

# نظرية علم الاجتماع

تأليف

دكتور

أحمد النكلاوى

أستاذ علم الاجتماع بكلية الآداب

جامعة القاهرة



# نظرية علم الاجتماع

تأليف

دكتور

**أحمد النكلاوى**

أستاذ علم الاجتماع بكلية الآداب

جامعة القاهرة



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



إهداء

إلى كل من يعمل من أجل ...

أن يبدأ المستقبل في مجتمعنا الآن وليس غدا





## مقدمة

عندما فكرت فى الكتابة حول النظرية فى علم الاجتماع ، أو بمعنى أدق النظرية الاجتماعية سعيت إلى التعرف على ما كتب حولها بالعربية وما كتب حولها باللغات الأجنبية . والحقيقة أننى وجدت نفسى وسط كم هائل من الكتابات الأمر الذى اعتبرته مؤشرا ساطعا وفعليا على مدى ما تحظى به الكتابة حول النظرية من أهمية بالغة حيث تكون الكتابة فى هذا الإطار تأصيلا وتجيذا للعلم موضوع التخصص من ناحية، وإرساء وتكويناً للعمل وإجلاءً لتياراته واستيعاباً لتوجهاته .

ولقد راعنى وسط هذا الكم من الكتابات العربية على وجه الخصوص أن جانباً كبيراً منها انفصل عن أى شريحة من شرائح الجمهور التى يجب أن تسعى إليها الكتابة أصلاً فى أى بحث من المباحث، وبخاصة إذا كان بحثاً علمياً يركز عليه بناء العلم بوجه عام .

ومؤدى ذلك : أن مثل هذه الكتابات لم توضع أصلاً للدارس المبتدئ أو حتى للباحث المتخصص ، إنما وضعت لتحقيق ميلا ذاتياً يرى من خلاله الكاتب اقتراباً من طموحاته الذاتية ، أو وضعت من أجل إضفاء صفة الموسوعية التى يسعى البعض إلى الارتباط بها تحقيقاً لمزيد من البريق أو الالتفات إليهم ، أو جاءت من أجل الحصول على درجة علمية أو التقدم لترقية أو لاستيعاب مساحة ما من مساحات التسوق أو سد الفراغ.

وتعد الكتابة فى النظرية بعيداً عن جمهور بعينه تتجه إليه ، يسعى

الكاتب إلى التعرف على حاجاته ومستهدفاته من الاتصال بالنظرية وبمستواه التعليمي والثقافي ، إحدى أزمات الكتابة فى موضوع النظرية الاجتماعية ، وهى الأزمة التى تصنع العديد من العوائق أمام هضم وفهم ما تقدمه الكتابات من طرح .

وتسعى هذه المحاولة من جانبنا إلى التخاطب مباشرة مع الطالب المبتدئ الذى يطلع لأول مرة على موضوع النظرية الاجتماعية ، وهو الطالب الذى يتعين أن يتلقى جرعات هذه المادة على نحو يسهل له استيعابها وتأتى لغتها متسجمة وملتقية مع مستوى وعيه ونضجه المعرفى والفكرى ، ومن ثم مع اهتماماته والأفق المطلوب منه الوصول إليه .

وإنجازا لذلك التوجه حرص هذا العمل على عرض موضوع النظرية الاجتماعية وطرحه على النحو الذى يحقق هدف تنمية وعى الطالب بأهمية هذا المبحث باعتباره عجلة القيادة الأساسية التى تمكن الإنسان من فهم واستيضاح الكثير من المسائل التى تشكل العالم الاجتماعى المحيط به .

وتتدرج موضوعات هذا الكتاب من بيان لإطار النظرية الاجتماعية من حيث تعريفها وبيان الحاجة إليها والوقوف على العناصر الداخلة فى بنائها ، والتعرف على النظرية فى سياق البحث العلمى من حيث خصائصها وأنماطها والعلاقة بينها وبين التفكير العلمى من ناحية والبحث العلمى من ناحية أخرى ، وصولا إلى التنظير فى علم الاجتماع ، فنعرض لأهمية التنظير فى علم الاجتماع والمحاولات المبكرة للتنظير فى هذا العلم وأنماط الخرائط النظرية فى علم الاجتماع . ويقودنا ذلك إلى التعرف على الاتجاهات النظرية فى علم الاجتماع وبخاصة الاتجاه الوضعى والاتجاه

البنائى الوظيفى واتجاه الصراع ثم الاتجاه السلوكى والاتجاه النقدى وصولا للاتجاه الإنسانى .

ولا نغف موضوعات الكتاب فى تدرجها عند هذا الحد بل تسعى فى النهاية إلى مساعدة الطالب على تكوين رؤية أو موقف تقييمى قدر الإمكان فنعرض لأسس تقييم النظرية فى علم الاجتماع ، فى ضوء منظومة التحولات العالمية المعاصرة.

والعمل الذى بين أيدينا إذ يسعى إلى تقديم هذا الجهد لأبنائى من طلاب الدراسات الاجتماعية والإنسانية بالجامعات والكليات المختلفة ، أرجو أن أكون قد اقتربت من اهتماماتهم المعرفية ومطالبهم الأساسية من دراسة النظرية الاجتماعية ، كما أرجو أن يتقبل كل من شحذ طساقتى على إتمامه كل الشكر والاحترام والتقدير .

**أحمد النكلاوى**

القرية السياحية الأولى

مدينة السادس من أكتوبر

القاهرة ٢٠٠٣



## **الفصل الأول**

### **التعريف بالنظرية الاجتماعية**



## الفصل الأول

### التعريف بالنظرية الاجتماعية

يعرض هذا الفصل لثلاثة عناصر متكاملة تشكل مدخلا أوليا للتعريف بالنظرية الاجتماعية . ونقصد من قولنا ذلك أن تعريف النظرية الاجتماعية قضية كبرى ، بحيث يمكن القول أن مباحثها ومسائلها التي تطرحها أو ترتبط بها تقدم في ثنائياها بياناً أو تحديدا لاهتماماتها وقضاياها ونظراتها للمجتمع ورواها التفسيرية والتحليلية لمسائله ومشكلاته . ولا غرو أن ذلك كله بعد وفقات أساسية لاستكمال طريق أو مهمة الإلمام بها من كل جوانبها وأبعادها . إن مسألة التعريف بالنظرية الاجتماعية هي بعينها التعريف بمبلغ ما حققه العقل البشري من تقدم وارتقاء في فهم المسألة الاجتماعية والإمساك بالأطراف الفعلية التي نسجت .. أو بمعنى أدق أن التعريف بالنظرية الاجتماعية هو بعينه تعريف بكيفية فهم المستقبل والتخاطب مع مستجداته في مجتمع من المجتمعات .

ونقصد من محاولتنا التمهيدية في هذا الفصل مساعدة الدارس الذي يتلقى (لأول مرة) درسا في النظرية الاجتماعية ليستبين نطاقها وأهميتها وعناصرها وأنماطها ودورها في بناء المعرفة وتوجيهها وقيادة الطريق للإجابة على مشكلات المجتمع في حاضره ومستقبله .

وتتبدى العناصر التي تشكل دائرة اهتمامنا في هذا الفصل في تساؤلات ثلاثة ، وهي بالقدر الذي يمكن أن يطرحها الدارس المبتدئ ، ويهتم بالتوصل إلى إجابة عليها ، بالقدر الذي تفرض فيها نفسها على كل

من يسعى إلى الكتابة عن النظرية الاجتماعية ونطرح سؤالاً ثالثاً الثلاثة على النحو التالي :

♦ ماذا نقصد بالنظرية الاجتماعية ؟ أو بمعنى آخر ما معنى النظرية الاجتماعية ؟

♦ هل هناك حاجة إلى النظرية الاجتماعية ؟ أو بمعنى آخر ما يعود علينا من دراسة النظرية الاجتماعية ؟

♦ ما هي العناصر التي يتكون منها بناء النظرية ( الاجتماعية ) ؟ أو بمعنى آخر ما هي القواعد أو العمدة الأساسية التي تقوم عليها النظرية الاجتماعية ؟

ونتناول فيما يلي الإجابة على تلك التساؤلات :

**أولاً : ماذا نقصد بالنظرية ( الاجتماعية ) : معنى النظرية الاجتماعية :**

قبل أن نبين المقصود بالنظرية الاجتماعية يتعين أن ندرك منذ البداية أن مفهوم النظرية سواء وظف أو استخدام في مجال العلوم الطبيعية أو في مجال العلوم الاجتماعية ، لا يختلف فيه من حيث مدلوله كما سنبين بعد قليل. وكل ما نود تأكيده في هذا المجال أن الفارق بين النظرية ( الاجتماعية ) والنظرية ( الطبيعية ) ، فارق في المجال أو الميدان الذي تعنى أو ترتبط به كل منهما. فعلى حين أن النظرية ( الاجتماعية ) تشغل بمسائل الظاهرة الاجتماعية ، فإن النظرية ( الطبيعية ) تشغل بمسائل الظاهرة الطبيعية من ناحيتها .

وإذا كان البعض يرى أن الفارق بين كل من النظرية ( الاجتماعية )



النظرية (الطبيعية) لا يقف عند مجرد اختلاف مجال الاهتمام لكل منهما،  
بما يمتد إلى اختلاف " طبيعة كل من الظواهر الطبيعية والظواهر  
الاجتماعية سواء من حيث درجة عمومية كل من الظاهرة الطبيعية  
والظاهرة الاجتماعية ، أو من حيث درجة ثبات كل منها أو تعقيدها ، فإن  
تسليما بما يذهب إليه هؤلاء ، لا يعنى أن هذا الاختلاف يبين كل من  
نمطى النظرية الاجتماعية والطبيعية - اختلاف فى جوهر أو ماهية  
مصطلح نظرية فى حد ذاته ، إنما هو اختلاف فى مجرد مدى عمومية  
ودرجة ثبات النظرية وهو ما يرجع فى الأساس إلى طبيعة الظاهرة التى  
تعنى بها كل نظرية من هذه النظريات. فالظاهرة الطبيعية تنسم بالعمومية،  
ولكونها كونية فإنها تخضع لقوانين ونظريات موحدة فى جميع أرجاء  
المعمورة ومن ثم تكون درجة ثبات نظرياتها وقوانينها عالية . وتختلف  
الظاهرة الاجتماعية ، من ناحيتها ، من مجتمع إلى آخر ، كما تتعرض  
للتغير بصورة سريعة لارتباطها بأهواء وإرادة البشر ومستوى وعيهم مما  
يجعل النظرية الاجتماعية ليست على درجة عمومية وثبات النظرية فى  
العلوم الطبيعية والحيوية <sup>(١)</sup> .

وإذا كانت النظرية الاجتماعية تتفق مع غيرها من النظريات فى  
العلوم الطبيعية من حيث بنائها ووظائفها فى العلم بوجه عام ، فإنها تختلف  
عنها من حيث المضمون فالنظرية الاجتماعية تهدف إلى تقديم تفسيرات  
وتصورات للحياة الاجتماعية من حيث تطورها ونشأتها وتغيرها ، أو من  
حيث علاقة كل جانب من جوانب هذه الحياة بغيرها من الجوانب ، تماما  
مثلما تهدف النظرية " البيولوجية " إلى تقديم صورة موضوعية عن نشأة

---

(١) انظر : محمد عبد النبى : " النظرية الاجتماعية والوعى الاجتماعى " ، دار

الحياة وتطورها وعناصرها ومكوناتها والعلاقات بين جوانبها لمختلفة.

وقد حدد " رايت ميلز " وظيفة النظرية الاجتماعية فى " التصوير الموضوعى للعلاقات المتبادلة بين جوانب النشاط الاجتماعى للناس بوصفهم جماعات اجتماعية تتفاعل مع بعضها البعض داخل تكوينات اجتماعية أكبر وأشمل ، وللتطور التاريخي لهذه التكوينات والقوانين التى تحكم الحياة الاجتماعية فى بنائها ووظيفتها وتطورها وتلك التى تحكم كل جانب من جوانبها على حدة (١) .

ومن الثابت أن مفهوم النظرية الاجتماعية ارتبط بمعن عديدة فسأقت نظيراتها التى عرفتها العلوم الطبيعية . وقد أشار إلى هذه الحقيقة " روبرت ميرتون " فى كتابه " النظرية الاجتماعية والبناء الاجتماعى " عندما أشار إلى استخدام علماء الاجتماع لكلمة نظرية كمرادف لعدد من مصطلحات وما تشير إليه كمصطلح المنهج، القضية، التصور، الاستبطان، التقنين .. الخ.

وجدير الإشارة إلى أن مفهوم النظرية يقصد به مجموعة القضايا التى تشكل فيما بينها نسقا معرفيا يقودنا إلى بناء عدد من الاستنتاجات ندعمها معطيات الملاحظة والمشاهدة . ويتضح من هذا التحديد لمفهوم النظرية اشتماله على بعدين أساسيين هما:

البعد الأول : ويتجلى فى القضايا المعرفية المترابطة التى تطرحها أو تقدمها النظرية .

البعد الثانى : ويتمثل فى المسالك أى الطرق التى يتعين توظيفها فى تحليل

---

(١) سمير نعيم أحمد : " النظرية فى علم الاجتماع " ، دار المعارف ، القاهرة ،

تلك القضايا أو الحقيقة الاجتماعية التي تتناولها النظرية (١) .

ومؤدى هذا التحديد لمفهوم النظرية أن لكل نظرية بناء يتكون من مجموعة من القضايا يتعين أن يتوفر فيها عددا من الشروط كما ذهب "تيماشيف" فى مؤلفه " النظرية فى علم الاجتماع " : طبيعتها وتطورها الصادر عام ١٩٥٥ . وتتمثل هذه الشروط فى :

- ١- تبلور المفاهيم التى تشكل جسد القضايا التى تتكون منها النظرية ووضوحها وتحديدها.
- ٢- تساند القضايا أو ترابطها واتساقها فيما بينها .
- ٣- تدرج القضايا على نحو يسمح بالتوصل إلى تكوين بعض التعميمات أو الخروج ببعض الاستنباطات .
- ٤- مساعدة الباحث على التوصل إلى ما هو أعم وأعمق وإثراء للمعرفة المتاحة .
- ٥- أن تكون القضايا صادقة وقابلة للتحقق منها ، وهى تعد صادقة إذا لم تظهر معطيات تناقضها (٢) .

ويتبين من مجمل هذه الشروط أن النظرية باعتبارها مجموعة من القضايا تنظم فى نسق استنباطى ، تحتاج إلى ما يؤيدها من جانب المعطيات المشاهدة أو القائمة كما أن ما تقدمه لا يعد أمرا غير قابل

---

(١) بودون و ف . بوريكو : " المعجم النقدي لعلم الاجتماع " ، ترجمة سليم حداد ، ديوان المطبوعات الجامعية ، الجزائر ، ١٩٨٦ ، صفحة ٥٧٣ .

(٢) محمد عبد النبي ، مصدر سابق ، صفحات ١١-١٢ .

للمناقشة أولا رجعة فيه إذ هي بناء قابل للمراجعة باستمرار <sup>(١)</sup> .

### ثانيا : الحاجة إلى النظرية الاجتماعية :

تستمد النظرية الاجتماعية أهميتها وتتبلور الحاجة إليها من طبيعة الدور الإثرائى الذى تمارسه فى بناء العلم والفكر والعقل البشرى ومن ثم فى بلورة الوعى بطبيعة المهمة التى تلقى على عاتق المنظرين الاجتماعيين فى توجيه مسالك العمل والعطاء الذى هو أساس منظومة الحضارة الإنسانية بوجه عام فى شقيها المادى والقيمى الإنسانى .

ومن ثم فإن الحاجة إلى النظرية الاجتماعية تمثل الحاجة إلى ما يجلى الرؤية والاستبصار بالطريق والمتغيرات التى تمارس دورها فى تشكيل الواقع القائم بكل أبعاده بل وتشكيل المستقبل الذى تصنعه فى أغلب الأحيان متغيرات الواقع .

وإذا كانت النظرية ذات وجهين متماسكين معرفى ومنهجى فإنها تعنى أن الحاجة إليها هى حاجة إلى العلم فى الأساس ولما كان العلم مرادفا لإنجاز الاستتارة والوصول إلى اليقين فإن النظرية هى المجادف الذى يوصل الإنسان إلى اليقين .

ولا يتحقق اليقين إلا من خلال الفهم والتفسير وهو ما تسعى إليه النظرية بكل عناصرها من قضايا ومسالك منهجية ومن ثم يرتكز عطاء الإنسان فى صناعة الحياة ، أى الحضارة بقدر ما يتحقق له من مساحة للفهم والتفسير والتعليل ومن ثم القدرة على الاستنباط والاستنتاج وهو ما

---

(١) على جليلى : "قضايا علم الاجتماع المعاصر " ، دار النهضة العربية ، بيروت ،

يمثل قوام النظرية الاجتماعية بالإجمال.

ولقد ربط العديد من الباحثين بين الحاجة إلى النظرية والحاجة إلى العلم ، كما رأى البعض الآخر ، أن النظرية تعتمد بالنسبة للعلم " العقل الموجه " و"البوصلة" التي تهدي الباحثين عند محاولتهم دراسة الواقع الاجتماعي المعقد والمتداخل . ومعنى ذلك النظرية هي التي تحدد أدوار العلم وهويته واختياراته الاجتماعية ومن ذلك :

أ — مع أى القوى الاجتماعية يقف الباحث؟

ب — من أجل من تكون البحوث ؟

ج — من أجل ماذا يكون المنهج العلمى؟

ويمكن أن تتبلور الحاجة إلى النظرية فى الاعتبارات التالية :

- ١- توجيه الباحث فى انتقاء موضوع بحثه .
- ٢- توجيه مسارات البحث الذى يتصدى له الباحث .
- ٣- المساعدة على تفسير النتائج التى ينتهى إليها الباحث من بحثه .
- ٤- المساعدة على رؤية واستشراف مستقبل الظواهر والوقائع الاجتماعية.
- ٥- المساعدة على بلورة النقد الاجتماعى وبلورة وعى الأفراد بأوضاعهم<sup>(١)</sup> .
- ٦- المساعدة على وصف الظواهر وتصنيفها وتحليلها وتفسيرها.

---

(١) عبد الباسط عبد المعطى وآخرون : فى " النظرية المعاصرة لعلوم الاجتماع " ،

٧- المساعدة على إعادة صوغ ورؤية الواقع رؤية عقلية <sup>(١)</sup> .

### ثالثا : عناصر بناء النظرية الاجتماعية :

حتى يمكن قراءة النظرية الاجتماعية ، واستيعابها ، يتعين على المرء أن يتعلم رؤية العناصر الأساسية التي تكونها ، وأن تعي فضلا عن ذلك ما الذى يشير إليه كل عنصر منها . وتتمثل العناصر التي تكون بناء خرائط النظرية الاجتماعية فى المفاهيم Concepts والقضايا propositions والافتراضات assumptions . وحتى يتسنى للإمام بكل عنصر من العناصر التي تضمها النظرية الاجتماعية ومحتواه يتعين الوقوف على مكونات كل عنصر من عناصرها <sup>(٢)</sup> .

### المفاهيم Concepts :

تعد المفاهيم رموز لفظية تشير إلى مجموعة من الحقائق ، ومعنى ذلك أن المفهوم مجرد الواقع تحت رمز معين ، أى أنه يعزل الظاهرة موضع الاهتمام أو يفصلها عن العناصر الأخرى للمركب الكلى للظاهرة . وعليه تلعب المفاهيم دورا فى تحديد ما ينبغي ملاحظته ، أى دورا فى توجيه الباحث نحو المعطيات التي يجب أن يتناولها وينتبه إليها وتحليلها <sup>(٣)</sup> .

ومن الثابت أننا نسلم فى الحياة اليومية بالكثير من المفاهيم

---

(١) على جلي ، مصدر سابق ، صفحة ١٠٤ .

(٢) David Michael Qrenstein : The Sociological quest : Principles of sociology, West Publishing Co., N. Y., 1985, P. 48.

(٣) على ليلة : ' النظرية الاجتماعية المعاصرة ' ، دار المعارف ، القاهرة ، سنة

ونستخدمها ، ونفترض أن كل فرد يدرك ويعى الحقيقة أو الواقع بالطريقة التى نفهمها نحن . ومعنى ذلك أننى أفترض عندما أقول لشخص ما من نضلك اجلس على الكرسي ، فإننى أتصور أن كلمة أو مصطلح كرسي يشير أو يعنى بالنسبة إليه ، باعتباره جاثبا أو شيئا من الواقع ، ما يعنيه بالنسبة لى .

وعليه فإن المفاهيم تعد بمثابة كلمات تحمل فى ثناياها مضمونا أو فكرة لشيء ملموس أو غير ملموس يعى الأفراد معناها من خلال التحدث أو الأفعال . ويعد الفرق بين المصطلحات أو المفاهيم التى تشكل بناء النظرية ، أى المستخدمة فى النظرية الاجتماعية وتلك التى تستخدم فى إطار الحياة اليومية فارقا فى الدرجة فقط وليس فى النوع . ويعزى الفارق بين المفاهيم النظرية وتلك التى تستخدم فى الحياة اليومية إلى أن الأولى اصطلاحات لها معان محددة ودقيقة عكس تلك التى تشير إليها اللغة الدارجة المتواترة فى حياتنا اليومية .

وتعد الدقة والتحديدية فى التعريف والاستخدام لمصطلح التطوير من أبلغ خصائص هذه المصطلحات ، وهى التى تصنع خطا فاصلا بين الخلط الذى قد يقع من حيث ما يقصده أو يشير إليه المصطلح وبين ما ليس له معنى من استخدامه فى إطار النظرية الاجتماعية .

ولما كانت المفاهيم النظرية تتناول بالتحديد جانبا من جوانب الحقيقة الاجتماعية ، فإنها قد تشير إلى أنماط الأشخاص أو الأنماط الاجتماعية أو العمليات أو الجماعات .

وتساعد النظريات الجيدة ، بتحديد مفاهيمها على نحو دقيق

وتقديمها لنماذج توضيحية لها ، الباحثين على رؤية وفهم ما يعنيه المنظرون أو يشيرون إليه. ويأخذ الباحثون في الإقبال على استخدام مفهوم من المفاهيم عندما يصبح من المفاهيم المحورية أو ذات الوزن العلمى ، أى عندما يغدو مصطلحا من المصطلحات الأساسية المتعارف عليها فى ميدان التخصص العلمى للباحث standard concepts . وإذا كان المصطلح من المصطلحات الغامضة التى لا تساعد الباحث على استيعاب أو فهم ما ينشغل به فى بحثه ، فإنه ينظر إليه باعتباره من قبيل الكلمات غير المفهومة أو المضطربة المعنى ومن ثم تفقد وزنها واستخدامها فى البحث العلمى (١) .

ويتعين التأكيد فى هذا المجال بشأن المفاهيم على أمرين حيويين هما :

• الأمر الأول : لا يشكل المفهوم - فى حد ذاته - الوحدة التحليلية الأساسية للنظرية .

• الأمر الثانى : يخضع المفهوم للتغير تبعا لتغير الأوضاع والمتغيرات الخاصة والعامة فى المجتمع ، وتبعاً للتحويلات الفكرية والثقافية وتوجهاتها التى تتدخل فى التأثير عليه (٢) .

### القضايا propositions :

من الثابت أن أى خريطة من الخرائط الجغرافية ليست مجرد

---

(١) David Michael Qrenstein, op. cit., P. 48.

(٢) على إيلة ، مصدر سابق ، صفحة ٣٢ .



سلسلة أو مجموعة من الخطوط الموضوعية على نحو عشوائي أو المركبة فوق بعضها البعض دون ضابط أو معنى أو هدف .

حيث إننا إذا دققنا النظر فى خطوط الخريطة ، ومنذ الوهلة الأولى، لوجدنا أنها تسير فى اتجاهات محددة لها وتتداخل بعضها أحيانا مع بعض فى علاقات متوازية ومتوازنة تعكس فى النهاية جانباً من جوانب الحقيقة أو الواقع .

وإذا ماثلنا بين الخرائط الجغرافية والطبيعية .. الخ وخرائط التنظير (النظريات) فى علم الاجتماع أمكننا القول أن خرائط التنظير التى قدمها علماء الاجتماع ليست بمجرد قوائم مفهومة من المفاهيم ، إنما هى بناء من المفاهيم المرتبطة بعضها ببعض ويحوى هذا الارتباط مضموناً أو رسالة نقول شيئاً كان توضيح أو تبين كيف أن العالم الاجتماعى يستند إلى التنظيم ويتصف بالفاعلية . ويطلق على المصطلح الذى يربط بين عدد من المفاهيم مسمى القضية <sup>(١)</sup> .

وقد ذهب " جوهان بالنتج J. Galtung " فى مؤلفه النظرية وطرق البحث الاجتماعى إلى اعتبار " القضية " ترجمة أو لسان حال لواقع يكشف عن وجود علاقة بين مصطلحين أو أكثر أحيانا وتسم هذه العلاقة بالاحتمالية مما يجعلها من قبيل الفروض التى يتعين إخضاعها للتحقق منها أو إقامة البرهان الأمبريقى على مدى توفر صحة الصدق فيها فنقبلها أو نسميها خطأ فرفضها <sup>(٢)</sup> .

---

(١) David Michael Qrenstein, op. cit., p. 49.

(٢) Johan Galtung Theory and Methods of Social Research, George Allen Co London, 1989, P 364

ومن قبيل القضايا ما توضحه الأمثلة التالية : " كلما كانت الروابط الاجتماعية داخل الجماعة قوية ، كلما انخفض معدل الانتحار بها . يؤدي ازدياد البطالة إلى ازدياد معدل الجريمة " ، يتسم الصراع السياسى الذى يرجع إلى قيم دينية بدرجة أعلى من العنف بالنظر لصور الصراع السياسى الأخرى . وتربط القضية الأولى من الأمثلة المتقدمة بين مفهوم الرابطة والروابط الاجتماعية " ومفهوم " الانتحار وتربط القضية الثانية بين مفهوم " البطالة " ومفهوم " معدل الجريمة " وتربط القضية الثالثة بين مفهوم " القوم الدينية " ومفهوم " العنف " .

### أنماط النظرية :

يعتمد استخدام القضايا النظرية فى البحث السببولوجى على مدى وضوح المفاهيم التى ترتبط بتلك القضايا أو تطرحها . وإذا كانت سائر القضايا تحتاج مفاهيم معرفة ومحددة بشكل جلى ودقيق ، فإن القضايا تتباين فيما بينها من حيث الأسلوب أو الطريقة التى نتناول بها المفاهيم . ومن بين الأنماط العديدة القضايا : القضايا السببية ، والقضايا الوظيفية ، والقضايا الديالكتيكية . ونتناول كل منها فيما يلى :

### القضايا السببية Causal Propositions :

يقوم منطق القضية السببية على أن وقوع تغير ما فى مفهوم ( أو متغير ) يتبعه بالضرورة وقوع تغير فى مفهوم ( متغير ) آخر . ومؤدى ذلك أن القضية السببية تشير إلى وجود علاقة تتغير بمقتضاها أو فى إطارها المفاهيم ( المتغيرات ) على نحو أو نسق معين . ومن ثم إذا قلنا أن انخفاض معدل البطالة سوف يؤدي إلى انخفاض معدل الجريمة معناها أننا

نشير إلى قضية مسببية تربط بين التغير فى " معدل البطالة " والتغير فى "معدل الجريمة " وتؤكد هذه القضية أن هناك علاقة بين معدل البطالة ومعدل الجريمة إذ أن التغير الذى يشهده معدل البطالة يفضى إلى وقوع تغير مقابل فى معدل الجريمة .

### القضايا الوظيفية functional propositions :

إذا كانت القضايا السببية تربط بين المفاهيم لتبين كيف تنشأ الظاهرة أو تقع أو تتبدل ، فإن القضايا الوظيفية تربط بين المفاهيم لتبين كيف تعمل الظاهرة أو تعبر عن نفسها .

فعلى سبيل المثال تذهب القضية الوظيفية إلى " أن الطقوس الدينية الجماعية تساعد على ظهور أو تحقق التماسك والتوحد بين أفراد الجماعة خلال أوقات الأزمات الاجتماعية . وتربط تلك القضية بين مفاهيم "الطقوس الدينية " و " التوحد والتماسك " فتبين كيف أن الجماعة التى تقوى داخلها الروابط الدينية من خلال الطقوس الجماعية تكون أقدر بالتالى على البقاء والتماسك .

وتعد القضايا الوظيفية من بين أنماط القضايا التى تتمتع بوزن كبير فى العديد من البحوث العلمية الاجتماعية ، وبخاصة تلك التى تعنى ببيان كيف تستمر الجماعات أو النظم أو المجتمعات فى الوجود . ولا يقف البحث العلمى الاجتماعى عند هذا المستوى من الاهتمام فحسب إذ يتخطاه حيث يهتم ببيان كيف تظل النظم الاجتماعية مستمرة وقادرة على القيام بأدوارها رغم ما يحفل به العالم الاجتماعى من حوائى من صور شتى للمشكلات والصراعات والضغط والرفض وعدم التقبل .

### القضايا الديالكتيكية : Dialectical Propositions

إذا كانت القضايا الوظيفية يشغلها أمر كيف وجدت الجماعات أو أثبتت وجودها وذلك من خلال ما تقوم به من أدوار أو تنجزه من مهام ومسؤوليات ، فإن القضايا الديالكتيكية توجه الانتباه إلى بيان كيف تتغير الجماعات أو تنمو من داخلها.

ويتجلى نموذج القضية الديالكتيكية فى المثال التالى : تنشئ المجتمعات الإقطاعية ضغوطا داخلية تؤدي إلى انهيار نمط التنظيم الإقطاعى الذى تقوم عليه وتسهم بالتالى فى ظهور نمط التنظيم الرأسمالى، ومن الواضح أن هذه القضية تربط بين مفهومى " المجتمع الإقطاعى " ، "النظم الرأسمالية" وتسعى إلى بيان كيف ينمو أو يقوم شكلا من أشكال الواقع الاجتماعى الجديد من رحم شكل آخر من أشكال الواقع الاجتماعى . وترى القضايا الديالكتيكية أن الحياة الاجتماعية من خصائصها الأساسية الدينامية ومن ثم تميل بحكم طبيعتها إلى أن تتغير وتتبدل وتحول لتأخذ أشكالا وصورا مغايرة جديدة .

### النظرية كبناء مترابط من القضايا :

إذا كانت النظرية الاجتماعية لا تتكون من مجرد طائفة من المفومات جمعت على نحو عشوائى ، بل من مفومات تنظمها وتوظفها قضايا بعينها ، فإن النظرية الاجتماعية لا تتكون بدورها من مجرد مجموعة من القضايا المتناثرة بل من قضايا ترتبط بعضها ببعض وعلى نحو نظامى متدرج حيث تأتى القضايا العامة من حيث الترتيب فى المقدمة وتليها بعد ذلك القضايا الأقل عمومية ، والتي تكون مشتقة أحيانا من

القضايا العليا. ومؤدى تلك التسمية أن كل نظرية اجتماعية تحوى داخلها على مجموعة من القضايا المترابطة تكون بمثابة خريطة تشير إلى كيف ترتبط جوانب الواقع الاجتماعى وأبعاده فيما بينها وكيف تعمل وتستمر .

ويمكن للمرء أن يجد داخل نظرية من النظريات الاجتماعية نمطا بعينه من أنماط القضايا التى أشرنا إليها أو يجد كل الأنماط فى وقت واحد. فقد ضمت نظرية لويس كوزر عن الصراع نمط القضايا السببية حين ذهبت إلى أنه كلما كثرت صور التباين الاجتماعى الجذوى فى المجتمع ، كلما كثرت صور الصراع داخله. كما ضمت نظرية كوزر نمط القضايا الوظيفية عندما ذهبت إلى أن الصراعات المحدودة النطاق تسهم فى تخفيف صور التوتر وتتيح الفرصة أمام تحقيق صور من التكيف والتلاوم تمكن المجتمع من تحقيق ذاته. وضمت نظرية كوزر أيضا نمط القضايا الديالكتيكية التى تمثلت لديه فيما ذهب إليه من أن المجتمعات تولد الصراعات التى تؤدى إلى ظهور أشكال جديدة من أشكال المجتمعات تكون أكثر توافقا وتلاوما مع بيئاتها وأوضاعها .

وتتداخل أنماط القضايا فيما بينها لتتسج صورة أو خريطة متماسكة للمجتمع . ويعين أن ننبه إلى أن ما يجعل قضايا نظرية من النظريات الاجتماعية تبدو أكر التحاما وترابطا فيما بينها وجود بعض الأفكار الرئيسية تربط بينها (أى بين القضايا) يشار إليها باسم التصورات المستبطنة داخل كل قضية underlying assumptions .

### التصورات Assumptions :

يتحدد رسم خريطة من الخرائط بالتصورات الأساسية الحاكمة

لرؤية الإنسان لبناء الكرة الأرضية وتكوينها . فلو كانت الرؤية لهذا العالم أنه مستدير فسوف نقوم برسم خريطة تختلف عما إذا كانت الرؤية ترى أن العالم مسطحاً أى غير مستدير . وعليه يمكن القول أنه بدون وجود تصورات لشكل الكرة الأرضية يتعذر وضع خريطة على الإطلاق .

### أنماط التصورات :

ويفرض وضع خرائط تنظيرية للمجتمع وجود تصورات حوّل الواقع الاجتماعية التى يعنى المنظرون الاجتماعيون بدراستها .ومن الثابت وجود بعض التصورات الأساسية خلف كل قضية نظرية توضح كيف تشكلت أو تكونت الواقعة الاجتماعية social reality .. وتتناول النظريات المختلفة مجموعة مختلفة من التصورات تقدم رؤى مختلفة لكيف أصبح العالم الاجتماعى على النحو والطابع الذى هو عليه الآن ، كما توضح الكيفية التى يتعين أن نتناول بها مسألة من المسائل الاجتماعية فى ضوء نظرية من النظريات تستبطن قضاياها تصورات يعنى البحث المسبولوجى بالإجابة عليها .

وغلى عن البيان أن علماء الاجتماع لم يظهر وإجماعاً أو قبولا كاملاً للتصورات الأساسية التى دارت حولها النظريات الاجتماعية . فقد ذهب البعض إلى أن هناك بعض التصورات يمكن قبولها ويتعين أن تدور حولها النظريات ، كما رأى البعض الآخر أن الخرائط النظرية تقوم على تصورات تتباين من حيث مدى نفعها واستخدامها . واستناداً إلى هذا الأساس يمكن القول أنه يتعذر تقرير — بصورة حاسمة — مدى دقة التصورات النظرية أو مدى أهميتها أو مكانتها .

وتدور معظم النظريات الاجتماعية حول تصورين مختلفين ، الأول يسمى بالتصورات المثالية ويسمى الثانى بالتصورات المادية. وترتبط النظريات المثالية بتصورات ترى أن الجماعات الاجتماعية ارتهن وجودها ببنية عقلية لأبنائها ، أو بمعنى آخر أن الجماعات الاجتماعية ينظم وجودها حول تلك البنية أساسا . ومعنى ذلك أن أى جماعة تتأثر إلى حد بعيد بأفكار ومعتقدات وقيم أفرادها أو غيرها من صور الحالة العقلية الخاصة بهم .

ويقدم " أوجيست كونت " مثلا خالصا للتصورات المثالية. فقد رأى كونت أن نمو مجتمع من المجتمعات يتوقف على درجة النمو العقلى لأبنائه . وقد استشهد كونت على ذلك حين أكد أن المجتمع الصناعى يمكنه أن يتطور إذا ما استطاعت القدرات العقلية لأفراده أن توظف المنطق العقلى بصوره علمية موضوعية .

وتؤكد التصورات المادية ، على العكس من النظريات التى تحكمها التصورات المثالية ، أن الحالات العقلية للأفراد تعد نتاجا ، وليست أسبابا ، لأشكال التطور الاقتصادى والتكنولوجى والصناعى . ولقد كتابات " كارل ماركس " مثلا جيدا للتصورات المادية.

فقد ذهب ' ماركس ' إلى أن الأفكار السائدة فى مجتمع من المجتمعات مردها الوضع الطبقي الاجتماعى ، وهو الوضع الناشئ أساسا عن مستوى النمو الاقتصادى والتكنولوجى فى المجتمع وعليه ، وتبعاً للتصور الماركسى. تنشئ المجتمعات التى تقوم على القنص وجمع الثمار ، وكذا المجتمعات الزراعية والصناعية صوراً مختلفة من التقسيم الطبقي الاجتماعى وأنساق الفكر . ويتسنى القول إذا وظف المرء الخريطة

النظرية التى وضعها " كارل ماركس " معناه أن يقيم فهمة للأيديولوجيات السياسية والقيم الدينية والمثل الأخلاقية للمجتمع فى ضوء مستوى النمو الاقتصادى والتكنولوجى للمجتمع المدروس (١) .

### **مداخل بناء أو تشكيل النظرية فى علم الاجتماع :**

يمكن التمييز بين مدخلين أساسيين لبناء أو تشكيل النظرية فى علم الاجتماع هما :

١- المدخل الاستقرائى .

٢- المدخل الاستنباطى .

ونتناول كل من المدخلين فيما يلى :

### **أولا : المدخل الاستقرائى لبناء النظرية فى علم الاجتماع :**

وينطلق هذا المدخل من الملاحظة المباشرة للوقائع أو الظواهر كما تحدث فى المجتمع، ويتم التعبير عن هذه الملاحظات فى شكل أفكار وآراء تشبه المعارف التى توجد لدى الناس العاديين .

ومع تنظيم عملية الملاحظة وضبطها ، ومتابعة الوقائع الفريدة بصورة أشمل فى أماكن متعددة وأوقات مختلفة ، وتصنيف أنماطها، والوقوف على انتظام حدوثها ، يصل الباحث إلى تعميم مبدئى (أو ميدانى) حول الظاهرة . ثم يحاول التحقق من هذا التعميم للتأكد من مدى انطباقه أو صدقه فى أماكن متعددة وأوقات مختلفة ، ولدى جماعات أخرى من البشر.



ر على ضوء ذلك يستطيع صياغة قاعدة أو قانون يكشف عن ظروف حدوث الظاهرة ، والعوامل المؤثرة فيها يساعد فى الوصول على تفسير لها .

ومن خلال جميع هذه القواعد أو القوانين فى الميادين المختلفة ، وربطها معا ، والوقوف على السمات المشتركة فيها يستطيع الباحث أن يصل إلى درجة أعلى فى سلم التعميم والتجريد النظرى ، ويتمكن من صياغة القضايا الخاصة بها التى تشكل فى ترابطها معالم نظريته الاجتماعية .

وهكذا يسير تشكيل البناء النظرى فى إطار هذا المدخل من الخاص إلى العام ، ومن الفردى إلى الكلى ، ومن العيائى أو الملموس إلى المجرد وفقا لقواعد المنطق الاستقرائى.

### ثانيا : المدخل الاستنباطى لبناء النظرية فى علم الاجتماع :

ويبدأ هذا المدخل - على العكس من المدخل السابق - من العام إلى الخاص ، ومن الكلى إلى الجزئى ، ومن المجرد إلى العيائى . حيث ينطلق المفكر فى طرح نموذج النظرى من مسلمة عامة يؤمن بها ويعتقد فى صحتها ويعتبرها قضايا مسلم بها . ولا تتولد قناعة المفكر وإيمانه بهذه المسلمات من فراغ ، إنما من خلال قراءته الواسعة ، ومراجعته الفاحصة للتراث ، ومحاوراته وتقييمه لأعمال المفكرين ، ورؤيته لأوجه القوة والصور فيها . حيث تتشكل على ضوء ذلك كله قناعته بصحة وصدق هذه المسلمات العامة ، التى تعد بمثابة قضايا كلية، يقوم باشتقاق أو استنتاج مجموعة من القضايا الجزئية التى تنفرع عنها

والتي تعد بدورها بمثابة افتراضات عامة تتضمن قواعد وقوانين تحدد طبيعة العلاقات بين الظواهر التي يتناولها .

وفى إطار هذه الافتراضات يقوم بوضع التحديدات الإجرائية ، واختيار وإعداد الوسائل والأساليب الخاصة بتنظيم ملاحظة الوقائع موضوع دراسته فى مجتمع معين أو زمان ومكان معينين لكى يتثبت من مدى صحة افتراضاته ومفاهيمه ومقولاته النظرية ، والوقوف على الشواهد التي تؤيدها أو تنفيها وتتعارض معها ، ومن خلال تكرار هذا الاختبار أو التطبيق يستطيع الباحث تحديد مدى كفاءة إطاره النظري ، وصدقه الأمبريقي (أو الميداني) . ومدى تحقيق نظريته التي يطرحها .

ورغم اختلاف نقطة الانطلاق فى كل من هذين المدخلين ، فإنهما يتفقان فى الرجوع والاحتكام إلى الواقع كأساس لتقييم أى بناء نظرى . وكذلك فى تأكيد أهمية ضبط الملاحظة ، وطرق ووسائل وأساليب هذا الضبط ، والتي لا بد أن تخضع لأساس علمى هو المنهج العلمى ، وقواعد المنطق سواء فى عمليات الاستقراء ، أو الاستنباط <sup>(١)</sup> .

---

(١) محمد عبد النبى ، مصدر سابق ، صفحات ١٥-١٧ .

## **الفصل الثانى**

### **النظرية فى سياق البحث العلمى**

## الفصل الثانى

### النظرية فى سياق البحث العلمى

استمرارا لإرساء الأركان الأساسية لمعنى النظرية ومكوناتها ، نواصل فى إطار هذا الفصل إنجاز هذا الهدف ، والذى رأيناه يمكن أن يتحقق من خلال تسليط الضوء على موقع النظرية فى سياق البحث العلمى وعلاقتها به . ونسعى من وراء ذلك التناول التعريف بالنظرية ودورها فى نسيج العمل العلمى البحثى ، التأكيد للطالب المبتدئ على أهمية أن تتكون لدينا أطرا نظرية تساعدنا على تفهم واقعنا المعاش ومشكلاته وتبدلاته ، وتمكننا فى نفس الوقت من الوعى بتوجهات هذا الواقع ومساراته وتطوراتهِ ووزن وتقييم ما يقدم لنا من تفسيرات وتبريرات لما يسم هذا الواقع من تحديات وأزمات ، تقييما علميا قائما على مرتكزات لنظريات اكتسبت قضاياها قدرا كبيرا من الصدق والاتفاق حول ما تطرحه من تصورات وتفسيرات .

ويعرض الفصل لثلاثة قضايا تكون فيما بينها رؤية متكاملة للنظرية فى سياق البحث العلمى وهى :

- ١- العلاقة بين النظرية والمعرفة العلمية .
- ٢- العلاقة بين النظرية والبحث .
- ٣- العلاقة بين النظرية والبحث فى علم الاجتماع .

## أولا : العلاقة بين النظرية والمعرفة العلمية :

من الثابت أن النظرية تحتل موقعا خاصا رائدا في عملية البحث العلمى فى شتى الميادين . ولقد أدى هذا الدور الجوهرى الذى تسهم به النظرية فى عملية البحث إلى تصور ها الأساس الذى يكسب العلم — أيا كان موضوعه — هويته وصفته كعلم . وعليه ، اعتبرها البعض أكثر أهمية بالنسبة للعلم من المنهج العلمى .

وغير خاف أن هذا التصور المتقدم مستمد بالطبيعة من زيادة المعرفة الإنسانية وقيادتها لأنماط السلوك المختلفة ، بل والمنشئة لسائر الآليات والأساليب والطرق التى من شأنها أن تحقق السلوك على النحو الذى يتسق مع طبيعة تلك المعرفة وقضاياها وأهدافها .

ولما كانت النظرية العلمية أسمى وأرقى صور المعرفة العلمية ، كان من الضرورى أن يتصدر دورها دور الأساليب والممالك (المنهج) التى تفرض وجودها طبيعة النظرية وتكوينها .

فالمنهج العلمى " شئ مشاع بين كل العلوم ، أما نظرية أى علم من العلوم هى التى تحدد موضوع العلم وتنظم عمله وأدواره بل ومساره فى العديد من الأحيان . ويبدو ذلك الخلاف بين النظرية والمنهج العلمى من حيث أن هذا الأخير يعد أساسا واحدا لكل العلوم وإن اختلفت تصيلاته وأساليبه باختلاف طابع أو نمط الظاهرة المدروسة .

ونظرا لما يرتبط بالنظرية من دور محورى فى إثراء البحث العلمى وقيادته ، جاء الاهتمام بتحديد معانيها ومضموناتها ، وبيان مكوناتها وأدوارها سواء من قبل المهتمين بفلسفة العلم ومنطقه أو من قبل

المشتغلين بالمنهج العلمى وأساليبه فى ميادين المعرفة الإنسانية المختلفة. وأيا كانت التصورات التى أحاطت بمفهوم النظرية ومعناها ، فإنها ، أى النظرية ، تعد نقطة البدء الأولى التى توفر للباحث الإطار الذى يساعده على تحديد الأبعاد والعلاقات التى يتعين عليه دراستها . وتمهد النظرية الطريق أمام الباحثين لجمع معطياته وتنظيمها وبيان العلاقات التى تربط فيما بينها . ومجمل القول : تعد النظرية بمثابة الموجه الذى يوفر للباحث السياق العلمى الذى سيجرى بحثه من خلاله .

ومن الثابت أن جمع بيانات بلا نظرية من شأنه أن يسلمنا إلى بيانات صماء فاقدة المعنى والوظيفة . وإذا كان ذلك كذلك ، فإن النظرية التى تعد بلا معطيات وبيانات عملا خاويا ، وتصبح محض مصطلحات مجردة . ومن هذا المنطلق يؤكد سائر المشتغلين بالبحث العلمى على أهمية العلاقة الجدلية التبادلية أو التفاعلية بين النظرية والبحث العلمى <sup>(١)</sup> .

وغنى عن البيان أن أى باحث ، فى أى علم من العلوم ، لا غنى له عن نظرية توجهه فى جمعه للوقائع المتعلقة بالظاهرة التى يريد دراستها ، وفى اختياره للفروض التى يريد أن يختبر صدقها ، وفى اختياره للمنهج وللأدوات التى سيستخدمها فى دراسته . وعليه ، يتخبط الباحث فى جمعه لمعطياته فى غياب النظرية ، ويصعب عليه أن يحقق مستوى الفهم الدقيق للظاهرة ، أو يستطيع تفسيرها بما يضى عليها معنى ودلالة ذات قيمة <sup>(٢)</sup> .

(١) عبد الباسط عبد المعطى ، مصدر سابق ، صفحات ١٣-١٥ .

(٢) أحمد النكلاوى : " علم الاجتماع وقضايا التخلف " ، الثقافة العربية ، القاهرة .

وإذا كانت النظرية تعد أرقى صور المعرفة العلمية ، فإنها تستق طبعيتها من العلم كنسق إدراكى . وبعد العلم هو المعرفة المنظمة بظواهر الكون التى تم التوصل إليها وصياغتها باستخدام أسلوب أو منهج بعينه . ومن ثم فإن المعرفة تعد ذات طبيعة تراكمية تمكن الإنسان من التعامل بكفاءة مع الكون الذى يحيط به .

وتتميز المعرفة العلمية بالخصائص التالية :

- ١- نسبية المعرفة : فالعلم لا يعرف ما يسمى بالحقيقة المطلقة ، لأن القضايا التى تجرد عن واقع معين لا تصلح لواقع آخر ، ومعنى ذلك أنها ذات ارتباط مباشر بالواقع باعتباره هدفها . وتعد المعرفة من هذا المنطلق نسقا مفتوحا على عكس الأنساق المنطقية المغلقة ، كما أنها تعد وحدها القادرة على استيعاب متغيرات الواقع المتنوعة والمتجددة .
- ٢- موضوعية المعرفة : أى اعتمادها على التحديد والقياس الذى يوفر لها فرصة البعد عن التحيز الذاتى .
- ٣- تراكمية المعرفة : إذ تعد أكثر الأنساق الفكرية إتاحة للتراكم بما تقدمه من جديد باستمرار لمتابعة متغيرات الواقع المتنوعة .
- ٤- حتمية المعرفة العلمية : بمعنى أن إدراك الواقعة أو الظاهرة يتعين أن يقع من خلال العلاقات السببية لمكوناتها . وهنا تشير الحتمية إلى الحتمية السببية التى تقول بضرورة البحث عن مسببات الظاهرة فى الواقع ، أى كان نوع هذه الظاهرة .
- ٥- خارجية المعرفة : أى إدراك الواقعة أو الظاهرة من خلال مؤشرات

الخارجية المرئية ، وإن كان إدراكها من خلال مؤشرات الداخلية  
أمرا مطلوبا فى نفس الوقت <sup>(١)</sup> .

وتعد المعرفة العلمية بوجه عام نتاج مباشر لما أسهم به جهد  
الإنسان من صياغة لتصورات معينة للمداخل التى يمكن أن يجرى من  
خلالها السيطرة على الكون والسعى نحو التحرر من قبضته . ولقد كان  
سعى الإنسان لبناء تلك التصورات فى صورة هياكل أو منظومات معرفية  
نظرية محددة الأساس الذى شكل عقله على مر التاريخ ، وجعله يسعى إلى  
اكتشاف السبل للإفادة من تراكم خبراته وتجاريه للإفادة من الكون المحيط  
به ، الطبيعى والاجتماعى ، ودفع ضرره فى نفس الوقت . وقد أشار  
"فرنسيس بيكون" فى هذا الصدد إلى أن سطوة الإنسان تتمثل فى العلم  
الذى أنتجه ونظرياته التى تعبر عنه والمعرفة التى طورها ، فالإنسان  
يستطيع — كما يرى "بيكون" — أن يحقق ما يريد بمقدار ما يعرف .

وقد أدى استخدام الإنسان — فى مرحلة من مراحل تطوره — يده  
للتحرر من سيطرة الطبيعة ، ثم انتقل بعد ذلك إلى الاعتماد على الآلة ثم  
العلم، إلى تفتح آفاق المعرفة بكل ألوانها وأنواعها أمامه سواء كانت معرفة  
لاهوتية أو معرفة فنية أم معرفة اجتماعية أم معرفة تكنولوجية وتقنية أم  
معرفة علمية ... الخ . ومن ثم تفتحت له أيضا أبواب السطوة ليس فقط  
على الطبيعة بل وعلى المجتمع أيضا . وهكذا أتيج للإنسان أن يتحرر من  
قبضة الطبيعة والمجتمع بالكشف المستمر عن المزيد من المعرفة والمزيد  
من قوانين الطبيعة والمجتمع .

(١) على ليلة ، مصدر سابق ، صفحات ١٩-٢١ .



ولقد أطلق "كانط" على عالم الفكر أو عالم المعرفة "عالم الحرية"، وليست الحرية هي مجرد قدرة الإنسان على التحرر من سيطرة قوانين الطبيعة بالتوصل إلى القوانين التى تحد من تأثير قوانين الطبيعة عليه، إنما القدرة على الإدراك المعرفى للواقع الحسى الذى يتجه إليه الفكر ليعرفه به، ومن ثم اعتبر البحث عن وسيلة المعرفة والتى هى العقل المبحث المحورى فى عملية البحث.

وترتبط المعرفة على النحو المتقدم بالوسيلة أو الأداة، أى الأساليب والمناهج المختلفة التى نتخذها فى إدراك الواقع والوعى بمتغيراته وإدراك مطالبه وتحدياته<sup>(١)</sup>. ومعنى ذلك أن ارتباط المعرفة بالوسيلة يعنى حضور إطار ونمط التفكير العلمى الذى لولاه لما شهدنا متغيرات العلم والتكنولوجيا القائمة اليوم؛ بحيث يمكن القول أن التفكير العلمى يمثل الشرارة الأولى التى ولدت متغيرات العلم ومنجزاته المعاصرة.

ويعد التفكير العلمى الوسيلة الرئيسية لفهم المشكلات وحلها والتنبؤ بآثارها وتطوراتها. ويصبح التفكير العلمى بمقتضى تصوره وسيلة لفهم وحل المشكلات بل والتنبؤ بها، يصبح خاضع للتطور الذى يعتمد على مدى تأثيره واستفادته بما يحدث فى عالم التكنولوجيا من تطورات.

ويذهب بعض الباحثين إلى أن التغيرات المؤثرة فى كفاءة عمليات التفكير العلمى حدثت بفعل ثلاثة أنواع من التكنولوجيات هى:

---

(١) أحمد النكلاوى: "طرق البحث الاجتماعى"، دار ثقافة العربية، القاهرة.

١- تكنولوجيايات الحاسب الآلى .

٢- تكنولوجيايات المعلوماتية ، حيث يتاح الحصول على كافة أنواع المعلومات بشكل يكاد يكون فورياً ، وكذلك تركيب هذه المعلومات واختيارها بطريقة تؤدي إلى صنع معلومات جديدة .

٣- تكنولوجيايات الإدارة .

وإذا كان اتباع التفكير العلمى يمثل ضرورة عامة ، فإنه يعد بالنسبة لبلدان العالم الثالث أمر وجوبى يتعين ممارسته بأقصى كفاءة ممكنة، الأمر الذى يحتاج استنهاض وتنضافر الجهود الفردية والمؤسسية فى كافة المنظمات ، حيث أن الأمر يرتبط فى هذه المجتمعات بمستقبل كفاءة استخدامنا للتفكير العلمى . ويفرض ذلك الأمر ضرورة التقلب على ما يمكن تسميته بالحجاب الحاجز ضد التفكير العلمى ، أى التقلب على عقبة السلطة والتسلط باعتبارها عنق الزجاجة التى تمثل مرحلة ما قبل التفكير العلمى للانطلاق إلى ممارسة التفكير العلمى ليتوالى التطور الإبداعى ونصل إلى مرحلة تجسيم التفكير العلمى فى تطبيقات الإنتاج والخدمات<sup>(١)</sup> .

---

(١) محمد رعوف حامد : " إدارة المعرفة — رؤية مستقبلية " ، سلسلة اقرأ ، العدد

## ثانيا : العلاقة بين النظرية والبحث :

### - الضرورات العلمية لقيام علم الاجتماع :

من الثابت أن الدعوة إلى قيام علم الاجتماع نبعت مما يجسده هذا العلم من منظور وطريقة محددة في فهم الكون الاجتماعى وتحليل وتفسير قضاياها وقائمه العديدة المتباينة . وتعد التساؤلات التى يثيرها هذا العلم على درجة بالغة من الأهمية بالنسبة لكل فرد من أفراد المجتمع الذين يسعون إلى الوقوف على إجابة شافية وحاسمة لعدد من التساؤلات من بينها : من نحن ؟ وكيف تتشكل أفعالنا ؟ وكيف تنمو مؤسساتنا ؟ وكيف نوجه حياتنا ؟ . ولا جدال أن علم الاجتماع يختلف فى طريقته فى رصد الوقائع والظواهر عن الطريقة التى يلجأ إليها الفرد العادى فى محاولته فهم الأشياء التى تسترعى انتباهه (١) .

فعلم الاجتماع يهتم بتحديد وفهم الأسباب الكامنة وراء الصور المختلفة لأفعال الأفراد وما يصدر عنهم من ردود أفعال تجاه المؤثرات العديدة التى تحيط بهم . ومن ثم فإن هذا العلم يركز على العوامل الدفينة التى تساعد على الإلمام بأبعاد الحياة البشرية داخل المجتمع وفيها وتفسيرها ، حيث أن الأفراد يتصرفون داخل المجتمع تبعاً لطباعهم وخصائصهم الشخصية وأخلاقياتهم وميراثهم واختياراتهم .

ومن ثم يحاول عالم الاجتماع أن ينبه الآخرين من المتخصصين فى العلوم السلوكية إلى الدور الذى يمارسه المجتمع فى تشكيل تصرفات

---

(١) Charon, Joel M (1992). Ten Questions A sociological Perspective Belmont (California Wadsworth Inc PP 2-3

الأفراد باعتبارهم كائنات اجتماعية ، الأمر الذى يجعل ما يصدر عن الأفراد باعتبارهم أفرادا يختلف عما يصدر عنهم باعتبارهم جماعات أو كيانات اجتماعية . ويوجد عالم الاجتماع نفسه مدفوعا إلى استقصاء الطريقة التى يسلك بها الفرد والأسباب التى تؤدى إلى إتيانه سلوكا بعينه . فهناك العديد من الظواهر وأنماط السلوك التى تستثيرنا جميعا ونقلق عالم الاجتماع كصور العنف وعدم العدالة والأوضاع اللاإنسانية للعديد من الفئات والحروب والقتل والاستغلال الجسدى والاعتصاب والعنصرية والعرقية والسرقة والتحطيم ونهب الثروات وتعاطى المخدرات وغيرها التى تجعل الأفراد يطرحون حولها العديد من التساؤلات ويريدون الوصول إلى إجابات بصددها ، ومن ذلك :

◆ لماذا تعرف حياتنا صورا للعزوف عن مساعدة الفقراء ؟

◆ لماذا نلاحظ صور اللامبالاة وعدم الانتماء والانسحاب من المشاركة فى الحياة الاجتماعية ودعم الآخرين ؟ <sup>(١)</sup> .

ولا غرو أن تلك الصور تزعج علماء الاجتماع أكثر من غيرهم ، حيث يحملهم المجتمع مسؤولية تقديم إجابات منطقية موضوعية دقيقة لها. وتختلف مداخل علماء الاجتماع التى يسلكونها فى دراسة هذه المشكلات عن الطرق والأساليب التى يلجأ إليها غيرهم من العلماء . فعلم الاجتماع يجعلنا نطرح دائما العديد من التساؤلات عن خصائص المجتمعات التى تسودها تلك المشكلات أكثر من غيرها ، والأوضاع والظروف الاجتماعية التى تفقد الفرد آدميته وإنسانيته بها ، والأسباب التى يرجع إليها انتشار

الفقر والجريمة وغيرها من صور الانحراف بها ومن التساؤلات التي يطرحها علم الاجتماع في هذا الصدد ، كيف يرتكب الأفراد صور السلوك الانحرافي ؟ ولماذا يقبلون على ارتكابها ؟ وما هي مواطن الضعف داخلهم التي تؤدي بهم إلى ارتكاب هذه الأشكال من صور السلوك غير المقبول؟<sup>(١)</sup> .

ويتوجه عالم الاجتماع منذ البداية في دراسته لقضايا المجتمع ومشكلاته إلى البحث عن المتغيرات غير الظاهرة التي تؤدي إلى أنماط الأفعال التي نرصد كلاً من الفرد والعالم معاً . ولما كان عالم الاجتماع لا تشغله إلا قضايا المجتمع ، ومن ثم يصبح مسئولاً عن تقديم الإجابات الشافية الدقيقة لها ، فإنه يكون مدفوعاً باستمرار إلى محاولة فهم طبيعة المجتمع الذي يدرسه ويخالطه هو شخصياً ، إلى جانب اهتمامه بتقييم الآليات والأساليب المختلفة التي يلجأ إليها المجتمع لتوجيه سلوك الأفراد والتحكم فيه <sup>(٢)</sup> .

وإذا كانت انشغالات عالم الاجتماع بفهم وتفسير أنماط الأفعال التي تصدر عن البشر تبدو على النحو الذي أشرنا إليه غير شاملة إلا أنها رغم ذلك تعد مدخلاً يدفع أجيال العلماء والباحثين الجدد إلى الانشغال بقضايا جديدة ومواصلة السير نحو الاهتمام بشئون مجتمعهم . وعليه ، فإن عالم الاجتماع باعتباره يجمد منظوراً بعينه في فهم المجتمع ، فإن ما يتعين الإشارة إليه أن الرغبة في تقديم فهم دقيق لشئون الحياة داخل المجتمع

---

(١) أحمد النكلاوي : ' علم الاجتماع : مدخل لدراسة المشكلات الاجتماعية ' ،

١٩٨٤ ، طرابلس ، ليبيا ، مطابع جامعة الفاتح ، صفحات ٦٤ - ٦٨

(٢) Wallace Water (1993) Principles of Scientific Sociology (٢)  
Chicago Aldine Atherton P 59

رغبة كامنة لدى الإنسان بوجه عام باعتباره كائنا يعيش فوق أرض مجتمع من المجتمعات ، يستمد منه كينونته ككائن اجتماعي . فالإنسان يسعى بفطرته الاجتماعية إلى الإلمام بمعالم وظواهر الحياة التي تحيط به حتى يستطيع أن يسلك سلوكا اجتماعيا يحقق له القدرة على التكيف والاندماج مع المجتمع ومتطلباته وتوجهاته .

ومن ثم يمكن تقرير أن الدعوة إلى علم للمجتمع دعوة قديمة قدم الإنسان منذ بدء الحياة على كوكب الأرض ، ورغم ذلك فإن الإنسان في هذه المراحل المبكرة لم يكن حاضرا في ذهنه إقامة علم من العلوم ، فقد كان مدفوعا بغرائزه الطبيعية إلى التعرف على ما يجري حوله ليتمكن من أن يوفر لنفسه الحياة الآمنة مع محيطه المادي والاجتماعي .

وإذا حاولنا أن نقفز إلى مرحلة الفلسفة اليونانية باعتبارها قدمت أولى طرز الفكر التي أرسى بعد ذلك دعائم كثير من العلوم الطبيعية والإنسانية ، فإن من المهم التأكيد على أن هذه الفلسفة رفضت التصورات الخيالية المعيارية في النظر لشئون المجتمع ومحاولة لفهم ما يجري داخله . ويعنى ذلك أنها رفضت أن يخضع فهم الحياة والظواهر وأحوال المجتمعات للتصورات والمعتقدات اليونانية والميتافيزيقية غير المنطقية . فقد نادى الفلسفة اليونانية بضرورة سيطرة العقل على التفكير المتعلق بشئون المجتمع ، ويعنى أعمال العقل لدى الفلسفة اليونانية استخدام منطق التفكير العقلي، مما أرسى بذور الدعوة إلى قيام علم لرصد شئون المجتمع البشرى، يوظف المشاهدة المنطقية للأشياء الواقعة . وقد ساعد على ذلك تقرير الفيلسوف اليوناني (أرسطو ٣٨٤ - ٣٢٢ ق . م ) فى مقولاته أن الإنسان " كائن سياسى مدنى بطبعه " . ولقد كانت لتلك الرؤية تأثيرا بالغا فى كل المحاولات التي جرت بعد ذلك لفهم نشأة المجتمعات وتطورها

وقد استطاعت هذه المقولة أن ترسي بعد ذلك دعائم علم جديد هو علم الاجتماع اختص منذ مراحله الأولى بدراسة بناء المجتمع ووظائفه وتحولاته وما يترتب على ما يشهده من تغيرات أفرزت العديد من الظواهر المستجدة فرضت وجود أسلوبي بعينه في دراستها ، ولم تتوقف آثار تلك الدعوة عند ذلك الحد حيث أرسيت فيما بعد الدعوة إلى أن تتوجه دراسة المجتمع لا إلى مجرد فهم الأوضاع والأحوال القائمة إنما إلى صياغة القواعد ووضع القوانين العامة التي تفسر وجود تلك الأوضاع وحركة المجتمعات ونتائجها أساساً<sup>(١)</sup> .

وعليه ، انشغل الإنسان بفطرته — كما أوضحنا في موضع سابق — بكيفية أن يحقق لنفسه التوازن — داخل الجماعات التي كونها — بين حاجاته أو تطلعاته الذاتية وحاجات واقع الحياة داخلها . ومن ثم بدأ الإنسان يلقي على نفسه عددا من التساؤلات شكلت في مجملها قضية الانشغال بالمجتمع . انشغل الإنسان بظاهرة الجماعة وأنماطها وما يسودها من أفكار إلى جانب انشغاله بالمسائل المادية . فقد أنكر بفطرته أن يستمراره ككائن اجتماعي لا يتولد إلا من خلال تلك الجماعة والاستجابة الرشيدة العقلانية لمواقف الحياة داخلها وما تفرضها عليه تلك المواقف والمستجدات من التزامات ومطالب .

**ويمكن القول :** أن الإنسان في انشغاله بظواهر محيطه الاجتماعي وما أدى إليه وجوده من ترابطات وأشكال مكنه من صياغة بعض الاستخلاصات والمعارف التي ساعدته على تحقيق بعض الغايات الحياتية

---

(١) Collins Radan and Makowsky, Michael (199), The Discovery of Sociology \ Y Random House PP 113-117

المباشرة . وقد تواصلت تلك المعارف منذ البدايات الأولى للتشكيلات البشرية مروراً بالحضارات القديمة والفلسفة اليونانية حتى اليوم . ورغم أن الفلسفة اليونانية يتطور دورها بشكل بارز في هذا النطاق ، إلا أنه من العسف تجاهل الفلسفات الشرقية السابقة على ظهور الفلسفة اليونانية في إرساء أصول الحضارات والمدنيات التي خلفت تراثاً فكرياً زاهراً ارتبط في بعض جوانبه بالحياة داخل المجتمع . وإذا كانت الإسهامات التي خلفتها الفلسفات الشرقية عكست في مجملها تصورات الفرد وتصورات الحاكم ، ولم تنزع إلى تكوين رؤية معرفية متماسكة منظمة ومنطقية لشئون الكون الاجتماعي وصولاً للتوصل إلى ما يحكم حركة الحياة من قوانين يمكن توظيفها في فهم ما يحدث وما قد يقع مستقبلاً ، فإنها تظل معلماً لثراء الفكر الإنساني ودوره في التمهيد لقيام نمط التفكير العلمي السهائى المنظم في أمور الكون بالإجمال <sup>(١)</sup> .

ويعد ابن خلدون من أبرز العلامات التي أسهمت في الدعوة إلى قيام علم لدراسة المجتمع منذ مرحلة مبكرة من مراحل الحضارة العربية والإسلامية . فقد قرر ابن خلدون ، في مقدمته الشهيرة : " كتبه العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر " ، أن المجتمع يمثل حقيقة يجب أن تخضع للدراسة وأن علماً جديداً يجب أن يقوم على دراسة هذا المجتمع . وأسماى ابن خلدون هذا العلم منذ زمن طويل بعلم " العمران البشرى " الذى اصطلاح على تسميته اليوم بعلم الاجتماع . وقد حدد ابن خلدون غلوات هذا العلم "علم العمران " فى الوقوف على ما يحدث بالمجتمع وما يقع داخله من

(١) أحمد النكلاوى : " مشكلات المجتمع المصرى " ، ١٩٨٦ ، دار الثقافة العربية ،



ظواهر وعمليات وتشابكات والكشف عن الدعائم أو القواعد التي تحكم هذه الظواهر وتؤدي إلى وقوعها . وعليه إذا أمكن الوصول إلى هذه القواعد يصبح بالإمكان التحكم في سير الظواهر والسيطرة عليها .

ولقد انطلق ابن خلدون في دعوته لعلم الاجتماع من نظريته إلى المجتمع باعتباره شيئا طبيعيا يخضع لقوانين عامة . وعليه كرس جهوده كاملة من أجل بيان الأسس والقواعد التي يتسنى في ضوئها تفسير وتحليل الظواهر والسعى إلى بيان المتغيرات المؤدية إلى نشأة الظواهر المحققة لتماسك المجتمع أو تلك التي تصدعه وتفككه .

ويكاد يجمع المشتغلون بعلم الاجتماع على أن مصطلح علم الاجتماع كعلم ظهر مع بداية القرن التاسع عشر ، ويرجعون ظهوره إلى عدة اعتبارات أساسية أهمها :

— الاعتبار الأول : ظهور العديد من الأفكار والمبادئ والقيم الجديدة في بعض المجتمعات الأوروبية مع بدايات القرن التاسع عشر أثرت على نمط التفكير والتوجهات الفلسفية التي كانت سائدة ومسيطرة على فهم ما يجري في المجتمع .

— الاعتبار الثاني : معايشة المجتمع في هذه المرحلة لموجة من التغيير السريع أحدثت تأثيرات بالغة العمق في بنية الحياة داخل المجتمع الأوروبي على وجه الخصوص ، وأفضت إلى قيام فكرة العلمية أو المنظور العلمي ، أي النزوع إلى إعمال التفكير العلمي وأساسه في رصد قضايا المجتمع وفهمها والتحكم فيها .

وعليه فإن علم الاجتماع قلم استجابة لأمرين :

— الأمر الأول : سيطرته أهمية العلم ولغة المنطق والعقل فى تفسير ما  
يجرى من أفكار وأحداث داخل المجتمع .

— الأمر الثانى : التغيرات والتحويلات التى شهدها المجتمع الأوروبى  
وتركت بصمات بالغة الحدة عليه .

وإذا كانت فكرة العقلانية أو العلمية تمثل نقطة الارتكاز الأساسية  
فى الفكر الفلسفى بوجه علم ، وأن كثيرا من العلوم الطبيعية حققت تقدمها  
بفضل هذا الأساس ، فإن التحويلات والتبدلات التى أثرت على العالم  
وبالتالى على الفلاسفة والمفكرين — الذين يهتمون بقضايا المجتمع — لعبت  
دورا بالغا فى قيام النهضة لعلم الاجتماع <sup>(١)</sup> .

ومن ثم يعد ظهور علم الاجتماع كعلم للمجتمع تلخيصا ونتاجا لقيم  
الفكر العقلانى من ناحية ، ولآثار التحويلات والتغيرات السريعة المتلاحقة  
الهائلة التى شهدتها أوروبا مع بدايات العصور الحديثة وبخاصة مع مطلع  
القرن التاسع عشر من ناحية أخرى .

ومهما يكن من أمر ، فإن فكرة قيام علم الاجتماع تستند إلى ثلاثة  
ركائز أساسية :

الركيزة الأولى :

تتمثل فى الإجماع على أن هناك كلية بشرية تسمى المجتمع الذى

يختلف فى بنائه والعقلية التى تحكمه عن مجموع أفراده الذين يشكلونه ، كما أشار إلى ذلك " أميل دور كايم " فى كتابه الذى وضعه عام ١٨٩٥ بعنوان : " قواعد المنهج فى علم الاجتماع " ، حيث أشار إلى هذه الحقيقة .

#### الركيزة الثانية :

تتمثل فى أن العمليات التى تقع داخل المجتمع ليست بالعمليات التى يمكن فهمها أو استيعابها بسهولة أو إجلاء الغموض الذى يكتنفها ، ويستدعى ذلك الكشف عن أسبابها والعوامل التى تؤدى إلى حدوثها .

#### الركيزة الثالثة :

وتتحدد تلك الركيزة فى أن المجتمع يمكن فهمه ودراسته باستخدام المناهج التى تطبقها العلوم المختلفة ، بمعنى أن ظواهر المجتمع يمكن دراستها وفهمها بتطبيق قواعد المنهج العلمى عليها <sup>(١)</sup> .

وإذا كان لنا أن نتساءل فى هذا المجال عن الأسباب التى أدت إلى التسليم بوجود وحدة أو كلية اجتماعية تختلف عن مجموع الأفراد الذين يشكلونها ، فإن الإجابة على هذا التساؤل يمكن العودة به إلى مدخل القرن التاسع عشر الذى شهد آثار الثورة الصناعية والسياسية التى عاشتها أوروبا مع نهاية القرن الثامن عشر وأدت إلى تحرير الفرد من العبودية للتقاليد والأفكار والقيم العتيقة التى قادت إلى تقديم تفسيرات ميتافيزيقية غير مقبولة للحياة . ومن ثم كان لابد أن نتوقع قيام علم للمجتمع يدرس الأفراد ككيانات اجتماعية لها خصائصها المحددة البعيدة عن الخصائص

---

Miller Elbertc (1977) Handbook of Research Design and Social Measurement, N Y , Longman, P 24

الذاتية للأفراد الذين يكونونها <sup>(١)</sup> .

ومهما يكن من أمر ما أسهمت به الثورتين الصناعية والسياسية من إحداث آثار بارزة أدت في النهاية إلى قيام ما يمكن أن يسمى بالمجتمعات الضخمة أو الجماهيرية ، فإن تلك الثورتين جعلت الأفراد يعرفون نمطا جديدا من الحياة عليهم التفاعل معه ، حيث بدأت تتشكل مؤسسات وشرائح اجتماعية جديدة تلتقى مع أهداف الثورة الصناعية ومبادئ الثورة الفكرية السياسية في نفس الوقت .

فقد نظرت الثورة الفرنسية - على سبيل المثال - إلى الأفراد باعتبارهم مواطنون متساوون فيما بينهم أمام القانون ورفضت مبدأ التمييز بين الأفراد على أساس العرف أو الدين أو تبعا لانتماءاتهم الاجتماعية ومعتقداتهم . في ظل هذه الأطر الفكرية الجديدة توجه المنقون والمستثمرون إلى رصد ما يجري على الأرض من تحولات اقتصادية وسياسية واجتماعية متلاحقة بأسلوب علمي للكشف عن المبادئ التي تحكم هذه التحولات والقواعد التي تخضع لها في وقوعها والتحكم في سيرها لما يخدم الإنسان <sup>(٢)</sup> .

وقد أعطى ذلك المبرر لقيام علم خاص بالمجتمع ، حيث ساعدت مبادئ الثورة الفرنسية الأفراد على التحرر من سيطرة عقلية الفرد وقهر قيم الثقافات البالية العتيقة التي جمدت العقل وحدث من إبداعاته وقدراته

---

Cole, Stephen (1973) The Sociological Method, N Y , Rand <sup>(١)</sup>  
McNally College Publishing Co , PP 1-2

Easthope, Gary (1984) A History of Social Research Methods, <sup>(٢)</sup>  
N Y Longman Group Limited. PP 4-11

الخلاقة المتواصلة . من ثم كانت غاية المتقنين من إنشاء علم للمجتمع  
تفسير العالم الاجتماعى الجديد الذى أصبح يحيط بهم ويتمكنون — فى نفس  
الوقت — من التنبؤ بمستقبله والآثار التى يمكن أن تقع نتيجة لما يشهده من  
موجات التجديد والتحديث المتلاحقة .

وبذلك يمكن القول أن الإيمان بهذا العلم كان وليد لدعوة كل من  
الحديثين العالميين التاريخيين ، الثورة الفكرية والسياسية من ناحية ،  
والثورة الصناعية والتكنولوجية من ناحية أخرى إلى التخلص من سيطرة  
سلطة الفرد وقهره من ناحية ، وسلطة الترهات والخرافات والقيم الجامدة  
المتوارثة والركون إلى سلطة العقل الجمعى المستتير الذى يحتكم إلى  
منطق العلم وقواعده وقوانينه .

وإذا كنا قد سلمنا — فيما تقدم — بأن علم الاجتماع ظهر نتيجة  
الارتباط والتلازم بين قضيتى العلمية وقضية التغيرات والتحولات التى  
شهدها المجتمع مع بداية القرن التاسع عشر على وجه الخصوص ، فإن  
هاتين القضيتين أجابتا مجتمعين على التساؤل الذى يطرح نفسه ويتمثل  
فيما هو السبب الذى أدى إلى تحول المستتيرين إلى لغة العلم لتفسير ما  
أفرزه ذلك العالم الاجتماعى الجديد الذى أحاط بهم من ظواهر ، والإمسالك  
بالتغيرات أو العوامل غير الظاهرة أى الكامنة وراء تلك التحولات  
الشديدة ، والوقوف على مدى انتظاميتها والأنماط والمصور التى تتشكل  
فيها لإمكان التنبؤ بها .

إلا أن الرعيل الأول من علماء المجتمع لم يكونوا — فى رصدهم  
لن تلك التحولات والتغيرات — مستندين فى بداية الأمر إلى مفهوم علم  
الاجتماع كعلم للمجتمع ، حيث لم يكن هذا العلم فى بداية أمره قد استقر

بعد ، ويواجه موجات عديدة من الهجوم ، حاولت أن تنقل من شأنه كعلم يحاكي العلوم الأخرى فى طرائقها . فلم تكن مفهومات علم الاجتماع قد استقرت فى هذه المرحلة المبكرة على النحو الذى يجعل منها قضايا خالصة يختص بها علم مستقل ، ذلك أن العلم فى المحل الأول ليس مجرد مجموعة مفهومات أو قضايا ، إذ هو فى الأساس طريقة للتحقق من القضايا والتأكد من صحتها .

وانطلاقا من هذا الأساس فإن فكرة علم الاجتماع كعلم تستمد جوهرها أصلا من كونه طريقة للتحقق من القضايا ، وإعمال لغة المنطق والبرهان العقلى الذى ينظر إليه عادة باعتباره شقيق للعلم . ولقد كان الفضل فى دعم هذا التوجه ما أنجزته العلوم الطبيعية من تقدم حيث اعتبرت تلك العلوم نموذجا يحتذى به فى التأمل المتعمق والتنبؤ الصائب بالأشياء .

ويمكن أن نضيف إلى تلك المتغيرات التى دعت إلى توظيف لغة العلم فى رصد شئون المجتمع متغيرا أساسيا يتمثل فى تهاوى الدور الذى مارسته التوجهات التقليدية التيولوجية المتوارثة التى ظلت ، لفترة طويلة ، تفرض سيطرتها على عملية التفسير ، الأمر الذى دفع المستبشرين من العلماء والمهتمين بقضايا المجتمع إلى تبني المدخل العلمى فى التحليل والتفسير . فقد أثبتت التجربة أن تلك التوجهات العتيقة المتوارثة بقيمها المغلة للعقل عجزت عن أن تكون الأساس الذى يمكن المستبشرين من إدراك الدعائم والأسس التى تدير حياتهم .

فلم تعد التوجهات الإنسانية صالحة لمجتمعاتنا التى تتقاذفها التيارات والتحوللات السياسية والاقتصادية العاتية ، التى تفرز يوما بعد

يرم الجديد من النتائج والآثار التى تتطلب رصدًا وتفسيرًا منطقيًا وعلميًا وليس تفسيرًا يستند إلى التصورات التكنولوجية والميتافيزيقية أو القيم التى تفرضها سلطة الفرد . ولقد استطاعت التطورات الفكرية والسياسية التى عرفها العالم مؤخرًا أن تضعف من دور تلك التصورات الخيالية والفردية وتحل محلها سلطة كيان جديد هو المجتمع أو سلطة المجتمع التى أسماها "دور كايم" " بسلطة العقل الجمعى " . ولم تؤد تلك التغيرات فى الواقع إلى مجرد ظهور الدعوة إلى قيام علم المجتمع ، بل أدت فى نفس الوقت إلى قيام طرق جديدة بوظيفتها سبقتها إليها العلوم الطبيعية . وعليه ، يتسنى القول أن مناهج علم الاجتماع قامت لتحقيق القدرة على فهم وتفسير التحولات والتغيرات ، والتحكم فى آثارها وقيام مجتمع تفسر فيه الوقائع بالاستناد إلى مناهج العلم وليس إلى مجرد التصورات والأفكار المثالية التى حفل بها تاريخ التفكير فى المجتمع (١) .

### البرهان وعلم الاجتماع :

ومن ثم فإن علم الاجتماع ليس مجرد مجموعة من القضايا والمفاهيم يسعى الباحث إلى الكشف عن ارتباطاتها أو تقديم تفسير لها فحسب ، إنما هو طريقة للبرهنة على مدى صدق القضايا وقدرتها على إثبات وجودها وتأثيرها فى الوسط الاجتماعى الذى يحياها الأفراد . وعليه ، فإن علم الاجتماع فى تصديده للقضايا التى يتناولها كموضوع للبحث يسعى إلى تحقيق مستوى من القدرة على التنبؤ بآثارها ونتائجها وحركتها فى نفس الوقت.

ومن الجدير بالذكر أنه نظرا لارتباط القضايا التي ينشغل بها علم الاجتماع بالإنسان ، فإن القدرة على الوصول إلى استنتاجات حاسمة بشأنها من الأمور التي تتطلب توظيف نظريات العلم ومناهجه . وقد دفع ذلك المستكبرين من أفراد المجتمع إلى التأكيد على ضرورة توظيف علم الاجتماع باعتباره منظومة متكاملة من النظريات والمناهج والطرق التي تمكن من الوصول إلى شكل من أشكال التعميمات التي استطاعت العلوم الطبيعية أن تتجزها منذ زمن ليس بالقليل . من هنا تبرز صعوبة هذا العلم وتحديات صياغة الاستنتاجات العامة فيه ، نظرا للطبيعة المركبة لمسائله وموضوعاته ، ومن ثم ازدادت الحاجة إلى وجود علم اجتماعي يحاكي نظرائه من العلوم الأخرى في أساليبه ومداخله ومنظوراته العلمية التي لا تسعى إلى مجرد تقديم الدليل أو البرهان المنطقي أو العقلي فحسب ، إنما إلى تقديم الدليل المشاهد أو البرهنة خلال التجربة بحيث نستطيع الوصول إلى نتائج يقبلها المنطق والعقل .

ومن هنا فإن الدعوة إلى التأكيد على المعالم الأساسية لعلمية علم الاجتماع ستظل في تقديرنا قائمة مادامت هناك جهودا تبذل من أجل أن يواكب علم الاجتماع العلوم الطبيعية الأخرى من حيث ما أنجزته من تطور في أساليبها المنهجية يضمن لها الإجابة الموضوعية الدقيقة على التساؤلات التي تنصدي لها .

### **العلاقة التبادلية بين النظرية والبحث :**

وتتجلى المعالم الأساسية لعلمية علم الاجتماع في العلاقة المتبادلة والتفاعلية بين قطبي أو عنصرى العلم الأساسيين وهما النظرية من ناحية والبحث من ناحية أخرى .



ومؤدى ذلك أن العلاقة بين النظرية والبحث لا تسير فى اتجاه واحد من النظرية إلى البحث ، ومن البحث إلى النظرية ، وإنما تسير فى اتجاهين متقابلين .

• وتتجلى علاقة النظرية فى اتجاه البحث فى عدة وجوه أهمها ما يلى:

- ١- تحدد النظرية مسار واتجاه البحث وتوجهه نحو تناول الموضوعات التى يحتمل أن تكون أكثر ثمارا من غيرها من الموضوعات التى اعتاد البحث فى نفس مجال النظرية أن يطرقها .
- ٢- تسهل النظرية عملية فهم النتائج التى يصل إليها البحث باعتبارها هى التى وجهت الباحث إلى الموضوع الذى يدرسه وحددت له مسلكه ومن ثم يكون تفسير ما توصل إليه الباحث من معطيات ميدانية فى ضوء تصورات النظرية والعلاقات القائمة بين قضاياها . ومن ثم تكون النظرية بالنسبة للباحث إطاره المرجعى الأساسى فى التفسير .
- ٣- توجه النظرية الباحث إلى السياق الذى يتعين أن يجرى البحث فى نطاقه ؛ أى هى تـمـد بالقواعد والأسس التى يتعين عليه الالتزام بها والاتساق معها ، أو التى يجب أن تأخذ فى الاعتبار .
- ٤- توجه النظرية عملية جمع المعطيات وتحليلها بما تتطلبه من مفاهيم وتصورات ، وتشير تلك المفاهيم والتصورات إلى المتغيرات التى يتعين ملاحظتها وجمعها وروية العلاقات القائمة فيما بينها . ومن ثم فإن النظرية تسهم فى توجيه عملية جمع المعطيات وتحليلها بدقة وإحكام مما يحول دون انحراف عملية جمع البيانات عن القضايا

والمغيرات التي تمثل دعامة البحث .

\* وتمثل علاقة البحث في اتجاه النظرية في عدد من الوجوه ، خاصة وأن أثر البحث في النظرية لا يقف عند مجرد التحقق من فروض النظرية واختبارها بل يتجاوزه ليحقق أربعة وظائف جوهرية تتمثل في:

١- الإسهام في تطوير النظرية ، وبخاصة إذا أمكن البحث إثبات صحة الفروض ، الأمر الذي يساعد على التحقق من بناء النظرية في جملتها. أما إذا لم يتمكن البحث من البرهنة على صحة الفروض ، يصبح من الضروري إعادة اختبار النظرية وتقييم مدى سلامتها أو إمكانية الاعتماد عليها. ومعنى ذلك أن البحث لا يسهم فقط في التحقق من فروض النظرية إنما يسهم في تطوير النظرية والواقع .

٢- الإسهام في إعادة صياغة النظرية ، حيث يعمل البحث على إعادة صياغة النظرية وتوسيع نطاقها من خلال القيام بملاحظات متكررة للوقائع التي لم تكن متضمنة في الإطار التصوري للنظرية وصولاً إلى مدى إمكانية اعتبارها جزءاً من الإطار التصوري للنظرية ، ومن ثم إمكانية توظيفها .

٣- الإسهام في إعادة تحديد محور اهتمام النظرية . فقد يؤدي تطور أساليب البحث في جمع الوقائع وتحليلها أن يتغير محور اهتمام النظرية ويتجه نحو موضوعات لم تكن في متناول الباحث من قبل ، ومن ثم يصبح من الحتمي ضرورة توجه غايات البحث وأهدافه إلى غايات جديدة مختلفة تتسق مع طبيعة المغيرات التي أصبحت محورا مغايرا للأخرى التي كانت تدور حولها النظرية .

٤- إسهام البحث فى توضيح مفاهيم النظرية ، ويتحقق إسهام البحث فى توضيح مفاهيم النظرية عن طريق ما يسهم به البحث من التوصل إلى مؤشرات للمتغيرات الذى يعنى البحث بتناولها . وتمكن هذه المؤشرات من ملاحظة ودراسة المتغيرات على نحو دقيق وواضح<sup>(١)</sup>.

### ثالثا : العلاقة بين النظرية والبحث فى علم الاجتماع :

لا تختلف أدوار أو وظائف النظرية العلمية فى مجالات البحث العلمية المتصلة بظواهر الكون الفيزيقي والحيوى .. الخ عن تلك التى تؤيدها النظرية المسبولوجية فى مجال تناول ظواهر الكون الاجتماعى الإنسانى . وتتمدد وظائف النظرية فى البحث فى علم الاجتماع ، حيث تبدأ أدوارها من مساعدة الباحثين على رؤية واختيار القضايا والمشكلات التى تصلح أو تستأهل المعالجة والبحث ، والتنبه للجوانب المختلفة فى هذه القضايا التى تتطلب تأملا ورصدا دقيقا ، أى تتطلب أخذها فى الاعتبار وعدم إهمالها لحيويتها التأثيرية المشاهدة أو المتوقعة .

وتواصل النظرية أدوارها بالنسبة للبحث فى علم الاجتماع ، حيث تساعد الباحث فى انتقاء فروضه وتساؤلاته والتعرف على المناهج والأساليب الأكثر ملاءمة واتساقا فى جمع البيانات ، وتتصاعد أدوار النظرية بعد ذلك حيث تقوم بدور الإطار المرجعى الذى يوظفه الباحث ويستخدمه فى الرجوع إليه عند وصف الظاهرة أو المشكلة التى يقوم بدراستها من ناحية ، وعند محاولة تفسير دلالة المعطيات التى توفرت لديه خلال عملية جمع البيانات ، ورصد العلاقات التى تربط بين متغيراتها.

---

(١) على جلبى ، مصدر سابق ، صفحات ١٤٩ - ١٧٠ .

وإذا كان البحث ومعطياته يبدو عقيما وخاويا من القيمة إذا انفصل أو جرى فى غياب من نظرية محددة يتبنى الباحث قضاياها ويوظفها لخدمة أهداف بحثه ، فإن نظرية بلا بحث يدعمها ويجدد أطرها ويختبر مقولاتها ويطور أدواتها تبدو جهدا بشريا خاويا وعقيما بدوره . ومن ثم فإن العلاقة التفاعلية والتبادلية بين طرفيهما — " النظرية — البحث السبيلولوجى " — تصبح علاقة وظيفية تأسيسية تساعد كلاهما على النمو والتجدد <sup>(١)</sup> .

وانطلاقا من نمط هذه العلاقة الوظيفية والتأسيسية بين النظرية والبحث فى علم الاجتماع ، يصبح أمر البحث السبيلولوجى سهلا ويسيرا لو توفرت لقيادته خريطة فكرية محددة . وتعرف الخرائط الفكرية السبيلولوجية بالنظريات السبيلولوجية (نظريات علم الاجتماع) . ومن ثم تعد النظرية نوعا من أنواع الخرائط ، إذ هى تعد بمثابة الخريطة التى توجه الباحث إلى الاهتمام بالموضوعات والقضايا السبيلولوجية . ولا يعنى أن النظرية تلعب دور المرشد و الدليل للباحث أن عليها أن تجيب بالضرورة على ما يعن للباحث من أسئلة ، أو أن عليها أن تبين له كل خطوة من خطوات البحث ، إذ أنها تقوم بتوجيه الباحث إلى مسلك عام وتبين له المشكلات التى يجب أن يتعامل معها ويتصدى لها فى أخذه بهذا المسلك الفكرى أو المعرفى التى تقول به النظرية ، كما ترشده إلى الحلول الممكنة لهذه المشكلات .

ويوظف علماء الاجتماع النظريات السبيلولوجية لتنظيم وتوجيه بحوثهم لتحقيق غاياتهم البحثية التى ترتبط إلى حد بعيد بغايات الفهم

والتفسير والتحكم والقدرة على التنبؤ ووضع إجابات حاسمة لصور تداخل المعلومات واضطرابها وتناقضها في بعض الأحيان ، ولا جدال أن الباحث يستطيع من خلال توظيفه للنظريات التي يتبناها إنما يهدف إلى الكشف عما توصل إليه من نتائج ، وكيف أمكنه أن يتوصل إليها والمتغيرات والأوضاع التي أحاطت بعملية التوصل إلى ما انتهى إليه من نتائج .

وإذا كانت خرائط النظرية في علم الاجتماع أسهم في وضعها الباحثون الذين انشغلوا بعمليات البحث والاستقصاء والكشف ، فإن أهمية أو قيمة تلك الخرائط تتوقف على ما يتمتع به واضعها من دقة في صياغتها وتوجهاتها والأهداف التي يبتغيها من ورائها .

ومن الجلي أن الخرائط (النظريات) السيسولوجية تتباين من حيث مدى ما تلقاه كل منها من تقدير . وكلما كانت النظرية متماسكة العناصر ، محددة بدقة للمتغيرات الحيوية لموضوع البحث ، والمبينة لأنماط الجماعات وصور الأفعال التي قد يقابلها الباحث ، كلما كانت أكثر وزناً وأهمية بالمقارنة بغيرها .

ورغم أن النظرية في علم الاجتماع ، تعد دليلاً فاعلاً للباحث في دراسته لجانب من جوانب الحياة الاجتماعية ، فإنها تتعرض لتأثير التحولات والتبدلات التي يتعرض لها المجتمع وتؤدي - بدورها - إلى تقويض الركائز التي قامت عليها النظرية أصلاً وتضعف أهدافها ، الأمر الذي يفقدها قيمتها وجدواها . فالنظريات التي وضعت حول الجماعات والطبقات الاجتماعية التي كانت قائمة في بداية عصر التصنيع في القرنين السابع عشر والثامن عشر ، لم تعد ذات فائدة أو قيمة في توجيه البحث السيسولوجي الذي يتناول المجتمعات الصناعية المعاصرة . وينطبق ذلك

على الخرائط النظرية التي ربطت بين مكانة الأسرة والوضع المهني لـرب الأسرة ، وهى النظريات التى تعجز بدورها عن توجيه البحث السوسيولوجى المعاصر فى ميدان الأسرة التى تعيش اليوم ظاهرة المرأة العاملة وازدواج الوظيفة أو المهنة .

ويتضح مما تقدم ، أن قيمة وجدوى النظرية فى عملية البحث فى علم الاجتماع مسألة نسبية تتوقف على مدى مواكبتها أو قدرتها على أن توائم نفسها مع المتغيرات التى تفرض نفسها على ساحة البحث فى المجال الذى تتناوله النظرية . فعلى سبيل المثال : أن النظرية التى وضعت لفهم الصراع السياسى فى مجتمع من المجتمعات لا يكون لها جدوى أو فائدة فى بحث من شأنه أن يسعى للوقوف على كيفية تعلم الطفل قواعد وآداب السلوك الاجتماعى . ولا يصبح للنظريات التى تشغل بقضايا الصراع الصناعى جدوى فى دراسة مجتمع يدور الصراع فيه بين الصفوات والعريقات والأقليات .

ولا تختلف النظريات فيما بينها من حيث مجرد دقتها ، بل من حيث قدرتها على بسط الحقائق وتبسيطها أمام الباحث ، وبخاصة من حيث قدرتها على بيان ما يتعين الاهتمام به وما يتعين أيضا تركه أو إسقاطه من حيز الاهتمام بالحقيقة . وتغدو النظرية ، شأنها فى ذلك شأن المنهج ، جيدة إذا كانت ملائمة ومتسقة مع الموضوع الذى يتصدى له الباحث . وعليه ، نتوقع اختلاف وتباين الخرائط النظرية لعلم الاجتماع بتباين الموضوعات التى يتناولها الباحثون <sup>(١)</sup> .

ومن أبرز الأدوار الأساسية المثمرة للنظرية فى مجال البحث العلمى الاجتماعى دورها فيما تقدمه من مساعدة فى بلورة فروض البحث. من الثابت أن الفرض فى علم الاجتماع يعد نمطا بعينه من أنماط القضايا، أى هو يعبر عنها ويترجمها ، هو بمثابة عبارة تقريرية تتناول جانبا أو قطاعا من الحياة الاجتماعية يكون محلا للاختبار أو التحقق الامبريقي منه . وتختبر الفروض عن طريق استخدام طريقة أو أكثر من طرق البحث العلمية . وكلما كان الفرض مشتقا أو مستنبطا من نظرية خضعت للتدقيق البحثى العلمى ، كلما كان ذلك دالة على أهمية النظرية ودورها الإثرائى للباحث .

ويقدم العلامة الفرنسى " اميل دور كايم " مثالا لاشتقاق الفرض من النظرية ، فقد قام فى دراسته الإحصائية لظاهرة الانتحار باختبار فرضية تذهب إلى وجود علاقة بين ازدياد حالة سوء التنظيم الاجتماعى فى المجتمع وبين ازدياد معدل الانتحار فى مثل هذا المجتمع . وقد استقى "دور كايم " ذلك الفرض من خلال الإلمام النظرى الموسوعى بالتراث العلمى المتصل بالظاهرة ، ومن خلال وعيه بالكيفية التى قامت بها المجتمعات وتكونت . ولقد لاقت نظرية " دور كايم " التى اعتبرها تصلح لكل المجتمعات قبولاً من جانب علماء الاجتماع ، ومن ثم تبلور الانتماء بنظرياته التى وضعها عن التربية والأخلاق والتنظيم الاجتماعى ... الخ.

وعليه ، فإن النظرية فى علم الاجتماع تساعد باحثيه على وضع وبناء فرضياتهم التى يساعد اختبارها وتعيين مدى الصدق فيها على زيادة إدراكنا وفهمنا للعالم الاجتماعى المحيط بنا . ومؤدى ذلك أن على الباحث الذى يشغل بقضية اجتماعية من قضايا المجتمع أن يكون واقفا على أنسب

النظريات بالنسبة للقضية التي يدرسها ، أى أن يكون على وعى بخرائط  
التنظير السسيولوجى المعاصرة التى تكفل له قيادة وتوجيه بحثه <sup>(١)</sup> .



## **الفصل الثالث**

### **التنظيم في علم الاجتماع**



## الفصل الثالث

### التنظير في علم الاجتماع

يتكون هذا الفصل من ثلاثة موضوعات متدرجة تدرجاً منطقياً ، حيث أن تناول التنظير في علم الاجتماع بصورة مباشرة دون التمهيد له ببيان أهمية التنظير أو النظرية في علم الاجتماع على وجه التحديد من شأنه أن يجعل عملية التفاعل مع قضية النظرية في علم الاجتماع عملية صعبة وشاقة من الناحية التعليمية على وجه الخصوص . حيث أن هضم قضية من القضايا أى القدرة على استيعاب واستحلاب أفكارها الأساسية ، ومن ثم استخدامها أو وضعها موضع الاعتبار من العمل العلمى يتحقق بعد أن يكون المتلقى قد استطاع أن يفهم ضرورتها وأهميتها بالنسبة له ، وعند هذه المرحلة يصبح الفرد جاهزاً بل ومتطوعاً للتعرف على ما هو أكثر من أهميتها وضرورتها فيغنيه الوقوف على المحاولات المبكرة للتنظير في هذا العلم والرحلة التى قطعتها تلك المحاولات حتى بلغت وضعها الحاضر من وجود أنماط محددة من خرائط التنظير تشكل منطلقات وركائز علم الاجتماع المعاصر فى سعيه لتحقيق الفهم لقضايا العالم الاجتماعى المحيط بنا وتفسير مراحل وأسباب تشكلها واتجاهاتها وأبعادها القائمة والمتوقعة .

وعليه ، سوف نناقش فيما يلى المحاور أو العناصر الآتية :

أولاً : أهمية التنظير فى علم الاجتماع .

ثانياً : المحاولات المبكرة للتنظير فى علم الاجتماع .

ثالثاً : أنماط الخرائط النظرية فى علم الاجتماع .

## أولاً : أهمية التنظيم في علم الاجتماع :

ترتبط معالجة أهمية التنظيم (النظرية) في علم الاجتماع في إطار العديد من الأدبيات التي تناولت هذا الموضوع ببيان وظائف النظرية في علم الاجتماع ، وبخاصة فيما يتصل بعملية البناء العلمي للبحث السوسيولوجي. وعليه ، سوف نعنى في هذا الإطار بالوقوف على وظائف النظرية في علاقتها بالنسق الاجتماعي للمجتمع . وتحتصر الوظائف الرئيسية للنظرية فيما يلى :

١- تعد النظرية الإطار التصورى المشترك الذى يربط بين الباحثين فى مجال من المجالات ، الأمر الذى يساعد على إيجاد شكل من أشكال الاتصال والإفادة المتبادلة من النتائج التى يتوصلون إليها والتفسيرات التى يقدمونها ، فضلاً عن أنها تساعد على تنظيم المعارف التى يستنبطونها بحيث تبدو فى صورة أنساق نظرية تثرى معرفتنا بالعالم وتكملها .

٢- تساعد النظرية على اشتقاق الفروض الموجهة لعملية البحث. وكلما كانت النظرية من القوة والثراء ، كلما كانت قدرتها على تقديم العديد من التصورات والفروض التى تفيد الباحثين أكبر وأشمل ، وبالتالي يزداد التزامها بهدف بلوغ مرحلة القانون وبخاصة بعد مرور الفرض بسلسلة من الاختبارات والتجريب فى ظل مواقف وأحوال عديدة ومتعددة.

ومن الثابت أن وصف الواقع وتحليله من الوظائف الهامة للنظرية فى إطار العملية العلمية فى علم الاجتماع . ويجرى الوصف تبعاً

لمستويين:

الأول : وصف النسق فى ضوء عناصر الإطار التصورى للنظرية ، التى يجدها الباحث أو يرى فيها ملائمة للنسق الذى يدرسه .

الثانى : الوصف البنائى أو الاستاتيكي للنسق ، أى وصف الوحدات الفرعية داخل النسق وبخاصة فى علاقاتها التساندية المتكاملة .

٣- تلعب النظرية دوراً محورياً وهاماً فى عملية التحليل الدينامى التى تعد قاعدة التقدم العلمى . ويقصد بالتحليل الدينامى محاولة الوقوف على العمليات التفاعلية المتبادلة وحركتها القائمة بين عناصر النسق أو الوحدة الاجتماعية المدروسة . ويجرى فى هذا النطاق العودة بكل عنصر إلى النسق العام للمجتمع الذى يضم الأنساق الفرعية .

٤- تتجلى أهمية التطوير فى علم الاجتماع من الدور الذى تؤديه النظرية فى عملية التفسير التى تستهدف إثبات وجود علاقة ما بين متغيرين كالفقر والجريمة والرضى عن العمل وشروط العمل والأمية وزيادة النسل .. الخ.

٥- لا تقتصر أهمية التطوير فى علم الاجتماع على الأدوار التى تؤديها فى البحث العلمى الاجتماعى ، إذ هى تساعد الباحث على التمكن من التنبؤ بالمستقبل ، وتيسر الدراسات النظرية عملية التيقن من التصورات والافتراضات التى يفترض قدرتها على تفسير المستقبل أو التنبؤ به <sup>(١)</sup> .

---

(١) على ليلة ، مصدر سابق ، صفحات ٤٦ - ٤٩ .

وإذا كانت النظرية فى علم الاجتماع لا تختلف أدوارها ومهامها عن دور أى نظرية علمية أخرى ، كما عبرت عنها العناصر المتقدمة ، وبخاصة من حيث رسالتها فى إنماء العلم وتطويره وتحديد مساراته ، فإن للنظرية فى علم الاجتماع — بحكم خصوصية موضوعها الاجتماعى — لها أدواراً نوعية أخرى تضطلع بها وهى التى تجعل — على حد تعبير عبد الباسط عبد المعطى فى مؤلفه " النظرية المعاصرة فى علم الاجتماع " (١٩٨٦) — لوجودها معنى ولعلم الاجتماع ضرورة بين غيره من العلوم . وتتجلى هذه الأدوار النوعية التى تكسب — بدورها — التنظير فى علم الاجتماع أهميته فى العناصر التالية :

أولاً : تعد النظرية الاجتماعية الإطار الفكرى لعلم الاجتماع وبؤرة موضوعه وتصوراته . وينبثق هذا الدور من طبيعة الإنشغال الأساسى للنظرية الاجتماعية الذى يتمحور حول المسألة الاجتماعية التى تمثل جوهر الوجود أو العالم الاجتماعى ، ألا وهى مسألة التغير وما تفرزه من ظواهر وتشكله من اتجاهات وتقرضه من مطالب وتحديات . ولذا كان محور ولب النظرية الاجتماعية قضية التغير التى تشكل الإطار الفكرى العام لعلم الاجتماع . وينبثق عن هذا الإطار كل القضايا الفرعية الأخرى كقضايا الاستقرار والضبط والنظام .. إلى آخر ذلك من قضايا حفلت بها خرائط التنظير الصغرى فى علم الاجتماع .

ثانياً : تعد النظرية الاجتماعية المصدر الأساسى الذى يحدد الملامح النوعية لعلم الاجتماع ، ومن ثم هى التى تكسب العلم هويته . فعلم الاجتماع يعرف من خلال مجموع خرائطه التنظيرية ، هى التى تميزه عن غيره من مجالات العلوم الأخرى ، فضلاً عن تعيينها توجهات العلم وقناعاته بالمتغيرات المسئلة ، أكثر من غيرها ، عن ما يعايشه

المجتمع من قضايا وهموم أساسية ، ومستوى ما بلغه علم الاجتماع من قدرة على الفهم والتفسير والتنبؤ .

ثالثاً : تحدد النظرية الاجتماعية ما هو اجتماعى ، وموقف العلماء والمتخصصين منه ومستواه . ولقد توزعت اهتمامات المنظرين بين رؤى مختلفة لما هو اجتماعى ، هل يشير إلى الوقائع الأكثر تواتراً واطراداً فى المجتمع ، أى ما هو ضرورى للحفاظ على الإيمان ومجتمعه وحاجاته ، أم يشير إلى مجرد إسهام المتخصصين فى علم الاجتماع فى تنمية علمهم وتطويره نظرياً ومنهجياً . ومن الجلى أن النظرية الاجتماعية فى تحديد ما هو اجتماعى قدمت مستوى ما هو عام وضرورى ومطرّد وفقاً للمرحلة التاريخية التى يمر بها المجتمع .

رابعاً : تنبثق أهمية التتظير فى علم الاجتماع من الدور النقدى الذى تمارسه النظرية الاجتماعية للتوجهات النظرية التى تخرج عن نطاق الارتباط بما هو اجتماعى ، ومن ثم تمارس نوعاً من تزييف وعى المجتمع والباحثين بالقضايا والانشغالات الجوهرية التى يتعين أن يواجهوا إليها جهودهم فى هذا العلم .

ويقول " عبد الباسط عبد المعطى " فى هذا الصدد : " إن الجماهير تتوقع من علم الاجتماع أشياء أكبر وأهم من مجرد التمسك بتلابيب الدقة والأناقة المنهجيتين . فلا يهم رجل الشارع أو القروى أو البدوى أو الموظف ما إذا كان " ماكس فيبر " هو الألق ، أو أن " بارسونز " هو الذى تحلى بنظرة أكثر شمولاً . إن ما يريده المواطن العادى ظروفاً مواتية لبقائه وعمله وتفاعله ، لكسب قوته وقوت أسرته ولتيل مسكن صحى إنسانى ، وحاجات أساسية مشبعة ، وعلاج فعال ، وتبشير عن

إرادته وطموحاته وتطلعاته . وإذا لم يقدر العلم الذى يزعم أنه علم الإنسان والمجتمع على تحقيق هذا ، فلا يستحق لحظة واحدة لقراءة صفحة واحدة من كتاب واحد من كتبه " (١) .

### ثانياً : المحاولات المبكرة للتنظير فى علم الاجتماع :

إذا كان علم الاجتماع باعتباره بحثاً منظماً فى الطبيعة الأساسية للحياة الاجتماعية يعود إلى أواسط القرن الماضى ، كما أوضحنا فى الفصل المتقدم ، فإن الجهود المبذولة لفهم وتحسين الحياة فى المجتمع أمر قديم بدوره . فقد بدأ الفلاسفة والشعراء والملوك مع ظهور اللغة المكتوبة يسجلون رؤياهم وتصوراتهم حول مجتمعاتهم كيف تعمل وما هو تأثير المجتمع على حياة أفرادهِ ... الخ .

### حامورابى :

ومن الثابت أن الحاجة إلى وجود نظام اجتماعى مثالى أدت إلى وجود العديد من القوانين والقواعد التى حاولت منذ القدم أن تحقق الاستقرار للنظام الاجتماعى ليتسنى للمجتمع أن يقوم بوظائفه خير قيام وبأكبر قدر من الفاعلية والدقة . وتعد مبدئى " حامورابى " وقوانين " مانو " دليلاً ساطعاً على ذلك . فقد تناول قانون " حامورابى " — على سبيل المثال — العديد من المشكلات التى مازال يعنى بها المنظرون الاجتماعيون ووضعوا القوانين اليوم . فقد ضم قانون حامورابى مائة واثنان وثمانون بنداً تتناول شئون التجارة والجيش والسياسة وممارسة

---

(١) عبد الباسط عبد المعطى ، مصدر سابق . صفحات ٣٣ — ٣٧ .



الطب وتربية الأبناء والعديد من صور العلاقات الاجتماعية ، إضافة إلى تناولها مشكلات كبار السن والخلاقات العائلية وغيرها .

وغنى عن البيان أن قوانين هامورابى ارتكزت إلى حد بعيد ، كغيرها من القوانين والتشريعات الحديثة ، على تقاليد مجتمعه التى صاغت أعراف الشعب وعاداته قبل تسطيرها ووضعها فى صيغة قانون أو تشريع مكتوب بزمان طويل . ولقد كانت قوانين هامورابى شأنها شأن القوانين الحديثة تجسد جهداً إرادياً موجهاً نحو تحقيق ما يسمى بالإصلاح الاجتماعى . ويتجلى ذلك فيما أبانه هامورابى فى مقدمة قانونه ، التى ذكر فيها أنه يمارس سلطته الدينية المقدسة ، باعتباره ملك بابلون ، لجعل العدالة تسود فى الأرض ويقضى على الشر والفساد ومنع القوى من قهر الضعيف وحتى يسطع النور على الأرض ويضى أركانها وتحقق الرفاهية للناس . وإذا كانت تلك العبارات تتماثل مع تلك التى يعلنها الساسة اليوم ، فإن مصدر ذلك مداعبة الرغبة فى إقامة نظام اجتماعى مثالى شغل ذهن الإنسان منذ الأزل وإثارتها لرغبته وفضوله .

### أفلاطون :

ومن الثابت أن كل فيلسوف حاول أن يدلّ بطلوه فى رسم صورة المجتمع الكامل أو المثالى ، وأكد أن تصوراتّه لهذا المجتمع هى الصحيحة والصادقة . فقد كان أفلاطون ، مثلاً ، مهتماً بقضية العدالة ، وقضى وقتاً كبيراً من حياته يرسم صورة مجتمع يوتوبى يمكن أن تتحقق وتتعاظم داخله مساحة العدالة . ويعد كتاب " الجمهورية " الذى كتبه فى القرن الرابع قبل الميلاد أول تحليل اجتماعى معمق ومنهجي حقيقى عرفه العالم . فقد تطابق المجتمع اليوتوبى الذى وصفه أفلاطون مع نموذج المدينة

Polis اليونانية ، أى نموذج المدينة الدولة التى عرفها أفلاطون وعاش فيها. وقد اعتقد أفلاطون أن مجتمعه المثالى يمكن أن يكون بمثابة دليل وهاذى للذين يريدون تحقيق هذا النموذج لمواطنيهم للارتقاء بأوضاعهم وإنجازاً للإحساس بالمسئولية تجاههم .

وقد قدم أفلاطون وصفاً تفصيلياً لخطته فيما يتصل بنظام الحكم والحياة الأسرية والنظام الاقتصادى والبناء الطبقي وتدرجه والتربية . وقد راعى أن يحقق تصوّره لهذا المجتمع نمط من العلاقات الاجتماعية التساندية التكاملية داخله .

ورغم التصورات المثالية الفضلى التى وضعها أفلاطون فى كتابه "الجمهورية" فإن هذه التصورات لم تأخذ طريقها إلى التطبيق فى أى مجتمع رغم استمرار تأثير ما تضمنته تلك التصورات من قيم وتوجهات إنسانية نبيلة لإقامة نظام اجتماعى مستند إلى مبادئ العدالة .

### **بدايات النظرية الاجتماعية :**

ومن الثابت أن كل مرحلة تاريخية فى حياة العديد من المجتمعات عرفت رجالاً أمثال أفلاطون كرسوا جهودهم للتوصل إلى الوسائل التى تمكن من إقامة المجتمع الكامل أو التام ، بل إن تألقهم والمعيتهم جعلتنا نتصور أن بعضاً مما قدموه من إجابات لمشكلة العدالة فى هذا المجتمع أو ذاك إجابات صحيحة ومقبولة . والسؤال الذى يتعين مواجهته فى هذه الحالة ينحصر فى متى يكون تحليلاً لمجتمع من المجتمعات يتسم بالصدق والعملية ومتى لا يكون ؟

ويمكن القول أن المشكلة الكبرى التى تواجه المنظرين الاجتماعيين

فى كل مرحلة من مراحل التاريخ ، تتمثل فى عدم توفر طريقة يمكن الركون إليها أو الاعتماد عليها فى ضبط أو التأكد من صدق ما يستخلصونه ، وأنه لا يتعارض مع ما يقدمه البرهان الامبريقي من دليل على صدقها . ولقد أمكن التوصل إلى هذه الطريقة مؤخراً وبخاصة مع الثورة العلمية التى شهدها المجتمع بدءاً من القرن السابع عشر والثامن عشر وحتى اليوم ، فإن تطبيقها يجرى على نحو متدرج فى الدراسات المرتبطة بشئون المجتمع .

### ابن خلدون :

ومن بين المحاولات المبكرة البارزة لوضع علم للمجتمع محاولة المؤرخ الفيلسوف المسلم العلامة العربى ابن خلدون (١٣٣٢-١٤٠٦) . فرغم أنه سبق ما أنجزه المنهج العلمى من تطور بقرون عديدة ، فإنه يرجع إليه الفضل فيما قدمه من إسهامات فى تحقيق التطور الفعلى للعلوم الاجتماعية ، وبخاصة عندما قرر أن السلوك الإنسانى محكوم بالقوانين الطبيعية ، حيث يمكن التوصل إلى المبادئ والقوانين التى تحكمه عن طريق ملاحظة الوقائع الاجتماعية (أى مشاهدة ما يجرى داخل المجتمع من ظواهر وأحداث) .

ويعد التاريخ بالنسبة لابن خلدون المرأة التى نطل منها على مراحل التطور وعملياتها التى مرت بها المجتمعات وأن الحوادث والأفعال التى تصدر عن الفرد فى الماضى تعد بمثابة دليل قاطع لما سيصدر عنه من أفعال فى المستقبل .

إن الغاية الحقيقية للتاريخ على حد تعبير ابن خلدون تتمثل فى

تمكيننا من الاطلاع على أحوال المجتمع والوعى بتطوراته ، أو بمعنى آخر ملين بحضارة المجتمع وممسكين بتضايها وظواهرها .

ويتضح مما تقدم أن ابن خلدون استخدم الوقائع التاريخية كوسيلة لفهم الصور التي اتخذها المجتمع في تغيره وتحوله من مرحلة إلى أخرى. وقد كتب ابن خلدون عن الدين والسياسة والاقتصاد والطبيعة الإنسانية والمجتمع الحضري والريفي (البدوي) . كما عرض لأسس التماسك الاجتماعي والروابط التي تجمع بين الناس في إطار نظام اجتماعي من النظم .

لقد كان ابن خلدون أول من أشار إلى أن فهم المجتمع يمكن أن ينجز على نحو كبير من الدقة إذا ما أجرينا مشاهدة منظمة ومنهجية لصور التماثل بين الظواهر الاجتماعية ، الأمر الذي يساعدنا على الكشف عن ما يحكمها من قوانين طبيعية .

وغنى عن البيان أن تأسيس المنهج العلمى جرى مبكراً فى القرن السابع عشر ، وبخاصة على يد كل من " فرنسيس بيكون " و " رينيه ديكارت " ، الذى ذهب إلى أن العلماء يجب أن يتخلصوا أنفسهم من الأفكار المسبقة المسيطرة عليهم عن النظام الطبيعى ويتوجهوا إلى توظيف الملاحظة والتجربة والمنطق ليتسنى لهم تكوين رؤية وفهم جديد لمجتمعاتهم وأوضاعها .

**بيكون :**

وقد أرسى " بيكون " ، فى إشارته للمنهج الاستقرائى ، باعتباره عملية منهجية للحصول على معرفة تتمتع بدرجة كبيرة من الصدق ،

أسس المنهج التجريبي الذى كان له الفضل فى إنجاز العديد من صور التقدم العلمى واعتمادها عليه . وقد أكمل ديكارت جهود بيكون فى هذا المجال بتأكيد ضرورة وأهمية استخدام التحليل الرياضى والمنطق الاستنباطى باعتبارهما ركائز أساسية لإنجاز الفهم العلمى للأشياء .

ورغم أن هذا المنهج العلمى لم يجرى تطبيقه بصورة سريعة فى الدراسة المنهجية للمجتمع ، فإن أساس علم جديد للمجتمع كان قد أخذ يتشكل فى هذه المرحلة بصورة واضحة وبخاصة إبان القرنين السابع عشر والثامن عشر ، وذلك عندما بدأ الفلاسفة السياسيون والاجتماعيون يهتمون بصورة مباشرة بتناول مشكلة النظام والصراع فى المجتمع .

### توماس هوبز :

فقد اهتم "توماس هوبز" ، وهو من أبرز فلاسفة هذه المرحلة ، بتقديم تبرير عقلى للسلطة السياسية التى رأى ضرورة تلقيها مع وقائع التاريخ ومع رؤيته "الحالكة" للطبيعة البشرية . فقد رأى "هوبز" أن الإنسان باعتباره كائناً من كائنات الطبيعة يماثل الذئب بالنسبة لغيره من بنى جنسه ، وعليه ذهب إلى ضرورة وجود سلطة أو حكومة مطلقة تكون مهمتها منع الصراع الاجتماعى وتحقيق المجتمع المنظم . وذهب إلى أن الناس فى الماضى البعيد وجدوا فى نمط الحكومة المطلقة السبيل الذى فوضوه حق المدافعة عنهم لحماية أنفسهم من بعضهم البعض ، وإقامة مجتمع متماسك . وعلى هذا الأساس قدم "هوبز" أول إعلان لمسا عرف باسم العقد الاجتماعى أو نظرية الحكم .

### جون لوك وجان جاك روسو :

وقد قدم "جون لوك" و "جان جاك روسو" - بعد ذلك - إضافات هامة لنظرية العقد التي حاولت أن تبين أصول أو جذور الدولة باعتبارها تمثل شكلا من أشكال الاتفاق بين أعضاء المجتمع لقبول الامتثال على نحو طوعى لقواعد وضوابط يعينها لضمان استقرار العلاقات الاجتماعية. وعلى العكس مما ذهب إليه "هوبز" ، استخدم كل من " لوك" وروسو " مصطلح العقد لمناهضة القواعد التسلطية ، حيث أقروا حق الناس للإطاحة بأية حكومة يرونها غير عادلة ويقوموا فيها بينهم عقدا يقوم على احترام المساواة .

ونرى مما تقدم أن المنظرين الاجتماعيين انشغلوا بعلاقة الاستقرار الاجتماعى بالصراع الاجتماعى والتغير ، وهى القضية التى انطلق منها المنظرون للمجتمع وبخاصة بعد أن أفسحت الاتجاهات والدعوات الفلسفية والعلمية التى سادت القرن الثامن عشر والرابع الأول من القرن التاسع عشر على وجه الخصوص الطريق أمام العلم الاجتماعى كى يأخذ طريقه فى الظهور والتبلور من ناحية ، وظهور توزع الفلاسفة والعلماء على ميادين معرفية وفكرية تتسم بدرجة واضحة من التخصص ، كميادين الاقتصاد والسلالة والسياسة وعلم النفس وعلم الاجتماع وعلم القانون ، الأمر الذى دعا إلى الاهتمام بالأخذ بمنطق البحث العلمى فى دراسة الظاهرة الاجتماعية ، كما هو الحال بالنسبة للعلوم الطبيعية<sup>(١)</sup> . ومن ثم بدأت مرحلة التطوير الأكاديمى لعلم الاجتماع تأخذ طريقها فى تقديم خرائط

---

Melvin L. Deffleur & Others Sociology, Man In Society. Scott, (١)  
Foresman and Co London. 1993, PP 4-6

التنظير الاجتماعي . كما سنوضح في المحور الثالث من هذا الفصل .

ويتسنى لنا مما تقدم التأكيد على أن محاولات التنظير في علم الاجتماع ارتبطت منذ وقت مبكر ، بل وقبل ظهور هذا العلم كعلم معترف به للمجتمع ، بالفكر الفلسفي والاجتماعي الذي قدمه الفلاسفة والمفكرون في إنشغالهم بالواقع الاجتماعي الذي أحاط بهم وظواهراته وتلاحقاته المتسارعة حتى أصبحت تشكل الشغل الشاغل لهم ولمعينهم نحو تأمين الحياة لأنفسهم ولغيرهم . فقد كان للفلاسفة والمفكرين في الحضارات والعصور المختلفة رؤى للحياة الاجتماعية في مجتمعاتهم . وقد " ارتبطت رؤية مفكرى كل حضارة من الحضارات بطبيعة المرحلة الحضارية وخصائصها السائدة والتوجهات والركائز الأساسية التي تشكل صيغة الحياة داخلها ، ويضاف إلى ذلك المناخ الفكري العام الذي وسم روح العصر الذي كانوا يعيشون فيه " (١) .

وإذا كانت النظرية الاجتماعية أثمرت التيارات الفكرية الفلسفية الاجتماعية التي أرخت فكراً واجتماعياً للمجتمع وأوضحت طابعه وأسس الحياة من جميع الوجوه داخله ، فإنه لا يمكن القول اعتبارها صورة من هذا الفكر إنما نتاج جديد كان لأبد من وجوده من ناحية ليلتقى مع طبيعة المرحلة الحضارية المعاصرة ويجب عن تساولاتها ومشكلاتها ، وأن تمهد له حصيلة معرفية فكرية عن المجتمع تلعب دور المثري والمُشاهد لعقل المنظر لشئون المجتمع وأحواله .

ومن ثم شكّلت النظرية الاجتماعية أنساقاً معرفية متكاملة لفهم

---

(١) محمد عبد النبي ، مصدر سابق ، صفحة ٧ .

علاقة الإنسان بالمجتمع ومجرى حركة التاريخ والحياة الاجتماعية . ولقد ساعد ظهور علم الاجتماع والتأكيد على ركائز العلمية فيه على تمايز النظرية الاجتماعية من حيث بنائها وعناصرها ودورها فى نطاق البناء العلمى للعلم عن ما قدمه رواد علم الاجتماع من أطر معرفية اجتماعية .

وترتبط المحاولات المبكرة للتنظير فى علم الاجتماع بعدد من الرواد المؤسسين لهذا العلم ، بحيث يتعذر الإشارة إليهم دون الوقوف أمام إسهاماتهم الفكرية ، ويطلق عليهم اسم الآباء المؤسسين لعلم الاجتماع . ويأتى على رأس هؤلاء كل من ابن خلدون وسانت سيمون وأوجيست كونت وكارل ماركس على وجه الخصوص .

ويتعين الإشارة فى هذا المجال إلى أن النشأة الأوروبية لعلم الاجتماع والظروف والتيارات التى نشأ فى ظلها هى التى شكلت إلى حد بعيد الوضع الراهن للنظرية الاجتماعية المعاصرة أو ما يسمى بعلم الاجتماع الأكاديمى المعاصر . وعليه ، تصبح محاولات التنظير الأولى وليدة المتغيرات والأوضاع البنائية الفكرية والثقافية والاجتماعية التى عرفتها أوروبا وبخاصة منذ بداية عصر التنوير وما قدمه فلاسفته من أفكار وتوجهات ترجع إليها حتى اليوم الكثير من الأطر الفكرية التى تحكم النظريات الاجتماعية المعاصرة .

ورغم البدايات الشرقية والعربية التى مهدت لقيام علم الاجتماع ، بل ونبهت الأذهان إليه كعلم للعرمان البشرى على حد تعبير العلامة العربى المسلم ابن خلدون ، كما سترى فيما بعد ، فإن الثابت " أن علم الاجتماع بالمعنى الدقيق للكلمة نشأ بشكل أو بآخر نتيجة الأزمات الاجتماعية والثورات الفكرية والسياسية التى هزت أركان المجتمع فى



أوروبا فى القرن التاسع عشر ، ودفعت العلماء والمفكرين إلى البحث فى أسس المجتمع الإنسانى ، والقواعد التى يقوم عليها ، وما أدى إليه هذا من نشوب صراع أيديولوجى عنيف أثر على رواد علم الاجتماع الذين أرسوا قواعده " (١) .

فقد تأثر رواد هذا العلم فى هذه المرحلة على وجه الخصوص بالاتجاهات الفكرية الناقدة للمجتمع الأوروبى التى قدمها فلاسفة عصر التنوير والتى أسهمت بدورها فى نشوء دعوات وحركات التحرر الفكرى والسياسى . ومن ثم تحول الاهتمام من الوقوف أمام التحولات التى تطرأ على النظم وفقاً لمبادئ العقل باعتباره منهج فلسفة التنوير إلى الاهتمام بدراسة أصول النظم القائمة .

ويمكن حصر الأفكار الرئيسية التى وجدت لها صدى بالغاً فى خرائط التنظير لعلم الاجتماع المعاصر فيما يلى :

١- المجتمع وحدة عضوية ، له قوانينه الذاتية التى تحكم تطوره ، وله أيضاً جذوره الضاربة فى الماضى ، كما أنه ليس مجرد تجمع ميكانيكى ، أو بمعنى آخر مجرد مجموع الأفراد المكونين له.

٢- لا يشكل الفرد العنصر الأساسى فى المجتمع ، فالمجتمع مكون من علاقات ونظم ويعد الأفراد أعضاء لهم مكانات محددة فى المجتمع ويمارسون أدواراً موضوعة لهم .

٣- ليس للفرد وجود خارج الجماعة أو بعيداً عن سياقها ، لأن المجتمع

---

(١) محمود عودة : " تاريخ علم الاجتماع " ، الجزء الأول ، مرحلة الرواد ، دار النهضة العربية ، بيروت ، غير موضع سنة النشر ، صفحات ١٣-١٤ .

سابق فى الوجود على الفرد . ومن ثم يكتسب الفرد خصائصه من خلال مشاركته فى المجتمع الذى يشكله .

٤- تترابط أجزاء المجتمع ترابطاً عضوياً بحيث يؤدى أى تغير فى أحد الأجزاء إلى تغير فى سائر الأجزاء .

٥- للإنسان حاجاته التى يعمل كل مجتمع على توفيرها ، وتعد النظم الاجتماعية آليات جوهرية لتلبية تلك الحاجات ، ومن ثم فإن تهديد استقرار وتماسك هذه النظم من شأنه أن يؤدى إلى تهديد استقرار المجتمع .

٦- يمارس المكون الثقافى للمجتمع عدداً من الوظائف الإيجابية وبخاصة قيامها بتلبية الحاجات الأساسية للأفراد .

٧- يعد وجود الجماعات الصغرى فى المجتمع كالأسرة .. الخ مطلباً ملحاً وأساسياً بالنسبة للمجتمع ، حيث تعد الوحدات أو الدعامات التى تستند إليها حياة الأفراد .

٨- لم تؤد الثورة إلى قيام شكل راق من أشكال التنظيم الاجتماعى ، بل أدت إلى شيوع الانحلال الأخلاقى والاجتماعى ، الأمر الذى جعل المحافظون يتطلعون إلى العودة للأشكال الدينية القديمة التى تعكسها الكنيسة الكاثوليكية .

٩- أكد المحافظون والرومانسيون على الأهمية القصوى والإيجابية للجوانب غير العقلية فى الوجود الإنسانى ومن أهمها الدين .

١٠- أكد المحافظون والرومانسيون على أهمية وضرورة التدرج

الاجتماعى للأفراد من حيث المكانات ، إذ بدون هذا التدرج يصعب تحقيق الاستقرار الاجتماعى (١) .

وإذا كانت الفلسفة الرومانسية والمحافظة طورت كثيراً من أفكار علم الاجتماع الأكاديمى ، فإن فلسفة التنوير النقدية ولدت التيارات الراديكالية والثورية التى أثرت فى منظومات التنظير المعاصر فى علم الاجتماع .

ومهما يكن من أمر ، فإن هناك تيارين فكريين اجتماعيين شكلا حركة التنظير فى علم الاجتماع هما : التيار المحافظ الذى أسسه " أوجست كونت " ومن قبله إلى حد ما " سان سيمون " ، وهو التيار الذى أثر فى بلورة اتجاه المدرسة البرجوازية فى علم الاجتماع الذى يعد وريثاً شرعياً للفلسفة المحافظة والرومانسية . أما التيار الثانى فهو التيار الراديكالى الذى فرض نفسه على المسرح النظرى المعاصر لعلم الاجتماع .

ونتناول فيما يلى رواد الفكر الاجتماعى الذين تشكل تصوراتهم حول الحياة فى المجتمع وأصولها وعواملها وتبدلها التربية الخصبة التى أثرت حركة التنظير المعاصر فى علم الاجتماع .

\* ابن خلدون :

ولد ابن خلدون بتونس عام ١٣٣٢ ، وتوفى بالقاهرة عام ١٤٠٦ . وقد عُرف ابن خلدون بسعة اطلاعه على ما كتب الأقدمون وعلى أحوال البشر ، وكان قادراً على استعراض الآراء ونقدها . ويعد مؤلفه

الموسوعى " كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر فى أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر " من أشهر وأهم أعماله على الإطلاق . وقد استمد هذا العمل قيمته من تناوله لطبيعة العمران البشرى (الاجتماع البشرى) وما يعرض له .

ولقد كان لخبراته الواسعة فى الحياة السياسية والإدارية وقى القضاء ، إلى جانب أسفاره الكثيرة أثر بالغ فى تكوين أفكاره ، ثم إن ابن خلدون مفكر متزن لا يميل مع الهوى ، فضلا عن أنه من المفكرين الذين يهتمون بتقبيد استنتاجاته كلها مما هو مشاهد فى الاجتماع الإنسانى ، أو مما عرفه أو بلغه من الأحوال ، أو مما تضافرت عليه الأدلة . وقد اعتمد ابن خلدون الأكيمة المنطقية فى دراسة أخبار الشعوب . ويرى فى هذا المجال أن الأمور الجارية فى عالمنا المادى والاجتماعى والنفسى تخضع لنواميس معينة وتجرى على نظام مخصوص ، ثم إنها تتكرر كلما تهيأت لها مثل الأسباب التى عملت على ظهورها من قبل . ويرى ابن خلدون أن الحوادث يستحيل أن تجرى على خلاف ذلك ، لأنها جزء من النظام الشامل الذى يسيطر على العمران البشرى والاجتماع الإنسانى .

ويقصد بالعمران عند ابن خلدون الاجتماع الإنسانى القائم على صلة البشر بالأرض (البيئة الطبيعية) وعلى صلة بعض البشر ببعض فى المكان الواحد (البيئة الاجتماعية) . ويجتمع البشر حتى يتغلبوا على مصاعب البيئة الطبيعية فى الدرجة الأولى وتوفير الراحة والترف واستخراج القوانين وترتيب المعاملات .

وللعمران أو الاجتماع البشرى عند ابن خلدون نوعان : بدوى وحضرى ، الأول سابق على الثانى من حيث النشأة ومادة له .

ويرى ابن خلدون أن كلا من العمران البدوي والعمران الحضري ضروريان وموجودان معا دائما جنباً إلى جنب . وتعد العصبية أساس الاجتماع البدوي . وتعنى العصبية : " النعرة على ذوى القربى وأهل الأرحام أن ينالهم (ضيم) أو تصيبهم هلكة ، وتكون العصبية فى أهل النسب الواضح وفى من صاهرهم أو انتسب إليهم بالولاء أو الحلف . والأصل فى العصبية القرابة من النسب ، ولكن النسب لا قيمة له فى العصبية إلا إذا رفده المصلحة أو الجوار .

والاجتماع الحضري يتطور من الاجتماع البدوي ، وفيه تستبحر الحضارة وتنشأ الدولة . إذا قويت العصبية فى البدو وظفرت بالرئاسة ثم زاد جاهها وسلطانها ومالها ، فإنها تطمع بما فوق الرئاسة وتطمع إلى الملك للاستبداد بالحكم والتمتع بما لديها من الجاه .

وقد أفاض ابن خلدون فى شرح الناحية السياسية فى المجتمع وأجاد فى تحليلها وأفرد لها فى مقدمته فصولا تمتاز بحسن العرض ودقة التحليل . ولم يؤمن ابن خلدون بوجود السلطة فى مجتمع ينظمه المنطق والعقل .

وقد درس ابن خلدون التسلط السياسى دراسة موضوعية ، وبناء الدول وانتهيارها ، وأعتقد أن دراسة المجتمع لن تساعده على حل هذه المشكلة . لقد كان ابن خلدون فى ذلك قدريا حقا . والنظرية التى انتهى إليها ، تشابه بعض المشابهة الدورة التى شرحها أفلاطون ، فهو يرى أن التباين السيكولوجى ما بين الأجيال المتعاقبة ، هو الذى يشرح التطورات التى تطرأ على الأسر الحاكمة ، وكذلك على الارستقراطية صاحبة السلطان .

فقد ذهب ابن خلدون إلى أن الحياة الاجتماعية حادثة طبيعية ،  
وشروط هذه الحياة تتبثق — على الأغلب — من الوسط الجغرافى ومن  
الإقليم ، وهى أعظم تأثيرا وثباتا من الحوادث السياسية العارضة ،  
والإنسان هو الكائن الحى الوحيد المحتاج إلى السلطة فى مجتمعه ،  
وبدونها تسود الفوضى وتستحكم الفوضى ، لأن الإنسان — فى نظره —  
واقع تحت تأثير الغرائز السيئة . أما السلطة فلا تقوم إلا على القوة ، قوة  
جماعة تستولى على مقاليد الحكم بشجاعتها وتماسكها وتآلفها بددا واحدة ،  
وهذه الصفات التى تخلق حالة الاستعداد للاستيلاء على السلطة <sup>(١)</sup> .

#### \* سان سيمون :

لا تكمن أهمية سان سيمون فى سبقه لأوجست كونت من حيث  
التبشير بكثير من أفكاره وبخاصة تبشيره بالعلم الجديد الذى أطلق عليه  
كونت اسم الفيزياء الاجتماعية ، بل تتمثل أيضا فى كونه هو الذى استطاع  
أن يؤثر فى تفكير المحافظين والراديكاليين من رواد علم الاجتماع ، حيث  
يعكس ما ذهب إليه من فكر طبيعة مرحلة التحول الاجتماعى التى شهدتها  
أوروبا فى عصره ، إذ ضم هذا الفكر عناصر راديكالية وأخرى محافظة  
فى الوقت ذاته .

فقد عاش سان سيمون (١٧٦٠-١٨٢٥) فى نهاية القرن الثامن  
عشر وبداية القرن التاسع عشر ، وقد تجلّى الصراع بين الأفكار  
الرومانسية والأفكار النقدية ، الذى شهدته تلك الفترة ، فى أفكاره . فقد

---

(١) محمد فايز أسعيد : " عباقرة الفكر الاجتماعى " ، الجزء الأول ، دار الوطن  
للنشر والإعلام ، الرياض ، ١٩٨٤ ، صفحات ١٦٩-١٨٠ .

أمن سان سيمون بقدرة العقل على تغيير العالم نحو الأفضل، وكان متفائلاً، عالمي النزعة .

وبعد سيمون رائد الاشتراكية الإنتاجية ومن أوائل الذين حاولوا تطبيق الأسلوب العلمي على الوقائع الاجتماعية . وقد صاغ نظرية جديدة تلقفها من بعده أتباعه ومؤيدوه ، وأضافوا إليها العديد من الشروح والتحليلات . فقد تأثر سيمون بحركة التصنيع أبلغ تأثير ، فأمن بمستقبل الصناعة ، واعتقد أنها وحدها منبع الوحيد للثروة . وقد حمل سيمون على حق الملكية الخاصة وحق الإرث على وجه الخصوص ، وهاجم كل مورد يستحصل عليه الفرد بلا عمل مقابل . وكان هدفه البعيد هو تحرير العامل الذى غدا فى نظره مجرد عبد فى المجتمع الحديث ، وإقامة مجتمع جديد ، تقوم فيه سلطة القادرين والمتفوقين من الصناع والتجار ورجال الفكر ، بمباشرة مهام الإنتاج والتوزيع وتصبح الحكومة ، بالمعنى السياسى ، فى هذا المجتمع أمراً ثانوياً بحتاً . ومجرد ظاهرة خارجية ، فعملها الأساسى ينصرف إلى تنظيم الإنتاج ، وخلق كل الأحوال الضرورية لسعادة الإنسان ورفاهيته . هذا ، وقد التف حول آراء سيمون عدد من الأتباع ، كونوا مذهباً يعرف بالمانت سيمونية . ويمكن إجمال مذهب سيمون فى المبادئ التالية :

١- الإيمان الراسخ بالعلم وتقدمه المستمر .

٢- الاهتمام بالإنتاج فى المقام الأول .

٣- حصر الجهود فى كل ما يتعلق بتنظيم الإنتاج فى المجتمع .

وعلى الرغم من عدم تحقق الكثير من أحلام سان سيمون وأتباعه،

إلا أن تأثير المذهب على رجال السياسة والدولة في فرنسا كان واضحاً ، كما أن النقد الذى وجهه سان سيمون إلى الاقتصاد الحر فتح الطريق أمام انجلز وماركس فى إبراز عيوب النظام الرأسمالى . وقد رأى سان سيمون فى تطور التصنيع القائم على أساس علمى تكنولوجياى شرطاً هاماً نحو الرفاهية ومنيع للسيادة .

كانت أهم أهداف سيمون تحرير العامل الذى أصبح من خلال المنظومة الإنتاجية عبداً فى المجتمع ، فنادى بمجتمع عصرى علمى وعقلانى تكون فيه السيادة لطبقة المنتجين من صناع وتجار ورجال فكر وعمال مؤهلين ، ليقوم هؤلاء بدورهم فى مهام الإنتاج والتوزيع ، فى حين تصبح الحكومة فى ظل هذا المجتمع أمراً ثانوياً وينحصر واجبها الأساسى فى تنظيم الإنتاج والعمل على إسعاد أفراد المجتمع <sup>(١)</sup> .

### \* أوجيست كونت :

ولد أوجيست كونت فى مدينة مونتبلير عام ١٧٩٨ م بفرنسا . وبعد أن أكمل تعليمه الثانوى التحق بمدرسة البوليتكنيك وكان واحداً من أحسن أربعة طلاب على المستوى الوطنى ، وحصل على إجازة جامعية منها . وبعد ذلك بفترة قصيرة بدأ كونت نشاطه التأليفى . عمل كونت فى بداية حياته العملية سكرتيراً خاصاً عند سان سيمون ، نشر أثناء ذلك عدة مقالات إلى جانب ممارسته للعمل الرسمى . ثم كتب بعد ذلك بسنوات قليلة مؤلفه الشهير الذى تناول فيه مضمار الفلسفة الإيجابية ، مما أكسبه صداقة

---

(١) محمد فايز أسعيد : " عباقرة الفكر الاجتماعى " ، مصدر سابق . صفحات



كثيرين من مشاهير معاصريه وعلى رأسهم جون ستيوارت ميل . ورغم محاولات المستميتة لم يقلح كونت فى الحصول على كرسي التعليم العالى فى مدرسة البوليتكنيك أو فى كلية فرنسا . وفى عام ١٨٤٥ م تزوج كونت ولكنه لم يوفق فى زواجه .

وبين عامى ١٨٥١-١٨٥٤ م ظهر مؤلفه الآخر الذى عالج فيه النظام السياسى والمؤسسة الاجتماعية لدين الإنسانية . وكان هذا الكتاب مصدر نفور بينه وبين أصدقاءه خاصة وأنه نادى " بدين علمى جديد " . كان هدف كونت من كتاباته النظرية وضع خطة ترقى بالمجتمع والسياسة إلى مصاف علم دقيق قادر على تجديد المجتمع .

انصب اهتمام كونت على إخراج دين علمى (علمانى) جديد للإنسانية ونصب من نفسه كاهنا وداعيا لهذا الدين الذى أخذ يبشر به ، وكتب بذلك إلى قيصر روسيا " نيكولاس " وإلى وزراء الإمبراطورية العثمانية ، يدعوهم للدخول فى دينه الجديد . فاقترح — على سبيل المثال — تقويما سنويا جديدا وبداية جديدة لعهد الإنسانية حدها ابتداء من عام ١٨٥٥ م . أكد كونت فى نظامه الجديد أن الأزمة الراهنة فى أوروبا — آنذاك — لها جوانب إنسانية ، وأن إنهاء هذه الأزمة يتطلب تجديد الإنسانية فكريا وأخلاقيا ، لأن الفوضى الحاصلة مستعصية من الناحية الروحية ولا يفيد معها اللجوء إلى حلول جزئية مؤقتة كتقسيم السلطات وإلباسها ثوب المؤسسات . لهذا طالب كونت بضرورة إعادة تنظيم المجتمع على أسس جديدة .

ولما كان أوجست كونت نشأ فى مجتمع تضطرم فيه الصراعات الاجتماعية نتيجة القوى الاقتصادية والاجتماعية والسياسية الصاعدة ، فإن

ما قدمه من أطروحات فكرية حول المجتمع لم يتأثر فقط بالأوضاع الاقتصادية والاجتماعية فى عصره ، بل وبالمناخ الثقافى والفكرى والفلسفى السائد أيضا . فقد رأى كونت أن الثورة الفرنسية جردت كلا من الملكية والكنيسة من سلطتيهما كممثلتين لنظام فرنسا الدينى والروحى القديمين . وبذا تكون الثورة الفرنسية وضعت حدا للبنية الاجتماعية القديمة وساعدها فى ذلك ما أحدثته فلسفة التنوير من تأثيرات للوصول إلى نظام اجتماعى جديد ، تمثل فى التخلص من المؤسسات والأفكار المطلقة لتحل محلها مؤسسات وأفكار أخرى واقعية ونسبية .

ومن الثابت لم يكن بسبب ما شهدته فرنسا من متغيرات وثورات فكرية وصناعية ودستورية من السهل إحداث بنية اجتماعية مستقرة ، حيث أخذت المشاكل الاجتماعية تزداد تعقيدا . فى هذا الظرف التاريخى ظهرت عدة محاولات علمية بهدف البحث عن أسباب عدم الاستقرار فى النظم الاجتماعية السائدة ، كما دعا البعض إلى إيجاد أسس نظرية سليمة يقوم عليها نظام اجتماعى مستقر .

وعليه ، فقد روع كونت بما اعتبره أثرا هدامة ترتبت على الثورة الفرنسية ، شأنه فى ذلك شأن كثير من الفلاسفة المحافظين فى هذه الفترة الذين اتخذوا موقفا معارضا من الفلسفات النقدية والثورية ، كما روعته أيضا الفوضى التى نشأت عن هدم الجماعات الاجتماعية التى كانت تتوسط الأسرة والدولة . ومن ثم جاء اعتقاد كونت بضرورة بناء مجتمع جديد ينهض أساسا على مجموعة من القيم والمعتقدات المشتركة <sup>(١)</sup> .

(١) محمود عودة ، مصدر سابق ، صفحات ٧٥-٧٨ .

## \* كارل ماركس :

أسهمت الأفكار التي قدمها كارل ماركس حول التصور المادى للمجتمع والتاريخ والطبقات والصراع الطبقي والاضطراب والعلاقة بين الوجود الاجتماعى والوعى الاجتماعى ، فى تطور النظريات الاجتماعية أو على الأصح الفكر الاجتماعى .

وتشكل هذه الأفكار كلا لا يتجزأ أسهمت فى إثراء حركة التنظير المعاصر فى علم الاجتماع . فقد قدمت هذه الأفكار نسقا فلسفيا كاملا ومنهجا فى فهم الكون الاجتماعى .

وتؤكد المادية الجدلية عند ماركس على الترابط والتفاعل بين المادة والفكر ، وأن الفكر هو نتاج للمادة .

وتقدم المادية الجدلية لدى ماركس منهجا يقوم على عدد من المبادئ هى :

١- ارتباط شامل بين ظواهر الكون والواقع .

٢- الحركة المستمرة المتفاعلة لظواهر الكون .

٣- تؤدي التغيرات الكمية تغيرات نوعية جذرية .

ويتضح مما تقدم أن البناء الاقتصادى للمجتمع هو الأساس الذى يفسر البناء الفوقى بما يضمنه من نظم قانونية وسياسية وفلسفية ودينية .. الخ . وتعد علاقات الإنتاج (البناء الاقتصادى) للمجتمع الأساس الذى تنهض عليه الأبنية الفوقية القانونية والسياسية ومعنى ذلك أن أسلوب

الإنتاج يحدد الطابع العام لمجرى الحياة الاجتماعية والسياسية والروحية.

وتتحدد أهم معالم التحليل الماركسى فى ضوء التصور المادى الذى قدمه للمجتمع فى :

١- تحدد علاقات الإنتاج البناء الطبقي الاجتماعى للمجتمع ، وهو البناء الذى يشكل طبيعة النظم القانونية والسياسية .

٢- تتبع علاقات الإنتاج تطور القوى الإنتاجية والعلاقة بينها ، وإن كانت قوى الإنتاج أسرع فى تطورها من علاقات الإنتاج .

والواقع أن النظرية السبولوجية عند ماركس تكمن أساسا فى أنها محاولة منظمة فى تفسير البناء الاجتماعى والتغير الاجتماعى من خلال الشواهد التاريخية والبحوث الواقعية ، كما أنها أسهمت إسهاما واضحا فى فتح آفاق جديدة أمام علم الاجتماع ، لم يكن قد ارتادها من قبل وذلك من خلال تصورهما للعلاقة الجدلية بين البناء الأساسى والبناء فوقى ، كسبولوجيا المعرفة والفن والسياسة وغير ذلك . إلا أن الميزة العلمية الهامة تتمثل فى تمييزها فى مجال الظواهر الاجتماعية بين بناء أساسى فعال وبناء فوقى مرتبط ومطابق <sup>(١)</sup> .

---

(١) المصدر السابق ، صفحات ١٢٤ - ١٢٧ .

**التعريف برواد الفكر الاجتماعي الذين مهدوا لحركة التنظير في  
علم الاجتماع<sup>(١)</sup> :**

١- سان سيمون ، كلود هنرى ، كونت دى ( ١٧٦٠-١٨٢٥ ) :

**Saint Simon, Claude Henri, Conte de (1760 – 1825)**

كاتب اشتراكي فرنسي على الرغم من أصله الارستقراطي ، قدم  
كثيرا من الأفكار التي تبناها كونت فيما بعد . وقد اشترك هذان العالمان  
معا في تأليف كتاب : خطة للأبحاث العلمية الضرورية لإعادة تنظيم  
المجتمع :

**Plan of the Scientific Works necessary for the reorganization  
of society.**

الذي ظهر عام ١٨٢٢ ، ويحدد هذا الكتاب فى صورة واضحة جلية  
الغرض من علم الاجتماع ، كما يقرر قانون الحالات الثلاث . وبسبب  
اضطراب سان سيمون من التغيرات التي أحدثها التصنيع ، سعى إلى  
ضبط اتغيرات أو التحكم فيها ، وقد أراد إقامة دولة صناعية يوجهها العلم  
الحديث ، حيث ينبغى على الرابطة العالمية أن تكبح جماح الحروب ، كما  
أراد إقامة مجتمع منظم حيث يعمل أكثر الناس كفاءة . ويرى سان سيمون  
أن التقدم يعتمد على تزقية العلوم وحماية الطبقة الصناعية ودعم التنظيم  
الصناعي . وقد عبر عن آرائه وحسنها فى عدد من المؤلفات ولو أنها لم  
تترجم بعد إلى اللغة الإنجليزية . وكان كتابه " المسيحية الحديثة " الذى  
ظهر عام ١٨٢٥ والذى تناول فيه الفقراء والدين ، السبب فى الخلاف

---

(١) " رجع فى هذا التعريف إلى : عبد الهادى الجوهري " معجم علم لاجتماع

الذى نشب بينه وبين كونت .

## ٢- كونت ، أوجيست (١٧٩٨-١٩٥٨) : Comte, Auguste

فيلسوف وأخلاقي وعالم اجتماع فرنسي ، تعاون مع سان سيمون من ١٨١٧ إلى ١٨٢٣ ، وتراسل مع جون ستيوارت ميل . قسم علم الاجتماع إلى الإستاتيكا الاجتماعية (الاستقرار الاجتماعى) والديناميكا الاجتماعية (التغير الاجتماعى) . وضع قانون المراحل الثلاث للفكر الإنسانى البثولوجى ، الميتافيزيقى ، الوصفى . ويرى أن هذا يصف تطور كل من المعرفة الإنسانية والمجتمع الذى تطور من المرحلة العسكرية إلى المرحلة القانونية ثم إلى المرحلة الصناعية . كانت أفكاره كلية وعضوية . ويمثل حجر الزاوية الثانى فى نظامه الفلسفى فى أن العلوم النظرية المحددة تشكل هراما يقع فى قمته علم الاجتماع . ففي رأيه أن المعرفة هى لإعادة تنظيم المجتمع . واعتقد كونت أنه يمكن دراسة الظواهر الاجتماعية دراسة علمية . وتعتمد طريقته فى البحث على الملاحظة والتجربة والمقارنة والتاريخ .

## ٣- لوبلاى ، بيير جيوم فريدريك (١٨٠٦-١٨٨٢) :

**Le Play, Pierre Guillaume Frederic**

لوبلاى مهندس وعالم اجتماع فرنسي ، وقد أثارتـه مثل كونت المشاكل والقلق التى سادت عصره ، ومن ثم أراد أن يحل السلام والنظام فى هذا العالم . وقد قادته البحوث التفصيلية التى قام بها لدراسة الظروف الاقتصادية لحوالى ٣٠٠ أسرة تعمل فى بعض الصناعات إلى وضع مؤلفه الرئيسى عن " العمال الأوروبيين " الممثلة للصناعات والمناطق والظروف الأوروبية المختلفة Les ouvriers européens

الذى صدر (١٨٥٥) . وقد كان لهذا الكتاب تأثير قوى على تشارلز بوث Charles Booth . وقد طرح لوبلاى فى كتابه هذه الصيغة " المكان والعمل والأسرة " اعتقادا منه أن الأسرة وهى الوحدة الأساسية التى تقوم عليها الحياة الاجتماعية، لها أهميتها الوظيفية فى استمرار وجود أعضائها، كما وأن أسلوب العمل ذاته يتأثر بالأيكولوجيا . وذهب إلى أن التغيير الاجتماعى يسير فى دوره ، وأن الرخاء والازدهار ينشأ عندما يشبع البناء الاجتماعى حاجات الخبز اليومى (أى الأشياء المادية) ، فضلا عن قواعد العرف الأساسية (أى الأشياء غير المادية) . وترجع أهمية لوبلاى إلى ابتكاره لطريقة الملاحظة التى يمكن استخدامها فى الدراسات الواقعية ، كما ترجع شهرته إلى صيغته التى حفزته على الكشف والدراسة .

#### ٤- كارل ماركس :

ولد كارل ماركس عام ١٨١٨ م من أب يهودى اعتنق مسع عائلته عام ١٨٢٤ المذهب البروتستانتى . وتوفى ماركس فى لندن عام ١٨٨٣ م . بدأ ماركس عام ١٨٣٦ م بدراسة القانون فى جامعة بون وانتقل فى نفس السنة إلى برلين ليدرس التاريخ والفلسفة وبخاصة فلسفة هيجل . وفى عام ١٨٤١ م قدم أطروحة الدكتوراه عن الفلسفة الابيقورية .

لم يستطع ماركس إنهاء رسالة الأستاذية فى بون أو ممارسة الحياة الأكاديمية فيها بسبب آراءه المتطرفة والتى لم تعجب وقتها السياسة الرجعية التى كانت تنتهجها بروسيا . عمل ماركس محررا لجريدة الراين الليبرالية الديمقراطية لكنها منعت عن الصدور عام ١٨٤٣ م . أقام ماركس بعدها فى باريس ، لكن اشتراكه فى تحرير المجلة السياسية " إلى الأمام " المعادية لحكومة بروسيا دفع فرنسا إلى طرده من البلاد فذهب إلى

بروكسل (بلجيكا) . وبدأ ماركس هناك مع فريدرش انجلز ، الذى كان قد تعرف عليه فى باريس ، دراسة الأبحاث الاقتصادية وتحليل مختلف الاتجاهات الاشتراكية آنذاك . وبتكليف من رابطة الشيوعيين كتب ماركس مع انجلز البيان الشيوعى .

وعندما نشبت ثورة فبراير عام ١٨٤٨ م تعرض ماركس للاعتقال والإبعاد من بلجيكا ، ثم رجع إلى فرنسا بناء على دعوة من حكومتها المؤقتة . وعندما قامت الثورة فى ألمانيا خلال عام ١٨٤٨ م رجع ماركس إلى ألمانيا وأسندت إليه رئاسة تحرير جريدة الراين الجديدة التى شنت هجوما سياسيا عنيفا ضد الديمقراطيين البروجوازيين ، الأمر الذى تسبب فى إزعاج رجال السلطة فى ألمانيا آنذاك . بعد فشل الثورة فى ألمانيا عام ١٨٤٩ م هرب ماركس ثانية إلى فرنسا وبعد اعتقال مؤقت غادرها إلى لندن حيث عاش طيلة حياته . وهناك كرس كارل ماركس وقته فى البداية لكتابة مقالات سياسية بحث فيها أحداث سنوات ١٨٤٨ و ١٨٤٩ م وعمل منذ عام ١٨٥٢ م مراسلا لجريدة هيرالد تريبيون الأمريكية .

كانت أولى نتائج دراسته الاقتصادية ما كتبه عن نقد الاقتصاد السياسى عام ١٨٥٩ م .

استطاع ماركس أن يؤثر كثيرا بأرائه عندما انعقد اتحاد العمال العالميين عام ١٨٦٤ م فى لندن . وفى مؤتمر هذا الاتحاد المنعقد عام ١٨٧٢ م حارب ماركس بشدة جماعة الفوضويين الذين تم طردهم ، كما عمل على نقل السكرتارية العامة لاتحاد العمال العالميين إلى نيويورك . ومنذ ذلك الوقت اقتصر نشاطات ماركس السياسية على تقديم الاستشارة السياسية فى إطار تبادل الرسائل مع قادة الحركة العمالية فى بلدان عديدة.



وأهم أعمته فى لندن هو كتابة مؤلفه " رأس المال " الذى ظهر أول جزء منه عام ١٨٦٧ م .

ويعتبر ماركس مؤسسا لما يسمى بالاشتراكية العلمية . ويقصد بذلك ما توقعه ماركس وأتباعه من خلال البرهان العلمى بحتمية سقوط المجتمع الرأسمالى ليحل محله نظام اقتصادى واجتماعى اشتراكى .

وينتسب ماركس بمظهره الفكرى إلى الواقعية ، فهو شبيه بأوجست كونت الذى نبذ الآراء الميتافيزيقية نبذا تاما ، واستبعداها من الأمور الاجتماعية ، إلا أن ماركس جعل المسائل الاجتماعية تالية للمسائل الاقتصادية ، وهو ما لا يدخل ضمن إطار مؤلفى هذا .

ومع ذلك فسأعرض أولا لنظريته فيما يمس السوسيولوجيا . أثر هيجل فى نظريته التطورية التى تتمشى مع الفرضية من البسيط إلى المركب ، مروراً بنقيض هذه النظرية ، وهى لعبة المؤثرات المتبادلة حيث تؤثر غرضية فى ضدها كما يؤثر ضدها فيها بالتقابل ، تباعدا مترددا بينية بارتكاسات ونتائج متوالية . وليست الجدلية الماركسية كجدلية هيجل نوعا من التلاعب اللفظى ، بل هى تحليل إيجابى للقوى المعروضة . وبخاصة هذا التفاعل المتقابل .

ولقد قام ماركس بهذا التحليل حين اتخذ موقفه من وجهة النظر الديناميكية ، أى حينما حاول أن يفهم : " ماذا وكيف ؟ " فى التحولات الاجتماعية . فكل مجتمع يحمل فى نفسه تعارضات وقوى متناقضة ، وهذه التناقضات المتعارضة كثيرة جدا ، منها الخصومات الوطنية والمشاحنات الدينية مثلا التى طالما سفكت بسببه الدماء فى العالم . غير

أن ماركس يميز من بين جميع هذه التناقضات الاجتماعية ، ما هو أكثرها أهمية ، وهو نزاع الطبقات . ففي أى صورة من صور المجتمعات ، سواء ما كان منها فى العصور القديمة ، أو ما عاش فى عصور الإقطاع ، كان هذا النزاع يتخذ شكلا ما من أشكال الخصومة ، أما الذين يمارون فى أهمية هذا التناقض ويؤيدون قول المدعين بأنه لا يتميز عن سواء من النزاعات بوضوح أكثر ، فإنه يجيبهم بأن النزاعات الوطنية والدينية ، هى التى كانت تغلف حقيقة هذا التناقض وتحول الشعب عن النظر إلى النزاع الطبقي ، ولم يكن ذلك إلا إلهاء لها أو نوعا من التلاعب المبطن غير المشعور به ، ونحن نلاحظ فى هذا الكلام نوعا من التشكيك العنادى الذى ساد فلاسفة القرن الثامن عشر ، وكان فولتير أشهر من برز فيه . إن المفهومين الرئيسيين للنقد الماركسى ليتوجهان نحو : الخبل والتأله . والمجتمع الاشتراكى - على حد زعمه - مجتمع ليس فيه مغبونون عبدة أصنام بشرية ، ولا مثاليون يفترض أنهم فى المقام الأسمى كالألهة . وسينجو الإنسان فيه من رذيلة التذير ومن تخيل شخصيته ، ويجعله منصرفا إلى العمل .. وهذا الكلام ، يلاحظ فيه مؤرخ الفلسفة ما يذكره بقاعدة " كائط " فى الأخلاق العملية : " الإنسان هو النهاية فى ذاته .. " ، ولكن كيف تتفاير أشكال التناقض الاجتماعى تتباين ؟

يقول ماركس : " إن المؤشر الفعال الرئيسى فى هذا التغير ، هو العلاقات الاجتماعية التى تنتج عن تبدل وسائل الإنتاج " . ويقول غاستون بوتول : " لقد نجح ماركس فى إظهار أهمية العلاقات القائمة بين هذه الوسائل والمؤسسات ، فهى تقوم فى الوسط الطبيعى وفى الحالة الغيبة بقدر محتوم ومستقل عن إرادة البشر . وفى هذه النقطة يتخذ ماركس خطوة مضادة لخطوط هيجل القائلة بأن الفكر هو الذى يحدد التاريخ ، أما

ماركس فيقول بأن التاريخ — وبصورة خاصة منه البناء الاقتصادى — هو الذى يحدد الفكر . والفكر عنده ليس معنى من المعانى الميتافيزيقية ، بل هو المذاهب والمؤسسات السياسية والحقوق ، يقوم ذلك كله على أساس مادى. من هنا حملت نظريته اسم " المادية التاريخية " ، وينتج عن هذه النظرية حتميات متعددة منها :

١- ليس يؤس الطبقات الفقيرة ناجما عن خبث قائم فى طوية النفس البشرية المتسلطة ، بل هو ناجم — بعض الشيء — من وقوعهم تحت المكنة الاقتصادية الطاحنة ، فهو بهذا ، نتيجة لتطور لا سيطرة للإرادة عليه.

٢- يتحدد سلوك البشر تبعا لمراكزهم وأعمالهم وانتماءهم إلى مختلف الأوساط الاقتصادية ، فهو تعبير عن مفاهيم طبقتهم .

٣- تنبأ بنهاية النظام الاقتصادى المعاصر له ، والقائم على المنفعة الفردية (الرأسمالية) ون هذه النهاية ستكون حتما على يد التقدم الفنى والتطور الاقتصادى ، وبخاصة تركز الأعمال الصناعية .

٤- وهو مثل العلامة أوجست كونت القائل بأن المرحلة الإيجابية هى النهائية فى سلك التطور . بعد أن بين ماركس بأن كل شكل من أشكال الحياة الاجتماعية يحمل تناقضاته فى أطوائه لم يتحدث عن الدولة الاشتراكية التى تنبأ بها ولا عن الأشكال الطبقيّة التى ستخدها.

٥- سبنسر ، هيربرت (١٨٢٠-١٩٠٣ م) : Spencer, Herbert

هيربرت سبنسر مهندس وكاتب وفيلسوف بريطانى ، كما أنه عالم

اجتماع ، وقد علم نفسه بنفسه ، وبالتالي كان تعليمه انتقائيا للغاية . وكان من بين الأوائل الذين عرضوا نظرية التطور ، ونشر كتابه المبادئ الأولى First Principles عام ١٨٦٠ ، وقدم إطارا للمعرفة الشاملة ، كما كتب بحثا عن فرض التطور Development Hypothesis عام ١٨٥٢ قبل سبع سنوات من نشر داروين لكتابه أصل الأنواع Origin of species حيث عرض إطارا لنظرية التطور العضوى ، واقترب من الفكرة القائلة أن مفتاح التطور قد يكون فى الصراع من أجل البقاء ، وكان عام ١٨٨٧ عاما لا ينساه سبنسر ، لأنه فى ذلك العام وصل إلى القانون الشامل للتطور الفيزيقي والعضوى والاجتماعى ، الذى يقضى بأن : " التقدم هو التحول من مرحلة التجانس إلى مرحلة التغاير " . أما كتابه المبادئ (١٨٧٤) فقد عدل ونقح من النظرية العضوية فى المجتمع وقدم شكلين مورفولوجيين اجتماعيين مع نظريته فى التطور الاجتماعى ، ويضم الكتاب ثروة من البيانات عن الأعراف والنظم الإنسانية ، ولكن قيمة سبنسر الدائمة ، حيث أشار إلى الوجود المشترك فى الحياة الاجتماعية . والواقع أن سبنسر ركز انتباهه على الوجود المشترك بين درجة عالية من النزعة العسكرية فى المجتمع وإخضاع النساء ، كما ركز انتباهه على الصلة بين الحكومة الاستبدادية والاتيكية المنزلى الدقيق .

وقد انتشرت كتابات سبنسر فى بريطانيا إلى حد كبير ولكنها حازت شهرة أكبر فى أمريكا التى زارها فى الأيام الأخيرة من حياته . كان سبنسر الفيلسوف الشعبى فى عصره ، وإذا كنا لا نقرأ أعماله فى الوقت الحاضر إلا نادرا ، فإن هذا لا يرجع إلى أنه فشل فى علاج المشاكل التى عرض لها ، ولكن لأن عددا قليلا من مشاكله تعتبر من مشاكل علماء الاجتماع المحدثين .

## ٦- دوركايم ، أميل : Durkheim, Emile

ولد قرب مدينة ستراسبورج بفرن ١٨٥٨ ، تخرج من مدرسة Ecde Normale ، درس علم الاجتماع في مدرسة برودو Bordeaux ، وحاضر في علم الاجتماع وفي التربية في جامعة السربون Sorbonne من ١٩٠٢ حتى مماته ١٩١٧ .

كان مهتما بالسياسة الفرنسية طوال حياته وكان اهتمامه خاصة بالبحث عن القيم والمبادئ التي يجب أن تكون أساسا للتعليم الفرنسي عندما يكون قائما على أساس علماني . وفي هذه الأمور ورث التقليد الجمعي للفكر الاجتماعي الذي يمثلته سان سيمون وكونت ، وكان يعارض بشدة الأفكار الانفرادية عند هربرت سبنسر وغيره من أصحاب مذهب الفلسفة النفعية الإنجليز .

وفي أول كتاباته " تقسيم العمل " عارض فكرة أن المجتمع الصناعي الحديث يمكن أن يقوم على اتفاقيات تعاقدية بين أفراد تحركهم مصالحهم الشخصية ، وبدون اتفاق جماعي مسبق . إنه يرى أن نوع الاتفاق الجمعي في المجتمع الحديث مختلف عنه في المجتمعات ذات النظم الاجتماعية البسيطة ، ولكنه يرى أن كلا من النوعين نماذج للتضامن الاجتماعي.

إن الشكل البدائي " التضامن العضوي " قائم على أساس الوعي الجمعي ، أما الشكل الحديث فقامم على أساس تقسيم العمل الذي لا تتمثل وظيفته فقط في زيادة منفعة وسرور الفرد ، وإنما أيضا فرض نظام أخلاقي . ويتمثل واجب علم الاجتماع في رأي دوركايم في دراسة الحقائق

الاجتماعية وليس الأفراد ، وأن الخاصيتين الأساسيتين للحقائق الاجتماعية هي :

أ — أنها خارجة عن الأفراد .

ب — أنها تمارس ضغطا على سلوكه .

والقانون من الأمثلة التي ساقها دوركايم في كتابه " قواعد المنهج في علم الاجتماع " ، لكي يوضح ماذا يعنى بالحقيقة الاجتماعية . ومن ملامح القانون أنه يتواجد منفصلا عن تطبيق الأفراد له ، ولذا فيمكن دراسته بعيدا عن الأفراد . ولكن هناك بعض الحقائق الاجتماعية التي ليست هذه الخاصة واضحة فيها ، وفي هذه الحالات فإن سلوك الفرد يكون متأثرا بحدث جمعي منتشر وأفضل ما يمكن أن يفعله عالم الاجتماع هو تسجيل آثاره في شكل معدلات إحصائية .

ويعتبر كتابه عن الانتحار من أكثر أعماله المثيرية التي هدفت لتحقيق ذلك . حيث درس التباين في معدلات الانتحار بين الجماعات المختلفة ، وحاول أن يفسر هذا في ضوء الأحداث الجمعية أو شكل التضامن الاجتماعي . فتكرر حدوث الانتحار متسعة أكبر عند العسكريين أكثر منه عند المدنيين ، وعند الضباط أكثر منه عند أصحاب الرتب الأخرى ، أودى به إلى القول أن هذا الانتحار انتحار غيرى A ltruistic Sulcide تجرى الإنسانية فيه أن حياته الشخصية أقل أهمية من إذعانه لمعايير الجماعة .

ولكنه يرى أن زيادة حدوث الانتحار لدى البروتستانت عنه لدى الكاثوليك الرومان مرجعه لنظام اجتماعي يتطلب من الفرد العمل على

تخليص نفسه من الخطايا . وفي هذه الحالة يكون انتحار الفرد انتحارا أنانيا Egoistic Suicide . وهناك علاقة واضحة بين شكل التضامن الاجتماعي في كتاب " تقسيم العمل " وشكلي الانتحار . وناقش دوركايم في الكتابين الحالة المرضية التي لا تكون فيها معايير اجتماعية تؤكد النظام أو توجد فيها معايير يتصارع بعضها مع البعض الآخر .

ويسمى دوركايم هذه الحالة الأنومي " الغربة " A nomie ، ويعتبر خطر الأنومي والأهمية التي يعطيها المجتمع لمنع حدوثه حجر الزاوية في كتابات دوركايم السياسية . إنه يرى في كتابه " الاشتراكية وسان سيمون " أن الفكرة الأساسية للحركة الاشتراكية لا تتمثل في المطالبة بملكية عامة ، ولكنها تتمثل في العمل ضد المعاناة الناتجة عن القرية " الأنومي " . ويرى أنه يجب أن يكون السلاح الرئيسي في العمل السياسي الحديث إعادة النظام الاجتماعي الذي تكون فيه المعايير مفيدة وذات معنى للفرد الذي يشارك فيه.

وكمدرس للتربية اهتم دوركايم لتحليل طبيعة الإجبار الذي يجب أن تمارسه معايير المجتمع على الفرد . ولقد تغيرت فكرته هذه وأصبح يفكر أكثر وأكثر لا في القوة الخارجية العمياء ولكن في معايير أصبحت مدمجة في النفس ، ورأى أن جوهر قوة المعايير يقع في قديستها .

كما يرى في كتابه الأخير " الأشكال الأولية للحياة الدينية " أن مفهوم القدسية مشتق من خبرة الفرد مع المعايير الاجتماعية . ومن الملاحظ أن النظرة الجمعية تود تفكير دوركايم كله ، أنه جمعي من الناحية السياسية حيث أنه عارض مذهب الفردية . إنه جمعي من الناحية المنهجية حيث يرى أن الحقائق الاجتماعية لا يمكن أن تحلل في ضوء السلوك

الفردى . ويتعارض فكره السيولوجى هذا مع فكر هربرت سبنسر ، وماكس فيبر ، وماركس . يتعارض مع سبنسر وفيبر لئهما حاولا تحليل الحقائق الاجتماعية فى ضوء فعل الفرد ، أما عن ماركس فيختلف مع دوركايم من حيث أنه يرى أن هدف السياسة هو تحرير الإنسان من القيود والضغط عن طريق قوى اجتماعية خارجية .

#### ٧- فيبر ، ماكس ( ١٨٦٤-١٩٢٠ ) : Weber, Max

ولد ماكس فيبر فى إرفورت Erfurt بـثـرنـجـيا Thuringia وعاش معظم حياته المبكرة فى برلين . كانت دراساته الأولى فى مجالات القانون وتاريخ القانون ، ولكنها اتسعت لتشمل جوانب أخرى كثيرة من الفنون والعلوم الاجتماعية . وقد شغل كراسى الأستاذية فى جامعات فرايبورج Freiburg ، وهيدلبرج Heidelberg ، وميونخ Munich .

وهناك ثلاثة أفكار تكون جوهر إسهام فيبر فى مناهج العلوم الاجتماعية :

أولا : مبدأ إمكان رد المفاهيم السوسولوجية إلى أفكار الأفراد ، ويتعلق هذا المبدأ بتفسير معنى الكلمات التى تشير إلى الظروف والأوضاع الاجتماعية فى ضوء أفعال الأفراد . وبعد أن صاغ فيبر مبدأه جعله قانونا منهجيا . ولقد كان المفكرون الصانقون يستخدمونه دائما ، ولاشك أن هذا الجهد يمثل خطوة هامة إلى الأمام ، لأنه ميز تماما بين عملية الحدس وعملية التفكير .

كان مبدأ المتحرر من القيمة Vettfreiheit أو الحياد الأخلاقى أو مبدأ عدم التقييم يفسره المفكرون على اعتبار أن عالم الاجتماع ليس له أن



يبدأ بأمرض الإنسانية . وعلى أى حال من الأفضل النظر إلى هذا المبدأ باعتباره قاعدة منهجية ، وك مؤشر لتصنيف القضايا ، ومن الطبيعى أنه عند النظر إلى الوزن الانفعالى لكل الكلمات التى تصف العلاقات الإنسانية يتبين لنا أن التمسك الدقيق بهذا المثال أمر مستحيل ، كما ينطبق نفس الأمر على المثل الأخرى كالاطراد المنطقى أو الوضوح وهو أمر يتمسك به العالم كله ، ولو أنه يمكن الوصول إليه من وقت لآخر . إن صدق القاعدة المنهجية ليست مسألة صدق ، بل مسألة منفعة ، والقاعدة حسب التعريف لا يمكن أن تكون حيادية .

ثانيا : ومن المفاهيم التى ركز عليها مفهوم النمط المثالى ، ولاشك أن سمو فيبر وتفوقه يرجع إلى قدرته الفائقة فى وضع واقتراح تعميمات استقرائية ، لقد قارن بين الأبنية الاجتماعية ووظائفها ، ولاحظ الاختلافات القائمة بينها بنفس دقة ملاحظته لأرجه الشبه ، وحاول ربط كل خاصية بسياقها البنائى . وعندما يفكر إلى المعلومات عن بناء المجتمع الذى يهتم به ، يبذل جهودا جبارة لاستخراجها من مصادرها . وعلى الرغم من كثير من الأخطاء الخطيرة التى ارتكبها ، فإن دراساته عن الصين والهند وإسرائيل كتحليلات وظيفية لهذه المجتمعات لا نظير لها حتى الآن . كما كشف عن أصولها الداخلية ، وأوضح الاعتماد المتبادل بين الثقافة والمجتمع . كما أن كتاب فيبر " العلاقات الزراعية فى العصور القديمة " ١٩٠١ مازال كتابا فريدا ، لأنه ليس تاريخا اقتصاديا وليس تاريخا اجتماعيا (كما هو مفهوم بصفة عامة) ولا تاريخا سياسيا ولا عسكريا ، ولكنه بحق تاريخ بنائى ، يوضح كيفية تأثير التغيرات الاقتصادية فى التدين ، وكيف أن حركة الابتكارات تحدث تحولات فى التخرج الاجتماعى ، وكيف أن توزيع القوة السياسية عاق نمو الرأسمالية وغير ذلك . وقد

حاول دائما دراسة العلاقات الدينامية بين الجوانب المختلفة من الحياة الاجتماعية .

وقد درس ماكس فيبر التاريخ أساسا من أجل عقد المقارنات ، كما اهتم بدراسة الحالات الفردية التي تتناول مواقف متباينة واستخلص منها تعميمات أو إشارات إلى إمكان استخلاص التعميمات ، ولم يكن فيبر أول عالم يلجأ إلى المقارنات لكي يصل إلى تعميمات ، ولكنه أوضح بصورة — لا يفوقه فيها أى كاتب آخر — أن المعرفة عن المجتمعات الأخرى والقدرة على المقارنة تساعد كثيرا على تحليل أى مجتمع محدد ، كما يكشف بصفة خاصة عن العلاقات السببية ويمكن قياس عظمة فيبر بوفرة الفروض بالغة الأهمية التى تتضمنها كتاباته والتى يصلح كل منها لأن يكون موضوعا لكتاب إذا درس فى ضوء البيانات المقارنة المتوافرة فى الوقت الحاضر .

ثالثا : وقد تركزت أعمال فيبر على الظروف التى أتاحت الفرصة لنشأة الرأسمالية . وقد نشأ هذا الاهتمام مباشرة من تأثير ماركس عليه ، كما أنه مشترك بين كثير من العلماء ، وبخاصة فى المانيا . وقد ترجع أصالة المدخل الذى اتبعه فيبر إلى شئ بسيط للغاية ، فمن أجل اكتشاف أسباب قيام الرأسمالية هناك علماء آخرون درسوا عملية نمو الرأسمالية بشئ كثير من التفصيل ، ولكنهم اكتفوا بالاهتمام بأوروبا الغربية . أما فيبر فقد أدرك أن إلقاء الضوء على المشكلة يأتى عن طريق التركيز على الحالات حيث فشلت الرأسمالية . ولاشك أنها فكرة رائعة كما نفذها بصورة رائعة ، ولذلك فإن هذا المدخل أصبح على كتابات فيبر طابعها الفريد ، كما أن منهج المقارنة أنقذه من زلات وقع فيها كثيرون غيره : فقد أدرك أنه لا الرغبة فى الكسب المالى ، ولا التراكم الضخم للثروة

السائلة كانت أمورا خاصة بالبلاد التي ظهرت فيها الرأسمالية وحدها ،  
ولذلك لا يعتبرها من بين العوامل العامة .

لم يسهم شئ فى شهرة فيبر مثل مقاله عن الأخلاقيات  
البروتستانتية ونشأة الرأسمالية ، ولو أنه لا يحتوى على العنصر البنائى  
الذى يميز كل أعماله . وعلى أى حال لم يدع فيبر فى أى مكان أن  
الأخلاقيات الكالفنية كانت السبب الوحيد فى نشأة الرأسمالية ، وحتى عندما  
بالغ فى وصف تأثير المعتقدات الدينية فى التحديد المباشر للسلوك  
الاقتصادى فقد أدرك أن التأثير يسير فى اتجاهين : فهو يفسر تناقض  
وانهيار الرأسمالية فى العالم القديم فى ضوء أبنية القوة دون الإشارة إلى  
الأخلاقيات الاقتصادية كعامل مستقل .

#### ٨- مانهايم ، كارل (١٨٩٣-١٩٤٧) : Mannheim, Karl

عالم اجتماع مجرى ، أقام فى إنجلترا وله إسهامات رئيسية فى  
علم اجتماع المعرفة . وفى كتابه " الأيديولوجيا واليوتوبيا " Ideology  
and Utopia الصادر عام ١٩٢٩ (والذى تُرجم إلى الإنجليزية عام  
١٩٣٦) يوضح أن المعرفة وهى وظيفية فى تكييف الإنسان مع بيئته  
تختلف باختلاف البيئات . فالمعرفة تتباين بتباين الطبقات ، لأن لكل طبقة  
بيئتها الخاصة بها .

وقد ذهب مانهايم إلى أنه هناك نوعان من المعرفة : المعرفة  
الحقيقية القائمة على أساس المعايير العلمية والمعرفة المرتبطة بالطبقات  
كالدين والفلسفة والمعرفة التقليدية ، كما أن مجموعات الأفكار المستخدمة  
فى ترقية المصالح والدفاع عنها تتكون من نوعين ، أما النوع الأول : فهو

الأفكار الخيالية وهى الأفكار التى تعمل على ترقية مصالح الجماعات الدنيا ، والتى تحدد أهدافها الاجتماعية فى المستقبل ، وأما النوع الثانى : فيتمثل فى الأيديولوجيا وهى تلك الأفكار التى تدافع عن مصالح الجماعات العليا أو الجماعات المحظوظة . ثم اتجهت أبحاثه الأخيرة إلى معالجة مشكلة إعادة بناء مجتمع حطمته الحرب ودمرته .

### **ثالثا : أنماط الخرائط النظرية فى علم الاجتماع :**

تتمثل النماذج التى تتضمنها النظرية فى علم الاجتماع فى ثلاثة مجموعات من النماذج هى :

المجموعة الأولى : النماذج الإدراكية ، أو النماذج التصنيفية . ومن أمثلتها تفرقة تونيز بين الجماعات والمجتمع وبين خصائص كل نموذج بالمقارنة بالنموذج الآخر ، وكذلك التفرقة التى قدمها " ردفيلد " بين المجتمعات التقليدية والمجتمعات الحديثة .

المجموعة الثانية : النماذج القياسية ، وفيها يتم مضاهاة مجموعة من الظواهر الاجتماعية بأخرى مشابهة ، إما من نفس أنواع الظواهر الاجتماعية أو بأخرى ترتبط بعلوم غير علم الاجتماع ، أى أنه نموذج يسلم بالتشابه بين الظواهر من حيث قدرتها على الجذب والتأثير كظاهرة الهجرة وعنصر الجذب فى نطاقها ، وظاهرة الجذب لدى نيوتن فى العلم الطبيعى .

المجموعة الثالثة : النماذج الشكلية ، وتعنى بالأبعاد اللفظية التحديدية ، كأن يعنى " روبرت ميرتون " فى نموذجهِ للتحليل الوظيفي

بالحاجات والمطالب الأساسية للأنساق ويقترح تسميتها بالاستجابة الوظيفية أى استجابة النسق للحاجات والمطالب التى تحقق استمراره . ويذهب إلى أن تحليل الأنساق يجب أن يعنى بـإبراز وظائفها الظاهرة والكامنة معا . ويدخل فى نطاق النماذج الشكلية النموذج البنوي الذى يهدف إلى إبراز علاقات الترابط بين نظم نسق اجتماعى معين والخصائص اللغوية لهذا النسق . كذلك يؤخذ النموذج الجدلى مثالا للنماذج الشكلية ، حيث يدخل فى اعتبارها التغيرات الأساسية للتناقضات والصراعات عند تحليل النظم والعمليات الاجتماعية .

وإذا كان التمييز فى علم الاجتماع بين أنماط النظرية الاجتماعية يجرى فى ضوء فائدتها أو نفعها بوجه عام ، فإن علماء الاجتماع يميزون فى إطار خرائط التنظير فى علم الاجتماع بين نمطين بارزين :

الأول : نمط التنظير " الميكرو " Microtheoretical .

الثانى : نمط التنظير " الماكرو " Macrotheoretical .

ويقصد بنمط التنظير " الميكرو " النظريات التى وضعت من أجل توجيه البحوث السببولوجية التى تتناول قضايا صغرى ذات إطار ذات محدودة صغيرة ، كأن يعنى الباحث مثلاً بالوقوف على كيفية تعلم الأبناء قواعد وآداب السلوك ، أو كيف يتخذون قرارا يتعلق بأعمالهم وأدوارهم فى الحياة ، أو كيف يقابلون صور عدم المساواة أو الإحباط أو التمييز والتعصب المحيط بهم .

ويقصد بنمط التنظير " الماكرو " النظريات التى تتناول قضايا كبرى أو ذات مدى أو إطار واسع كبير . وفيها نجد الباحث يعنى أساسا

بالوقوف على الكيفية التي نشأت بها المجتمعات وتطورت ، والمراحل الحضارية التي مرت بها ، أو بيان العلاقة القائمة بين سائر العمليات الاقتصادية والسياسية في مجتمع من المجتمعات ككل ، أو الوقوف على نتائج التباين الطبقي أو الصراع العرقي في مجتمع بكامله .

وقد ذهب " روبرت ميرتون " إلى أن هناك نمطا ثالثا من أنماط الخرائط النظرية في علم الاجتماع يمكن استخدامها في البحث السوسيولوجي المعاصر هي نظريات المدى المتوسط *Intermediate level of analysis* ويقصد بها النظريات التي تعنى برصد الظواهر الاجتماعية التي تقع بين مستوى الظواهر ذات المدى الصغير وتلك ذات المدى الكبير .

وقد أشار ميرتون إلى ذلك النمط من النظريات تحت اسم نظريات المدى المتوسط *Theories of the Middle range* .

وتوجه تلك النظريات الباحث نحو الاهتمام بتحليل وتفسير مجموعات من الجماعات أو النظم أو الظواهر الاجتماعية . ومن ثم تساعدنا على دراسة الظواهر المتوسطة الحجم ، كدراسة الآلية السياسية لمدينة من المدن . ويرى " ميرتون " أن هذا المستوى من النظريات يفيد الباحثين في حالة عجز التوجه الميكروسكوبي أو التوجه الماكروسكوبي عن تقديم الفهم الدقيق لموضوع من الموضوعات . ويعتقد " ميرتون " أننا إذا جمعنا في دراستنا لموضوع ما بين المستويات الثلاثة للخرائط النظرية في علم الاجتماع ، أي بين نظريات المدى المتوسط ونظريات المدى الصغير ونظريات المدى الكبير ، نكون قد أقمنا خريطة تنظرية ماكروسكوبية متكاملة تعيننا على دراسة صور عديدة من الظواهر الاجتماعية.

ويتضح مما تقدم أن خريطة النظرية الاجتماعية تعرف ثلاثة توجهات أو أنماط ، توجه النظريات الصغرى ، توجه النظريات ذات المدى المتوسط ، وتوجه النظريات الكبرى . ويمكن تمثيل هذه الخرائط بفرد بمسك بخريطة مدينة ليصل إلى منزل فرد ما ، وآخر بمسك بخريطة محافظة أو إقليم ليصل إلى هيئة قريبة منه ، وثالث بمسك بخريطة دولة ليخطط لرحلة تطوف أنحاء الدولة كلها .

وإذا كان التمييز بين أنماط النظريات تبعا لمستوى وحدة التحليل (أى حجم الظاهرة التى تدرس ومداه) أمرا قائما وشائعا فى الكتابات السبولوجية المعاصرة ، فإن هذا التمييز يرفضه البعض . ويأتى على رأس المعارضين لهذا النمط التصنيفى " رايت ميلز " الذى رأى أن خريطة التنظير الجيدة هى تلك التى تسمح بالربط بين الأحداث الاجتماعية (الظواهر والمشكلات) على المستويات الصغرى والكبرى معا . ومؤدى ذلك أن الخرائط السبولوجية الجيدة هى تلك التى تساعدنا على رؤية الأفراد اجتماعيا فى ضوء القوى المجتمعية الأكبر والأحداث العامة القائمة الجارية من حولهم .

ويقرر " ميلز " أن النظرية السبولوجية عليها أن تساعدنا على رؤية الظروف والأوضاع الشخصية وردها إلى القضايا والأوضاع الكبرى أو العامة . وبمعنى آخر عليها أن تساعدنا فى رؤية مشكلات الأفراد ودوافعهم واهتماماتهم أو توجهاتهم فى علاقتها بالجماعة الأكبر وبالمؤسسات أو الأحداث المجتمعية الكبرى والأشمل .

ويتسنى القول فى ضوء منظور " ميلز " أن خريطة التنظير ليس عليها مجرد توجيه الباحث إلى الموضوع الذى يتناوله ، كأى يحاول فهم

كيف تؤثر التغيرات فى الأوضاع المالية العامة على مسألة القبول بالجامعات أو المناهج الدراسية فيها ، بل يتعين عليها أن تلعب دوراً آخر لمساعدته على فهم كيف تؤثر التغيرات التى تطرأ على سياسات القبول والبرامج التعليمية بالجامعات التى تعايش التغيرات فى الشؤون المالية العامة ، على الأهداف التربوية للفرد ودوافعه وطموحاته وتطلعاته .

ومودى ذلك أن النظرية الاجتماعية فى رأى " ميلز " هى تلك التى تشير أو تنبه إلى مواقع التقاطعات بين العناصر التى تصل بين حياتنا الشخصية كأفراد أو جماعات صغيرة والمجتمع الأكبر الذى يحيط بنا <sup>(١)</sup> .



## **الفصل الرابع**

### **الاتجاهات النظرية في علم الاجتماع**



## الفصل الرابع

### الاتجاهات النظرية فى علم الاجتماع

يتضمن بناء الفصل الحالى تناولاً لأربعة عناصر أساسية تحقّق الغاية من تقديم الاتجاهات النظرية للدارس والباحث المهتم بالتعرف على تصورات المنظرين فى علم الاجتماع للقضايا المحورية التى تشكّل لب المسألة الأساسية فى الحياة الاجتماعية ، ومن ثم يرتبط بها مستقبل الإنسان داخل مجتمعه . وتتدرج العناصر الأربعة تدرجاً منطقياً إيمانياً فى نفس الوقت ، حيث نحاول الوقوف فى العنصر الأول على مشكلة تصنيف التراث النظرى فى علم الاجتماع والمعايير الحاكمة لهذا التصنيف والتوجهات الغالبة على الجهود التصنيفية .

وننتقل بعد ذلك إلى تقديم تصور لأنماط الاتجاهات الغالبة لنظرية علم الاجتماع ، وهى تتوزع بين اتجاهات ثلاثة عامة هى : الاتجاهات الوضعية - البنائية ، ثم الاتجاهات الراديكالية النقدية ، ثم يسأتى الاتجاه أو المنظور الإنسانى فى علم الاجتماع ليشكّل الاتجاه الثالث . وسوف نسعى داخل كل اتجاه إلى الوقوف على أبرز التوجهات النظرية داخله .

وبعد عرض هذه الاتجاهات ننتقل إلى تقديم رؤيتين لواقع النظرية فى علم الاجتماع ، وتمثّل الأولى فى العلاقة بين النظرية الاجتماعية فى ميدان التربية وتوظيفها ، وتمثّل الرؤية الثانية فى تعيين أسس تقييم النظرية الاجتماعية بوجه عام .

و غنى عن البيان أن هذا الطرح يسعى إلى تقديم تعريف بأبرز

الاتجاهات النظرية المعاصرة فى علم الاجتماع للوقوف على القضايا الأساسية التى طرحتها كل نظرية وتصوراتها المختلفة لكيف يستطيع المجتمع أن يحقق الغايات التى لا تحكم ذهن المنظر كفرد إنما تحقق غايات المجتمع فى علاقته بأبنائه باعتبارهم طاقات إنسانية يتوقف عليها أصلاً بقاء المجتمع وإمكانية نموه وتطوره .

### أولاً : تصنيف الاتجاهات النظرية فى علم الاجتماع :

عرف علم الاجتماع مجموعة كبيرة من النظريات المتصارعة ، الأمر الذى جعله يفكر إلى إطار من القضايا المتسقة أو المتجانسة أو الاصطلاحات الصادرة التى يتفق عليها علماء الاجتماع والتى تسمح بعرض الوقائع المعروفة والتعميمات بوصفها اشتقاقات منطقية لمبادئ محدودة ، هذا ما انتهى إليه " تيماشيف " وما وافقه عليه البعض ، حيث أن الكتابات التى تركها علماء الاجتماع لا تكون بناء واحداً متماسكاً ، بقدر ما تمثل مجموعة متباينة وعديدة من التوجيهات النظرية الأساسية ، مما يصدق معه قول البعض الآخر أنه لا يوجد فى علم الاجتماع نظرية موحدة يمكن أن تؤدى الأغراض المطلوبة بفعالية كأداة للتسويق والتكامل بين معظم المعارف التعميمية المتوافرة فى علم الاجتماع .

ولقد ترتب على هذه الظروف أن ظهرت مشكلة تصنيف هذا التراث النظرى فى علم الاجتماع . وعندما أخذ علماء الاجتماع الذين اهتموا بالتاريخ والتأصيل المنظم لنظرية علم الاجتماع يواجهون هذه المشكلة كل بطريقة الخاصة ، حيث اختلف الإجماع على المعيار الذى يجب أن يقوم عليه تصنيف التراث النظرى فى علم الاجتماع . فقد صنف البعض النظريات إلى مدارس محدودة تقوم على نماذج الحلول النظرية

للمشكلات الأساسية ، وحاول بعض ثمان عرض النظريات ومعالجتها حسب السياق التاريخي لظهورها ، وحاول بعض ثالث عرض النظريات وفقاً للمناطق الجغرافية التي ينتمي إليها مؤلفوها ، أما الفريق الرابع حاول الجمع بين طريقتين أو أكثر من الطرق السابقة فى عرض نظرية علم الاجتماع ، إذ حاول " تيماشيف " - على سبيل المثال - أن يجمع بين طريقة تصنيف النظريات إلى مدارس وبين طريقة معالجة هذه النظريات فى السياق التاريخي لظهورها .

وبغض النظر عن العوامل التي أدت إلى عدم الاتفاق بين الباحثين فى هذا المجال ، فإنه بالإمكان أن نأخذ أحد الأمثلة الحديثة على محاولة تصنيف نظرية علم الاجتماع ، يستند فى تمييزه بين هذه النظريات إلى تصورات مؤلفيها لطابع العام والأغراض الأساسية لعلم الاجتماع كميدان للبحث الفكرى المنظم .

وعلى أساس هذه القاعدة يحدد التصنيف المقترح للنظريات السوسيولوجية الفئات أو المقولات الرئيسية التالية :

١- النظرية السوسيولوجية الوضعية التي تتناول علم الاجتماع على أنه علم طبيعى .

٢- علم الاجتماع التفسيري ، الذى يتناول علم الاجتماع باعتباره علماً اجتماعياً يناقش العلوم الطبيعية .

٣- النظريات الاجتماعية التقيمية أو غير العلمية ، التي لا يعالج مؤلفيها علم الاجتماع على أنه علم وضعى وتفسيرى <sup>(١)</sup>

(١) على جلى . مصدر سابق ، صفحات ١٠٧ - ١٠٩ .

وإلى جانب الرؤية التصنيفية السابقة لنظرية علم الاجتماع وجدت رؤية حاولت تصنيف نظريات علم الاجتماع من خلال تصور كلاسيكي تقليدي لها . وقد صنفت النظريات إلى مدرستين من مدارس الفكر ضمت كل منها عدداً من النظريات هي :

#### ١- المدرسة التطورية Evolutionary School .

وهي تضم أربعة نظريات هامة هي :

أ - النظرية التطورية الكلاسيكية .

##### Classical Evolutionary Theory

ب - النظرية العضوية Organismic Theory .

ج - نظرية النمط الواحد Unilinear Theory .

د - النظرية التطورية الحديثة Neoevolutionary Theory .

#### ٢- المدرسة الوظيفية The Functionalist School .

وهي تضم بدورها أربعة نظريات هي :

أ - نظرية النسق System Theory .

ب - نظرية الهوة الثقافية Cultural Lag .

ج - نظرية الأيكولوجيا البشرية Human Ecology Theory .

د - نظرية التوازن وعدم التوازن .

##### Equilibrium and Disequilibrium Theory.

ومن بين محاولات التمييز المعاصرة للنظرية الاجتماعية ، ذلك الاتجاه الذى يوزعها بوجه عام بين مدرستين كبيرتين مسيطرتين ؛ الأولى مدرسة الضبط والنظام ، والثانية مدرسة القوة أو الصراع ونحاول فيما يلى استعراض كل من هاتين المدرستين بشئ من التفصيل

## أولاً : مدرسة الضبط أو النظام :

يكاد يؤكد أغلب الدارسين لحركة التراث النظرى لعلم الاجتماع أن حركة النقد الاجتماعى التى سادت أوروبا مع بدايات العصور الحديثة والتى كانت تهدف إلى تحقيق النظام هى الباعث لظهور الكتابات السبولوجية المبكرة . فقد أدان رجل القانون الإنجليزى " ادموند برووك E. Bruke " ، والكاثوليكي الفرنسى المحافظ " لويس دى بونالد " الثورة الفرنسية ووصفها بأنها كانت ضد القانون الطبيعى ؛ فبدلاً من أن تكون عودة للطبيعة كانت قسراً وتقويضاً للقانون الطبيعى . فقد نظر " برووك " للدولة والمجتمع فى كله على أنه كائن عضوى ظهر عبر مرحلة طويلة من الزمان ، وهو بحكم هذه الطبيعة العضوية يتعين ألا يعبت بالإنسان .

يرى " برووك " أن المجتمع هو شركة ليس فقط بين من هم أحياء ، بل بين الذين اندثروا وأولئك الذين سيولدون . ويحاكى " دى بونالد " هذا الاتجاه مؤكداً أن الإنسان يولد داخل مجتمع ويصبح جزءاً فيه . والمجتمع ما هو إلا النظام الطبيعى له ويقرر أن الثورة الفرنسية أباحت العنف ضد النظام المقدس .

إن المجتمع هو أكبر من مجموع أجزائه المكونة له ، فالإنسان — تبعاً لما يرى دى بونالد — يوجد فى المجتمع ويعيش من أجله . وأن التوحد والاتفاق حول القواعد الاجتماعية أمر من الأمور المقدسة . وترتيباً على ذلك فإن السلوك غير المسئول والضال من شأنه أن يخرّب النظام الطبيعى للأشياء . إن التوحد Conformity هو ثمن العيش فى المجتمع ، وأن الصحة الاجتماعية تتجلى فى الاستقرار وعدم تقلص أو اهتزاز النظام . إن الجسم البشرى لديه من الميكانيزمات ما يمكنه من العودة من

حالة الحاجة إلى حالة التحقق والإشباع ، ويسمى علماء الحياة هذه العملية باسم Homeostasis أى الاتزان البدنى .

ولقد تناول علماء الاجتماع الأول المجتمع باعتباره جسماً بشرياً كبيراً، ومن ثم فإن المجتمع ، تبعاً لذلك ، يخضع لعملية التوازن العضوى. فقد تطور وانتقل من حالة اللاتوازن إلى حالة التوازن أو التلاوم ، ويعد التوازن الاجتماعى Social equilibrium هو الحالة المثالية . فقد حدد "هربرت سبنسر" وظيفة كل جزء فى المجتمع فى تحقيق التوازن . فوظيفة المحاكم والمجالس التشريعية القضاء على عدم المساواة بين الجماعات.

ولقد ذهب "اميل دوركايم" إلى تقرير أن التوازن هو الحالة التى يتفق فيها الأفراد ويتوحدوا حول القواعد والأخلاق . وقد أطلق على هذه الحالة اسم التكامل الاجتماعى Social integration أو التماسك Consensus . ويقرر أن التكامل أمر ضرورى لاستمرار وقيام المجتمع.

فقد كانت الكنيسة الكاثوليكية فى وقت من الأوقات هى التى تحدد القواعد والأفكار التى من شأنها أن تخلق التماسك الذى يجعل المجتمع مترابطاً ، ويتعين — وبعد أن فقدت الكنيسة قوتها بعد الثورة الفرنسية — أن توجد هيئة من شأنها أن تقضى على التباينات داخل المجتمع ، أى أن توجد التماسك الذى بدونه ينحل المجتمع . وقد شعر "دوركايم" أن على علماء الاجتماع أن يقدموا القواعد التى يمكن أن يؤسس عليها تماسك جديد.

ولقد ورث البنائيون الوظيفيون كثيراً من المقولات الأساسية التى



جاءت بها مدرسة النظام . فقد تصور البنانيون الموظفون عند نهاية القرن التاسع عشر ، المجتمع كوحدة تتركب من عدد من الأجزاء المتداخلة ، وأن أى تغير يطرأ على أى جزء من أجزاء المجتمع تمتد آثاره إلى سائر الأجزاء المكونة للمجتمع ، أى أنها تؤثر فى المجتمع كله .

وتقوم الفرضية الأساسية للمدرسة البنائية الوظيفية على أن كل بناء أو مجموعة من الترتيبات الاجتماعية التى توجد عبر الزمن ، يجب أن تقوم ببعض الإسهام فى تحقيق استمرار المجتمع . ولقد قرر " روبرت ميرتون " أن كل أجزاء المجتمع لا تسهم فى الواقع فى استمرار المجتمع . ووصف بعض الأنشطة بأنها أنشطة معتلة وظيفيا ، وهى تؤدى إلى تكيف واستقرار المجتمع ، ورأى أن وظيفة علماء الاجتماع هى بيان الدور الذى يمارسه كل جزء ، وإلى أى حد ينسجم هذا الدور فى إطار النسق الكلى .

وفيما يلى مجموعة التصورات الأساسية التى تقوم عليها مدرسة النظام التى تولدت — كما سبق أن بينا — كرد فعل للثورة الفرنسية :

- ١- القواعد عناصر أساسية للحياة الاجتماعية .
- ٢- يتعين أن يتوحد الأفراد مع المجتمع الذى يعيشون فيه .
- ٣- تعتمد الحياة الاجتماعية على وحدة الجماعة .
- ٤- الحياة الاجتماعية مؤسسة على التعاون .
- ٥- تعتمد الأنساق الاجتماعية على الاتفاق حول القواعد .
- ٦- يدرك المجتمع سلامة السلطة .
- ٧- تتجه المجتمعات إلى البقاء والاستمرار خلال الزمن .

## ثانياً : مدرسة الصراع :

اهتزت تصورات أنصار مدرسة النظام الاجتماعى ، عندما حطمت الحشود حصن الباستيل ، مما أسهم فى ظهور منظور الصراع فى علم الاجتماع .

فقد تابع الفلاسفة الألمان الثورة الفرنسية بشعور مختلط . فرغم أنهم استهجنا عدم النظام ولا عقلية عهد الرعب الذى نجم عن تطويع النظام القديم ، فإن جوانب عديدة أثرت بشكل بالغ فى الفلسفة الألمانية ، على مدى قرن من الزمان ، وخلقت الخلفيات التى أفادت كتابات كارل ماركس، بل وخلقت ما أصبح معروفاً باسم منظور الصراع Conflict .

فقد أراد المثاليون الألمان فى القرن التاسع عشر وبخاصة " جورج هيجل " أن يستمر عمل الثورة الفرنسية بعيداً عن ما أصابها من فشل . إذ يرى " هيجل " أن الإنسان ممثل فى دراما التاريخ . فهو يحاول أن يقرب النص للحياة ، وهو فيما يفعله - فى الواقع - يقدم مثلاً وقيماً وينشأ نتيجة الحوار والجدل بين هذه المثل والقيم شكلان من أشكال المعرفة . وكما احتدم الجدل زادت هذه المعرفة . وقد أطلق " هيجل " على عملية تصارع أنساق الأفكار اسم العملية الديالكتيكية . حيث يؤكد " هيجل " أنه عن طريق صراع الأفكار المستمر ، وحلول أفكار جديدة أفضل وأرقى محل القديمة، سوف يغدو الإنسان قادراً على إدراك عقل الله Mind of God .

ولقد رحب " هيجل " بالصراع عكس أنصار مدرسة النظام . وذهب إلى أن الصراع ضد القديم كان حسناً وأدى إلى تحقيق قدر ملحوظ من التحسن الاجتماعى . ومرت ثم فإن التقدم يتحقق عن طريق الصراع

وحده . ويرى " هيجل " أن هناك قانوناً طبيعياً ، ويتجه تاريخ الإنسان صوب كشف هذا القانون وأخذ الشكل الذى يقره . ووظيفة الفيلسوف هنا كشف ما هذا القانون ووصفه . يجب أن يوضع ما هو قائم إلى جانب ما ينبغي أن يكون . ومن ثم فإنه فى إطار هذا المعنى أضحت الثورة الفرنسية أمراً هاماً . إن الحشود الباحثة عن الطرقات عبر الحرية ، يقرر " هيجل " ، كانت تحاول وضع ما هو قائم إلى جانب ما ينبغي أن يكون . ومشكلة الثورة الفرنسية فى تقدير " هيجل " تتمثل فى أن الجماهير فى فرنسا لم تستطع رؤية أو قراءة النص .

وقد كتب " كارل ماركس " أن الفلاسفة وصفوا العالم وواجبنا أن نغيره . إن قواعد الفلسفة كانت عاجزة أو غير كافية للقيام بهذا العمل . وإذا كان المثاليون الألمان متأثرين كلية بقوة وواقعية المنطق والأفكار ، فقد كان ماركس مأخوذاً إلى حد بعيد بقوة التكنولوجيا والجماعات الاقتصادية التى أوجدتها . وقد آمن بأن الحقيقة هى فى عالم الأشياء وليست فى الأفكار . إن الجماعات الاقتصادية المتعارضة هى الأمر السام والليست الأفكار . وقد أطلق على عملية الصراع هذه اسم الديالكتيكية المادية . وتتضمن المادية التاريخية صراعاً بين جماعتين لهما اهتمامات اقتصادية متباينة . فهناك طبقة تأتى فى المقدمة وتمتلك معظم الموارد والإمكانات المادية ، وهذه الطبقة هى الطبقة الحاكمة ، ومن لا يملكون شيئاً هم الطبقة المستغلة وتسرق الطبقة الحاكمة هؤلاء الذين يأتون فى قاع السلم الاقتصادى . ويرى أن الطريق الوحيد الذى يمكن أن تحسن به الطبقة المستغلة أوضاعها إسقاط الطبقة التى على القمة .

ويعد التاريخ فى نظر " ماركس " معركة بين تلك الوجدات ويرى " ماركس " وأتباعه أن الإنسان خير بطبيعته ، وأن الظروف

الاجتماعية المحيطة به فقط ، هي التي جعلته شيطانياً . ويزعم الماركسيون أن مصدر الصراع هي حاجة الإنسان الأساسية للبقاء فى ظل ظروف الندرة أو العوز السائدة . وقد خلق هذا العوز عدم المساواة الاقتصادية بين الجماعات ، فدائماً ما تكون هناك جماعة تحتكر القوة والثروة والنفوذ ، ومن ثم يضحى من لا يملكون لا القوة ولا الثروة ولا النفوذ فى حالة من حالات التغلب على سوء التوازن ذلك . وحتى يتسنى تحقق الصحة الاجتماعية — تبعاً للفكر الماركسى — يجب أن يمنح الإنسان الفرصة لتحقيق حاجاته ومطالبه والقوة فى المجتمع .

ويمكن أن نحدد أهم التصورات الأساسية التى تقوم عليها وجهة نظر منظرى الصراع فيما يلى :

- ١- المصالح هي عناصر هامة للحياة الاجتماعية .
- ٢- تتضمن الحياة الاجتماعية معنى التماسك .
- ٣- تتضمن الحياة الاجتماعية جماعات ذات مصالح مختلفة .
- ٤- تولد الحياة الاجتماعية التعارض والعداء .
- ٥- تولد الحياة الاجتماعية الصراع .
- ٦- تتضمن التباينات الاجتماعية القوة .
- ٧- الأنساق الاجتماعية ليست متحدة ومتناغمة .
- ٨- تعول الأنساق الاجتماعية للتغيير <sup>(١)</sup> .

---

(١) احمد انكلاوى " المدخل السبيلولوجى للاعلام " . بهضة الشرق ، القاهرة .

ونضيف إلى الرؤية التصنيفية المتقدمة رؤية أخرى تقوم على تناول النظريات الاجتماعية كاتجاهات نظرية جاءت أو تولدت كرد فعل للأحداث التي أثرت في المنظر أو أحاطت به . ولما كانت الاتجاهات النظرية التي أسهمت في تبلور علم الاجتماع كعلم تشكلت جنورها مع أحداث الثورة الفرنسية وما أنتجته من ظهور تيارات فكرية محددة ، فإن هذه التيارات هي التي تفرق بين أنماط النظريات الاجتماعية حتى اليوم . وعليه ، تم التصنيف تبعاً لنمط الفكر الغالب للنظرية . ويجسد هذا الأساس وجود ثلاثة أنماط تنظيرية أساسية هي :

### نظريات نمط الفكر المثالي (النظريات المثالية) :

ويشير هذا النمط أو الاتجاه Idealism — كما يذهب على ليل — إلى تلك النظرة التي ترى في الواقع ذاته شيئاً ما يكمن في طبيعة الأفكار ، أى النظرة التي ترى أن الأفكار من بين كل أنواع الحقائق الكثيرة هي الأكثر أهمية ودلالة . ومؤدى ذلك تأليه الفكرة على حساب الواقع المادي . يكشف حقيقته في إطارها .

### نظريات نمط الفكر الوضعي (النظريات الوضعية) :

تأسست الوضعية كوريث شرعي للفلسفة النقدية السالبة ، وهي وضعية من حيث كونها ترضى بما هو قائم وتحاول تنظيمه على أساس من الإدراك العقلاني المنظم للعقل الباحث ، أى بواسطة العلم . وهي وضعية لأنها ذات موقف أيديولوجي إيجابي من الأوضاع القائمة .

وتعد الوضعية مدخلاً يقوم على فكرة الملاءمة من أجل إبعده . تنظيم المجتمع وصياغة تقدمه من خلال توظيف المنهج العلمي وتشير

الوضعية ، كما يعرفها " هربرت ماركيز " ، إلى مركب من كسل المعرفة التجريبية ، منظم فى نسق يتسلسل على نحو متوافق ، يسلك طريقاً لا رجوع فيه ، أما أية معارضة للحقائق فتحمى من المناقشة. ويذهب إلى أن كونت يلخص التضاد بين النظرية الوضعية والنظرية الفلسفية على النحو التالى : يختص علم الاجتماع الوضعى ببحث الوقائع بدلاً من الأوهام المتعالية ، وبالمعرفة النافية بدلاً من التأمل العقيم ، وباليقين بدلاً من الشك والتردد ، وبالتنظيم بدلاً من السلب والنهب . وفى كل الحالات ينبغى على علم الاجتماع الجديد أن يرتبط بحقائق النظام القائم .

ويشير ذلك فى مجمله إلى الوضعية باعتبارها اتجاهاً فكرياً يستند فى تأسيس معطياته على التجربة مستخدماً المنهج العلمى فى الحصول على هذه المعطيات ، وهو يتخذ من العلوم الطبيعية إطاراً يحاول توسيع نتائجه لى تصدق على العالم الإنسانى . وتؤكد الوضعية أن الحقائق التى يجردها الباحث أو يستخدمها فى صياغة قضاياها تتصل أساساً بالنظام القائم والمعاش .

وبشكل الفلسفة الامبيريقية أحد روافد الاتجاه الوضعى ، حيث نجد أهم روادها " جون لوك ، ديفيد هيوم " . فجون لوك يؤكد أن الأفكار ليست داخلية فى العقل البشرى ، فهو عند المولد صفحة بيضاء ، وإنما تتسرب إليه الأفكار من خلال التجربة ، بينما يكون على العقل جمع هذه المادة التى أتته عن طريق الحواس وتنظيمها . ومن ثم فوظيفة العقل ليست إبداعية وإنما هى تنظيمية . بذلك أسلم قيادة المعرفة إلى الحواس والمناهج التجريبية ، ومن ثم تتضاعف المعرفة إذا وسعت الحواس من تجاربها . هذه التجارب التى ينتظر العقل نتائجها ليؤلف بينها ، ويختزنها

فى الذاكرة ، ويعطى الأسماء لها <sup>(١)</sup> .

### نظريات نمط الفكر النفعى :

إذا كانت المثالية والوضعية ذهبتا إلى أن ثمة مثالا لا بد على الواقع أن يتطابق معه ، فإن الاتجاه النفعى رأى أن يدرك الواقع الاجتماعى من خلال مظاهره المحسوسة . ومؤدى ذلك أن النفعية ترفض أى تأسيسات نظرية تقوم على النظر إلى علاقات غير مرئية .

وإلى جانب الرؤى المتقدمة حاول البعض تصنيف النظريات الاجتماعية تبعاً للمتغير المحورى المؤثر فى البناء الاجتماعى فظهر ما يسمى بنمط النظريات المادية التاريخية الذى تقوم على فكرتى علاقات الإنتاج وقوى الإنتاج ، وما يسمى بنمط النظريات البنائية الوظيفية التى تستند من ناحيتها إلى فكرتى التوازن والتماسك . كما عرفت النظرية الاجتماعية نمطا آخر من التصنيف التى تستند إلى التوجه أو الهدف الأساسى من النظرية ، ومن ثم برز نمط النظريات التحليلية التى تبحث عن المكونات والعناصر الفاعلة أساسا ونمط نظريات التغيير الاجتماعى التى تعنى ، من ناحيتها ، بحل المشاكل الناشئة عن التغيير والتطور الثقافية والعمليات التاريخية المختلفة .

ونطرح من ناحيتنا التصنيف التالى للنظرية فى علم الاجتماع ، ونميز فى هذا التصنيف بين أنماط ثلاثة من الاتجاهات التطويرية فى هذا العلم هى :

---

(١) على ليلة . مصدر سابق ، صفحات ٩٦-١٢٢

- ١- الاتجاهات البنائية .
- ٢- الاتجاهات الراديكالية - النقدية .
- ٣- الاتجاهات الإنسانية - القيمة :

### **ثانيا : أنماط الاتجاهات النظرية فى علم الاجتماع :**

يتضمن كل نمط من أنماط الاتجاهات النظرية فى علم الاجتماع عددا من المنظورات (نظريات) التى تكسب الاتجاه النظرى هويته وتوجهاته واهتماماته الرئيسية . بيد أنه رغم ذلك ، فإن هذا التصنيف يقع تحت ما يسمى بالتصنيف البنائى فقط ، حيث أن التلاقى الوظيفى بين أبعاد واهتمامات أنماط المنظورات أو النظريات التى تضمنها كل منها يتعذر تصور غيابه ، خاصة أن كلا منها يعد مطلبا إيجابيا لمقبلة طبيععة مرحلة من مراحل التحولات التى شهدتها المجتمعات ومتغيراتها من ناحية ، كما أن بعضها جاء ليسد أوجه النقص أو عدم الفاعلية الذى ارتبط بغيرها . ومهما يكن من أمر ، فإن ما يتعين إدراكه هو أن اتجاهات التنظير فى علم الاجتماع تمثل الثراء المعرفى الإنسانى المتصل والمتراكم الذى أبدعه العقل البشرى فى تخاطبه مع متغيرات العصر الذى وجد فيه ومحاولته فهمها وتوجيهها إلى ما يحقق حاجاته الجوهرية .

ونعرض فيما يلى لكل اتجاه من الاتجاهات الثلاثة المتقدمة وما يضمه من منظورات أو نظريات .

### **الاتجاهات البنائية :**

ويصم هذا النمط من الاتجاهات ، عددا من المنظورات ركزت



على الرؤية البنائية للمجتمع باعتبارها الحقيقة الجوهرية أو الأساسية فيه، ومن ثم انشغلت به في خصائصه وأحواله في حالات الاستقرار والتغير وما ينشأ عن ذلك من مشكلات وأزمات اجتهد المنظرون في إيجاد تفسيرات وحلول لها ، بل واستقراء مستقبل المجتمع من حيث نموه وتطوره وتقدمه في ظلها .

ونحاول الوقوف على أبرز هذه المنظورات إذا أردنا أن نقدم صورة متكاملة لهذا الاتجاه ، وهي :

- ١- المنظور الوضعي .
- ٢- المنظور الوظيفي .
- ٣- المنظور الصراعى .
- ٤- المنظور البنيوي .

### (١) المنظور الوضعي :

تعود أهمية تاريخ الفلسفة الوضعية إلى ارتباطها بالتراث الفكرى لهذا المنظور الذى أفرزته المدرسة الوضعية الفرنسية التى ظهرت مع بداية القرن التاسع عشر والتى تعد البداية الفعلية للمنظور الوضعي

وتعد الوضعية امتدادا لتيارين فكريين أساسيين هما : المنهج العلمى والفلسفة الامبيريقية الإنجليزية . ويستند الأول على أساس الاستقراء والتجريب ، وكان ظهوره نتيجة للتنازع الذى قام بين الإنسان وبين ما هو غيبى ، إذ تحطم فى هذه الفترة الاحتكار الكنى للكمس نتيجة احتكاك المجتمع الأوروبى بثقافات وديانات فى الشرق يسودها حرية الفكر والاعتقاد ، وكذلك نتيجة لظهور الطباعة التى أدت إلى توفر الكتب

وخاصة المقدسة منها لتكون في متناول العامة بعد أن كانت حكرا على رجال الكنيسة ، الأمر الذى أدى إلى فهم الناس للكتب المقدسة على أسولها الصحيحة وتراكم توترات ضد الكنيسة التى كانت تعمل على إعاقة الفكر وتكيله .

ومنذ هذه الأونة ازدهرت حركة البحث العلمى الذى يؤكد على دراسة الواقع دراسة مفصلة تصاغ فى قضايا تعالج ترابطات الظواهر مما ييسر الوصول إلى القوانين التى تحكم هذه الظواهر . ولهذا فقد أصبح تقليديا إرجاع تاريخ الوضعية الحديث إلى آراء " فرانسيس بيكون " ، الذى أبرز أهمية العلم فى حياة الإنسان وإمكان تطبيق المنهج العلمى فى دراسة الظواهر الاجتماعية .

لقد اكتسبت الوضعية على يد بيكون أهمية خاصة ، إذ أوضح فى كتابه " العلم الجديد " الذى صدر عام ١٦٢٠ م ، أهم معوقات المعرفة ، وأبرز تضليل ومغالطات كهنة العصور الوسطى . ثم أكد على أهمية اكتشاف الحقائق عن طريق البحث العلمى ، حيث يذهب إلى " أن الوصول إلى المبادئ العامة يتم عن طريق التدرج فى الصعود من الخاص (الحواس) إلى مبادئ أقل عمومية ، ثم مبادئ متتابعة متوسطة العمومية ، حتى تصل أخيرا إلى المبادئ الأكثر عمومية " . كما أشار بيكون إلى أهمية اشتقاق العلل والمسببات والمبادئ من التجارب ، ثم استخراج التجارب من المبادئ .

وقد ازدهرت الفلسفة الامبيريقية الإنجليزية — التى شكلت أحد الروافد الرئيسية فى بناء الفكر الوضعى — فى إنجلترا خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر ، واستندت فلسفتها على أساس أن الخبرات

الحسية هي المصدر الوحيد للمعرفة رافضة بشكل قاطع كل المحاولات الحديثة للحصول على هذه المعرفة . وأبرز رواد هذا الاتجاه " جون لوك ، وجورج بركلي ، ودافيد هيوم " . وقد أعلن لوك رفضه للاتجاه الميتافيزيقي في العلم ، ودعا إلى بناء المعرفة على أساس الخبرة الحسية مؤكداً أن الأفكار ليست داخلية في العقل بل إن عقل الإنسان يكون عند المولد صفحة بيضاء تمتلئ بالتدريج عن طريق التجارب والخبرات الحسية الخارجية .

ولقد سار لوك على نفس خطوط الفلسفة الامبيريقية من حيث أن الحواس تعد مصدر المعرفة ، أما هيوم فقد سار بالاتجاه التجريبي إلى مدى أبعد من الذين سبقوه . فبالرغم من أن لوك وبركلي تركا بصمات مميزة على الاتجاه الوضعي ، إلا أن آراء هيوم مثلت التحدى الحقيقي للفكر الميتافيزيقي . فقد هاجم هيوم الأفكار التقليدية عن المادة والسببية وأكد على أن الخبرة بالحواس هي أساس العلم والمعرفة .

وإذا كان المنهج العلمي والفلسفة الامبيريقية يمثلان الجذور الفكرية لانبثاق الفلسفة الوضعية ، فإن هناك جذورا بنائية أسهمت بدورها في كيان هذه الفلسفة . فقد مهد لظهور الوضعية ثورتان غيرتا وجه أوروبا في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر وهما الثورة الصناعية والثورة الفرنسية . فقد كانت التغيرات التي أحدثتها كل من هاتين الثورتين عنيفة إلى حد بعيد ، إذ أدت الثورتان إلى تحولات بنائية في المجتمع الأوروبي وتحطيم المعتقدات والتصورات التقليدية . ولقد خلقت هذه التحولات مناخا فكريا موزعا بين التيارات الفكرية والسياسية والنظرية المختلفة ، كما خلقت حاجة ماسة إلى تنظيم اجتماعي جديد ، وهي حاجة إلى استعادة نريمم المجتمع واستقراره .

ويمكن القول فى ضوء ما تقدم أن الفلسفة الوضعية تأثرت تأثرا واضحا بالعلم وجعلت إعادة تنظيم المجتمع وفق أسس علمية هدفها الأساسى . ويوضح هربرت ماركيز أن هدف الفلسفة الوضعية فى القرن التاسع عشر انحصر أساسا فى الدراسة " العلمية " للمجتمع الإنسانى التى تحتم تناول الواقع الاجتماعى بنفس الأساليب الدقيقة المضبوطة التى تدرس بها العلوم الطبيعية . ويتضمن هذا الهدف إخضاع المعرفة التى تتخذ من الإنسان موضوعا لنفس الشروط المنضبطة التى تخضع لها دراسة الطبيعة<sup>(١)</sup> .

### مرتكزات (قضايا) المنظور الوضعى :

تبين مما تقدم أن الأسلوب العلمى وتبنى نموذج العلوم الطبيعية فى دراسة الواقع الاجتماعى يمثلان الأسس التى يرتكز عليها الفكر الوضعى فى علم الاجتماع فى القرن التاسع عشر والقرن العشرين . هذا ، ويكشف تحليل البناء النظرى للفكر الوضعى على تأكيده على عدة قضايا أخرى تتمثل فيما يلى :

- أ — قضية الحياد القيمى .
- ب — قضية ثبات واستقرار النظام الاجتماعى .
- ج — قضية التكامل العضوى .
- د — قضية أسبقية المجتمع على الفرد .

وستتناول كل قضية من هذه القضايا بالشرح فيما يلى :

---

(١) راجع : زينب شاهين : " الاثنوميثودولوجيا — رؤية جديدة لدراسة المجتمع " ، مركز التنمية البشرية والمعلومات ، القاهرة ، ١٩٨٧ ، صفحات ٩—١٢ .

### ( أ ) الحياد القيمي :

يتحدد علم الاجتماع في نظر الفلسفة الوضعية في أنه علم مجرد ، ليس له غاية سوى الكشف عن قوانين الظواهر ، بصرف النظر عن استغلال هذه القوانين أو الانتفاع بها ، في شئون الإصلاح الاجتماعي . ولقد ذهب كونت إلى أن الغاية الأساسية لعلم الاجتماع ، كعلم نظري امبريقي للمجتمع ، هي تحقيق الموضوعية ، ويتمثل ذلك في اتخاذه في دراسة الظواهر الاجتماعية موقفا يماثل موقف عالم الطبيعة الذي يفترض أنه يرتاد ميدانا غير معروف ، بحيث يدخل إلى دراسته للظواهر وهو متحرر من أية قيم مسبقة .

ويعبر دوركايم عن هذا المعنى من خلال تركيزه على دور الباحث إزاء دراسة الواقع الاجتماعي وضرورة تحرره بصفة مطردة من كل فكرة سابقة تجاه الظواهر موضوع الدراسة وجوب امتناعه عن استخدام أي مفاهيم تكونت خارج العلم . وبناء على ذلك يستبعد هذا العلم أحكام القيمة وينفصل عن الاهتمام بقيمة أي شكل اجتماعي معين ، فهو لا يستحسن الوقائع السياسية أو يستهجنها ، بل ينظر إليها على أنها مجرد موضوعات للملاحظة .

إذن فالموقف الوضعي فيما يخص قضية الحياد القيمي لا يهتم إلا بالبحث عن القوانين التي تحكم الظواهر الاجتماعية ، الأمر الذي ينطوي على فكرة قبول الواقع المعطى وثبات النظام واستقراره .

### ( ب ) ثبات واستقرار النظام الاجتماعي :

تتخذ الفلسفة الوضعية موقفا إيجابيا من الأوضاع القائمة

فالدراصة الوضعية نواقع الاجتماعى تحتم بالضرورة قبول ما هو معطى والإقرار بالأمور الواقعة . ولقد ذكر كونت صراحة أن لفظ وضعى الذى كان يصف به فلسفته يتضمن تعليم الناس أن يتخذوا موقفا إيجابيا من الوضع السائد ، فالوضعية تستهدف تأكيد النظام القائم ضد أولئك الذين أكدوا الحاجة إلى نفيه . إذ تنظر الوضعية إلى المجتمع على أنه مجموع مركب من الوقائع تحكمه قوانين عامة ، أى أنه مجال كائى مجال آخر للبحث العلمى . فى إطار ذلك رأى كونت أن التصورات التى تنسب هذا المجال يجب أن تستمد من الواقع الذى يتكون منها ، أما مضمونات التصورات الفلسفية التى تحاول أن تصل إلى حد أبعد من ذلك فينبغى استبعادها وهو ما يعنى أنه جعل الوقائع مصدر الحركة الفكرية كله ، ولذا فإن الحقائق التى يجردها الباحث ويستخدمها فى صياغة قضاياء تتصل أساسا بحقائق النظام القائم والمعاش .

وبناء على ذلك يتحدد هدف الوضعية فيما يتعلق بالنظام الاجتماعى فى إعداد الناس لتقبّل النظام القائم والتسليم به ، وبالإضافة إلى ذلك يعتبر التنبؤ الذى يعمل على تيسير الضبط أحد الأهداف الرئيسية للعلم الوضعى، ومن هنا كان شعار الوضعية الأساسى أن نتنبأ من أجل أن نضبط ونسيطر لأن ذلك يعنى إعادة الصياغة النظامية للإنسان الفرد وفقا للقيم الأساسية التى تشبع حاجة أساسية لدى النظام . ويتضح ذلك من تأكيد دوركايم على دور التربية الأخلاقية كوسيلة لتحقيق الضبط الاجتماعى . حيث يركز دوركايم على أهمية وجود قواعد أخلاقية تنظم السلوك يتعلمها الأطفال من خلال التنشئة الاجتماعية . وتستهدف عملية التنشئة هذه تهذيب سلوك الأفراد من أجل المحافظة على النظام الاجتماعى العام .

وإذا كان سرار النظام وثباته بالنسبة لدوركايم يتمثل فى الالتزام

بالقيم والمعايير التي تقهر الفعل وتضبط مساره ، فإننا نجد امتدادا لهذه الفكرة ذاتها عند بارسونز الذي أبرر الدور الكبير الذي تلعبه القيم والمعايير في تشكيل النظام الاجتماعي .

وبالرغم من أن القيم والمعايير أدت دورا هاما في الحل الذي قدمه بارسونز لمشكلة النظام (١٩٣٧) في كتابه " بناء الفعل الاجتماعي " فإنه لم يتخل عن دور القيم في تدعيم النسق وتحقيق التكامل فيه فسي كل أعماله التالية . لقد اكتسبت المعايير أهمية مطلقة في حل بارسونز لمشكلة النظام، فأفعال الفرد ليست عشوائية أو محكومة بالعواطف ، بل إننا نجدها تكشف عن قدر كبير من النظام بحيث لا يمكن التنبؤ بها . ويتحقق هذا الوضع إذا ما شارك أعضاء المجتمع في مجموعة من القيم المطلقة ، التي تضيئ قدرا من النظام والمعنى على سلوك الأفراد .

### (ج) التكامل العضوي :

إذا كان ثبات النظام واستقراره يعتبر دعامة أساسية تركز عليها الوضعية ، فإن ذلك يتسق مع دعوتها إلى التكامل والوحدة العضوية بين عناصر المجتمع . ويتفق استناد الوضعية إلى مجموعة من القوانين التي تتضمن نظاما ثابتا مع نظرتها للواقع الاجتماعي على أنه عالم من التوافق الطبيعي .

ويعد علم الاجتماع الوضعي في أساسه الدراسة الساكنة للمجتمع تمشيا مع النظرة الوضعية القائلة أن هناك توافقا حقيقيا دائما بين مختلف الأوضاع الموجودة في المجتمع .

إن يشير النظام بالنسبة للوضعية إلى الاتسجام والتوازن بين

ظروف وجود المجتمع الإنسانى . فالحقيقة الأساسية فى النظام الاجتماعى تتمثل فى الاتساق العام وهو الارتباط الضرورى بين عناصر المجتمع . فالنظام يمكن أن يقوم فقط على أساس نوع من الاشتراك فى الأفكار بين أولئك الذين يشكلون المجتمع ، ومن ثم تكون حرية الرأى غير ممكنة التحقيق . ويعنى ذلك أن الدراسة الساكنة للمجتمع تتضمن ملاحظة النظام القائم دون التصور لأى محاولة لخلق النظام .

وربما كان كونت من أقدم العلماء اهتماما بقضية النظام القائم على التضامن . فبالرغم من اعتقاده بإمكان تفكك قطاعات المجتمع ، إلا أنه قد أكد أن جوهر الإنسان هو الوحدة لا الصراع من أجل المصلحة . ولقد عبر كونت عن تأكيده لفكرة التضامن إلى الحد الذى ذهب فيه إلى أن المرأة من خلال صحبتها وبساطتها سوف تغذى البناء الاجتماعى بروح الغيرية التى ستحقق القضاء تدريجيا على الأناثية والصراع الطبقي إلى أن يتحول المجتمع فى النهاية إلى أسرة واحدة يهتم فيها الرأسماليون بالعمل . وتبرز الجوانب التعاونية فى النسق الاجتماعى ، والتضامن والتماسك كأساس للنظام من خلال آراء دوركايم الذى أكد على أن تقسيم العمل والتباين فى الواجبات والمسئوليات هو الذى يعمل على تحقيق التضامن بين الأفراد .

وقد أشار دوركايم فى هذا الصدد إلى أن التضامن العضوى يزداد رسوخا بازدياد تقدم المجتمعات وتثبيتها للتقدم الأخلاقى الذى يؤكد القيم العليا والحرية والعدالة والإخاء . وإذا كان تقسيم العمل وما يترتب عليه من تباين بين الأفراد يحقق التضامن فى المجتمع ، فإن الضمير الجمعى يقوم بنفس الدور بالنسبة للمجتمعات البسيطة التى لم يتحقق فيها درجة عالية من التطور وتقسيم العمل . ويعتمد نموذج التضامن الآلى الذى يسود



هذه المجتمعات على التماثل بين أعضاء المجتمع .

#### ( د ) أسبقية المجتمع على الفرد :

تبين فيما سبق أن الفلسفة الوضعية تستند إلى مسلمة أساسية وهى حتمية القوانين وثبات النظام واستقراره . وتتضمن هذه المسلمة انتفاء عنصر الإرادة البشرية فى مواجهة القوانين وكذلك استسلام الأفراد للأنظمة السائدة وعجزهم عن تغييرها .

ولتدعيم فكرة ثبات النظام واستقراره دعت الوضعية إلى الوحدة العضوية والتوازن ، والتكامل بين عناصر المجتمع ، ويتضمن ذلك قبول فكرة تدرج النظام الاجتماعى وتباين الأوضاع الاجتماعية ، وهو الأمر الذى يعنى بدوره قبول الفرد للدور المفروض عليه واستسلامه لوضعه القائم . كما دعت الوضعية أيضا إلى تكيف الفاعل لمتطلبات دوره ومتطلبات المجتمع من خلال مجموعة من القيم والمعايير .

ونخلص من ذلك إلى أن الوضعية أعطت أسبقية للمجتمع على الفرد ورفضت فاعلية الإنسان فى مواجهة حتمية النظام . فإذا كان ظهور الوضعية قد اقترن بموقف متحرر ضد الفلسفة والدين فإن مبادئها قد قهرت الفرد وألغت حريته وإرادته . كما رفضت الوضعية فكرة أن الإنسان قادر على تشكيل واقعه وعلى تغيير نظمه وإعادة تنظيمها وفقا لإرادته . لقد رأت الوضعية أن للمجتمع نظاما ثابتا يجب أن تخضع له إرادة الفرد . ولقد أوضح كونت أن الإنسان عندما يصل إلى العصر الوصعى لا يمكنه تعديل الظواهر إلا فى إطار حدود معينة وأن هذه الحدود تحددها القوانين الخاصة بهذه الظواهر . ومؤدى ذلك أن الوضعية

تعتبر المجتمع هو الوحدة الأساسية للتحليل السوسيولوجي وترفض أى وجود مستقل للفرد . فالفرد ليس إلا معنى مجردا والمجتمع هو الحقيقة الثابتة.

كما توضح آراء دوركايم موقفه بالنسبة لأسبقية المجتمع على الفرد. فالظواهر الاجتماعية عند دوركايم تتطوى على قوة ملزمة قاهرة خارجية وأنها تتأثر هذا القهر على أفراد المجتمع ، كما أنها مستقلة استقلالاً تاماً عن الصور الفرنية التى تتشكل بها .

## (٢) المنظور الوظيفي :

يحتل المنظور الوظيفي أو النظرية الوظيفية مكانة متميزة في إطار النظرية في علم الاجتماع ، ومن ثم يعد هذا المنظور من أكثر المداخل النظرية استخداما في دراسة الظواهر الاجتماعية ، بسبب وأقدمها ، حيث يمكن العودة به إلى مفكرى اليونان القدامى وقبل ذلك إلى "كونفوشيوس" في حديثه عن وظيفة الدين والطقوس الدينية في المجتمع . ثم أخذت تظهر فكرة الوظيفية — بعد ذلك — في كتابات الآباء المؤسسين لعلم الاجتماع ، وبخاصة عند "أوجست كونت" ، وسان سيمون ، ودور كايم " وصولا إلى "ميرتون" ، و" تالكوت بارسونز " الذى يعد المنظر المعاصر للوظيفية في علم الاجتماع

وقد أخذ يتشكل هذا المنظور استجابة لعدد من المتغيرات أبرزها قيام علم اجتماع كتوجه علمي في دراسة المجتمع واستجابة أيضا لدواعي بيولوجية وواقعية شكلت بعض الظروف التى أحاطت برواد هذا المنظور وفرضت عليهم الاهتمام بقضايا بعينها من قضايا البناء الاجتماعى كقضايا التكامل والتوافق والتوازن التى تعتبر من أبرز المفاهيم التى يقوم عليها هذا المنظور .

وانطلاقا من هذه المفاهيم يتناول المنظور الوظيفي المجتمع باعتباره نسقا اجتماعيا مترابطا ترابطا داخليا ، ينجز كل عنصر أو مكون من مكوناته وظيفة محددة يقوم بين مجموعها شكل من أشكال التفاعل والتساند الذى يحقق للمجتمع وحدته وتماسكه <sup>(١)</sup> .

(١) عند الباسط ، مصدر سابق ، صفحات ٩٨-٩٩ .

ويعنى مفهوم الوظيفة الإسهام الذى يقدمه الجزء إلى الكل ، وهذا الكل قد يكون ممثلاً فى مجتمع أو ثقافة . وعلى ذلك فإن ظهور الاتجاه الوظيفى اعتبر نتيجة لنظرة العلماء إلى المجتمع على أنه نسق واحد يتألف من عدد من العناصر المتفاعلة المتساندة التى تؤثر بعضها فى بعض ويعدل أحدهما الآخر . وهذا المعنى للوظيفية جاء فى أعمال كثير من الأنثروبولوجيين من أمثال " راد كليف براون R. Brown " ، و " رالف لنتون R. Liuton " ، و " مالينوفسكى Malinowski " ، بل إن "دوركايم" أيضاً استخدمها بنفس هذا المعنى .

ويستخدم بعض العلماء مفهوم " التحليل الوظيفى Functional Analysis " للتعبير عن دراسة الظواهر الاجتماعية كعمليات أو آثار لبناءات اجتماعية معينة (مثل أنساق القرابة أو الطبقة). هذا المفهوم كان مفهوم " التحليل البنائى الوظيفى " أو " الوظيفة Structural Functional " التى وردت بكثرة فى أعمال " تالكوت بارسونز " وتلاميذه الذين نقلوها عن " هربرت سبنسر " . بمعنى آخر أنها تستخدم للإشارة إلى دراسة الظواهر الاجتماعية باعتبارها عمليات أو آثار لأبنية اجتماعية <sup>(١)</sup> .

### الخصائص الأساسية للنظريات الوظيفية (البنائية) :

يعد المنظور الوظيفى للمجتمع منظورا كلياً . فالظواهر الاجتماعية فى نظر أنصار هذا المنظور ما هى إلا أجزاء لكل محكوم بهذه الكلية . فالأجزاء هى التى تكون الكل الذى يحكمها عكس الاتجاه الذى يذهب إلى

(١) محمد الفريب عبد الكريم : " الاتجاهات الفكرية فى نظرية علم الاجتماع

أن الكل أو الكليات تحددها العناصر التى يتكون منها <sup>(١)</sup> . وتشترك الوظيفية فى تلك الرؤية مع نظرية الصراع لـ رالف داهرنسдорف ، واتجاه الماركسية الجديدة عند ألتيسير Althusser ، وعلم الاجتماع النقدى عند مدرسة فرانكفورت .

وتتناول الوظيفية المحدثّة المجتمعات وغيرها من الوحدات الاجتماعية باعتبارها أنساقا اجتماعية تطرح سؤالا مهما يدور حول كيف تستمر تلك الأنساق أو تحقق ذاتها عن طريق إسهامات الأجزاء أو العناصر التى تكونها . ومن خلال المماثلة بين النسق والكائن الحى تحقق الوظيفية غايتها من التحليل السيولوجى لسائر العناصر كنسق محدد.

ويؤكد المنظور الوظيفى أن الأنساق الاجتماعية تكفل لنفسها البقاء والاستمرار عن طريق ما ينشئه من أبنية تساعد على استمرار وبقاء النسق. وتعد تلك الركيزة أحد الخصائص أو السمات المميزة للمنظور الوظيفى . ومودى ذلك أن الأبنية الاجتماعية أو أنماط السلوك يمكن إدراكها وتفسيرها من خلال ما تخلفه من نتائج أو آثار . وتعد آثار نمط أو بنية اجتماعية ما عنصرا حيويا أو أساسيا مكونا للأسباب التى تؤدي إلى وجود نمط اجتماعى بنائى بعينه . ومن ثم فإن وظيفة الظاهرة الاجتماعية تتمثل بحق فيما ينشأ عنها ، أى ما ينشأ عن الظاهرة من نتائج أو آثار. وقد عبر روبرت ميرتون عن ذلك حين عرف وظائف الظاهرة الاجتماعية بأنها الآثار الموضوعية للملاحظة . تلك الآثار الملاحظة أو المشاهدة التى تسهل عملية تقبل أو تكيف نسق ما .

ويرى ميرتون أن النتائج أو الآثار الإيجابية للظواهر الاجتماعية لا تسهم جميعها على نحو إيجابي في بقاء النسق الاجتماعي . ومن هنا جاءت أفكاره حول الوظائف المعلنّة أو الظاهرة والخفية أو المستترة للظواهر الاجتماعية .

وقد لخص ميرتون القضايا الأساسية للمنظور الوظيفي كما عبر عنه كل من رادكليف براون ومالينوفسكي . وهذه القضايا هي :

— القضية الأولى : الوحدة الوظيفية **The functional unity** للمجتمع :

ومعنى ذلك أن وظيفة عنصر معين هي الإسهام الذي تقدمه للحياة الاجتماعية الكلية ، أي فيما تقدمه للنسق الاجتماعي الكلي .

— القضية الثانية : قضية الوظيفية العالمية (العالمية الوظيفية) :  
**Universal functionalism.**

وتشير هذه القضية — في نظر ميرتون — أن لكل الأشكال الاجتماعية والثقافية لها وظائف إيجابية .

— القضية الثالثة : لزومية الظاهرة الاجتماعية :  
**Social phenomenon indispensability.**

لزومية العنصر ذاته المكون للظاهرة ولزومية الوظيفة (الدور) أو كلاهما.

وتنقسم قضية لزومية الظاهرة الاجتماعية — في الواقع — إلى قضيتين :

الأولى : وتتصل بلزومية الوظائف الاجتماعية وتقودنا بدورها إلى مسألة الضرورة أو الحتمية الوظيفية للمطالب الوظيفية . وهنا يكون

التساؤل حول : إلى أى مدى تكون الوظائف ضرورية لاستمرار النسق الاجتماعي موضوع التحليل ؟

الثانية : ترتبط بلزومية نسق اجتماعي معين أو نمط ثقافي ، وهذا يقودنا إلى مسألة البدائل الوظيفية سواء كانت مكافئة للنسق أو تقوم مقامه.

ويسأل ميرتون كيف يمكن أن نقوصل إلى أن ظاهرة اجتماعية ما تمثل ضرورة وظيفية بالنسبة للنسق الاجتماعي ؟ ويرى ميرتون أن درجة التكامل المجتمعي تعد متغيرا اميرقيا يختلف من مجتمع إلى آخر ، بل ويتباين أيضا وتختلف داخل المجتمع الواحد ، وبالتالي نتوقع اختلافها تبعا لاختلاف الأزمنة . كذلك فإن الأساق الفرعية فسي المجتمع قد تختلف بدورها من حيث درجة تكاملها <sup>(١)</sup> .

وتعتمد الوظيفية بصفة أساسية على فكرة النسق العضوي التي اعتمدت عليها النظريات العضوية ، وهي الفكرة التي مؤداها أن كل شيء يمكن النظر إليه باعتباره نسقا أو كلا متكاملا يتكون من أجزاء مثل الكائن الحي .

وبعد الاتجاه الكلي The holistic approach في دراسة المجتمع قديم قدم النظرية الاجتماعية ذاتها ، حيث أشار إليه الفلاسفة اليونانيين في كتاباتهم الأولى . ويرجع مؤرخو الفكر النسق الوظيفي المعاصر ، والذي عرف بالاتجاه الكلي في علم الاجتماع في العقود الثلاثة الأخيرة ، إلى

---

Jan Berting, "An appraisal of Functionalist Theories in Relation <sup>(١)</sup> to Race and Colonial Societies", In International Social Science Journal, Vol XXXIII No 2 1981 pp 184-187

"مونتيكيو" ، وإن كان ارتبط حديثا " بأوجست كونت " حيث أشار في حديثه عن ما أطلق عليه بالاستاتيكا الاجتماعية بتماسك الظواهر الاجتماعية وتكاملها . ويحمل هذا التوجه في ثناياه أن كل النظم الاجتماعية والمعتقدات والأخلاق مترابطة وتشكل كلا متماسكا ، ومن ثم فإن طريقة بيان وجود أى عنصر من عناصر هذا الكل يكون فى الكشف عن القانون الذى يبين كيف يتعايش العنصر مع سائر العناصر الأخرى المكونة للنسق .

ويمكن القول بوجه عام أن الوظيفية المحدثّة ترجع إلى عالم الأنثروبولوجيا " مالفينوسكى " الذى تأثر أساسا " برادكليف براون " الذى ابتدع كلمة وظيفى Functionalist والتي تفرع عنها ما يسمى بالكلية الوظيفية Functional holism <sup>(١)</sup> .

وعلى الرغم من أن هناك عديدا من علماء الاجتماع ينتمون إلى الاتجاه الوظيفى قبل روبرت ميرتون وجورج هومانز وتالكوت بارسونز ومارسون ليفى وروبرت بيلز وغيرهم ، وعلى الرغم مما يوجد من اختلافات بين هؤلاء العلماء ، إلا أنه يمكننا القول بصفة عامة ، أن الاتجاه الوظيفى يعتمد على ستة أفكار رئيسية هي :

١- يمكن النظر إلى أى شئ سواء كان كائنا حيا أم اجتماعيا ، وسواء كان فردا أم مجموعة صغيرة ، أم تنظيما رسميا أم مجتمعا ، أم حتى العالم بأسره على أنه نسق . ويتجلى هذا النسق فى عدد من الأجزاء المترابطة . فحسم الإنسان نسق يتكون من مختلف الأعضاء والأجهزة ،

---

Percy S Cohen Modern Social Theory Heinemann, London, (١)  
1972. pp 34-37



وشخصية الفرد نسق يتكون من أجزاء مختلفة مثل السلوك والحالة الانفعالية والعقلية .. الخ ، وكذلك المجتمع والعالم .

٢- لكل نسق احتياجات أساسية لابد من الوفاء بها ، فإن النسق سوف يفنى أو يتغير تغيراً جوهرياً .

٣- لابد أن يكون النسق دائماً في حالة توازن ، ولكي يتحقق ذلك لابد أن تلبي أجزاؤه المختلفة احتياجاته .

٤- لكل جزء من أجزاء النسق طابعاً وظيفياً ، أي يسهم في تحقيق توازن النسق ، وقد يكون ضاراً وظيفياً ، أي يقلل من توازن النسق ، وقد يكون غير وظيفي ، أي عديم القيمة بالنسبة للنسق .

٥- يمكن تحقيق كل حاجة من حاجات النسق بواسطة عدة متغيرات أو بدائل ، فحاجة المجتمع لرعاية الأطفال مثلاً يمكن أن تقوم بها الأسرة أو دار الحضانة . وحاجة المجموعة إلى التماسك قد تتحقق عن طريق التمسك بالتقاليد ، أو عن طريق الشعور بالتهديد من عدو خارجي .

٦- يجب أن تكون وحدة التحليل الأنشطة أو النماذج المتكررة . فالتحليل الاجتماعي الوظيفي لا يحاول أن يشرح كيف ترفع أسرة معينة أطفالها ، ولكنه يهتم بكيفية تحقيق الأسرة كنظام لهذا الهدف .

من مجموعة هذه الأسس يتحدد هدف الوظيفية أو التفسير الوظيفي في الكشف عن كيفية إسهام أجزاء النسق في تحقيق النسق ككل لاستمراره أو في الإضرار بهذه الاستمرارية .

ويمكن تحديد الاتجاهات العامة فى الأسس المنهجية للتحليل  
الوظيفى فى الاعتبار الآتية :

أ — يهتم منهج التحليل البنائى الوظيفى بتفسير أسباب استمرار النظام  
الاجتماعى على الرغم من الضغوط الخارجىة والداخلية من أجل  
إحداث التغيير .

ب — يهتم التحليل البنائى بدراسة وتحليل نتلج العمليات الاجتماعية التى  
تتأثر بالعوامل الإنسانية ، ولذلك يتجه علماء الاجتماع إلى تحليل  
الظواهر الاجتماعية المنفصلة والظواهر المرتبطة بها فى سلسلة  
لامتاهية من أجل نمو وتقدم المجتمع .

ج — يهتم التحليل البنائى بدراسة العملية الاجتماعية الحاسمة المؤثرة فى  
تشكل التفاعل المؤثر فى قوى التفسير البنائى ، وهذا ما يعرف  
بمصطلح التوازن الدينامى .

د — يؤكد المذهب البنائى الوظيفى على تمييز الخصائص المنطقية  
المنظمة للتنظيمات التى ينظر إليها كأنساق فرعية من حيث :

- ١ — حدود هذه التنظيمات ومدى اهتمامها بالأهداف التى تسعى إليها .
- ٢ — البحث عن الحاجات التنظيمية أو الوظيفية المحددة أو المؤثرة فى  
درجة التكيف والتكامل الاجتماعى والدرجة التى يمكن بها إشباع  
هذه الحاجات.
- ٣ — النظر إلى التنظيمات الاجتماعية باعتبارها أنساق مفتوحة ينظر  
إليها كمصادر متفاعلة مع المشكلات الاجتماعية داخل الأنساق .

## بارسونز والوظيفية :

في خضم عصر الأزمات السياسية والاقتصادية العالمية وبالتحديد عام ١٩٣٧ نشر تالكوت بارسونز دراسة له في النظرية الاجتماعية بعنوان " بناء الفعل الاجتماعي " ، وقد ابتعد فيه تماما عن الاهتمام بالأزمة الاقتصادية والسياسية في هذا الوقت ، وقدم أفكارا لبعض المفكرين الأوروبيين السابقين استخرج منها مشروعا بالغ العمومية والتجريد للفكر الاجتماعي . وقد كشف بوضوح عن اتجاهه حين قرر في مقدمة دراسته أن أعمال الفريد مارشال وباريتو ودوركايم وماكس فيبر تمثل حركة رئيسية في بناء الفكر النظري ، ومظهرا جديدا تماما في تطور الفكر الأوروبي حول مشاكل الإنسان والمجتمع . ومن ثم فقد أسهم هؤلاء المفكرين جميعا في عناصر نظرية الفعل الاجتماعي Social action التي ارتقت إلى تصور جديد للإنسان والمجتمع .

ويتلخص الأفكار الرئيسية لنظرية الفعل الاجتماعي في " تكوين الفعل من أبنية وعمليات تقوم الكائنات البشرية بواسطتها بتكوين مقاصد ذات مغزى وتتغذى بدرجة تزيد أو تقل من النجاح في المواقف المحددة " . وتعني كلمة ذات مغزى المستوى الرمزي أو الثقافي لما تمثله وما تشير إليه.

وبارسونز ، إذ يأخذ بفكرة الفعل ، فإنه يهتم أساسا بوضع تصنيفات دقيقة لأنماط وأبنية الفعل الاجتماعي ، وهو يميز بين أربعة أنساق فرعية للمجتمع :

— النمط الأول : وهو الذي تكونه النظم المسنولة عن تدعيم النمط ، أو

بتعبير آخر صيانة القيم الثقافية العامة للمجتمع ، وذلك أساسا نظم دينية.

— النسق الثانى : وهو الذى يتألف من النظم المعنية بالتكامل أو تعديد المعايير والأحكام المختلفة ، ويدخل فى إطارها النظم القانونية كالحاكم والبوليس .

— النسق الثالث : وهو النسق السياسى والمسئول عن تحقيق أهداف جماعية كالمصلحة القومية .

— النسق الرابع : وهو النسق الاقتصادى ، ووظيفته التكيف مع البيئة المادية ، أى الإنتاج .

وتمثل مرحلة الخمسينيات فترة فى غاية الخصوبة فى أعمال بارسونز ، حيث بدأ تأثيره يظهر على مدى واسع فى علم الاجتماع الأوروبى وعلم الاجتماع الأمريكى . وقد اتسمت هذه المرحلة بطابع الاتجاه المحافظ ، كما سيطرت عليها وخصوصا فى الولايات المتحدة المواقف الجامدة وعلاقات الحرب الباردة والأيدولوجيات المتعلقة بالنمو الاقتصادى والرفاهية . وقد عبر عن ذلك كل من روسو فى كتابه "مراحل النمو الاقتصادى" ، وجالبرت فى كتابه "مجتمع الرفاهية" .

وقد كان علم الاجتماع كما وصفه بارسونز يتمشى تماما مع هذه الحالة العقلية العامة ، فلم يثر أية أسئلة أساسية حول بناء المجتمع الأمريكى ، إنما اكتفى بتقديم نمط من أنماط البناء الاجتماعى يدعو نمط الإنتاج الشامل . ويصف هذا النمط من خلال إدراج بعض مظاهر المجتمع الأمريكى . ومن ثم يمكن القول أنه يقدم رؤيا للمجتمع كبناء ثابت ودائم ، بينما لا يهتم اهتماما كبيرا بعوامل التوتر والصراع والتغير التى

تظهر فيه .

ومؤدى ذلك أنه ينظر إلى البناء الحالى للمجتمع الأمريكى بوصفه غير قابل للتغيير ، أو على أنه على الأكثر قادر على التطور التدريجى فى إطار ظروف معينة وعلى نحو محدود جدا . ولا غرو أن هذا التصور لا ينشأ عن مجرد أيديولوجية محافظة ، إنما نابع أساسا من تصووره لطبيعة النظرية الاجتماعية . فقد حدد هدفه من هذه النظرية فى هدف نظرى بحت ، ومن ثم فهو لا يهتم بالتعميمات الامبريقية فى حد ذاتها أو بمناهج البحث .

ولقد استبعد بارسونز من مجال نظريته - تبعا لما تقدم - عنصرين يعدان من العناصر الحيوية فى إطار علم الاجتماع النظرى وهما:

١- محاولة التوصل إلى تعميمات امبريقية وإثبات الارتباطات المنهجية بينها . إذ أنه يهتم بمجرد تقديم تصنيف وصفى للظواهر داخل مجال معين ، أو تحليل للمفاهيم المستخدمة فى ذلك المجال ، دون أن يهتم بتقديم تفسير للأحداث بالنسبة لمشكلة محددة .

٢- المنهجية أو منطق الموضوع . صحيح أن هذا العنصر لا ينتمى بشكل دقيق لمجال النظرية ، وإن كان ينتمى إلى مجال ما وراء النظرية . فقد وجدت طبيعة علم الاجتماع وموضوعاته أنه من غير المفيد الفصل بين هذين المجالين ، إذ يعنى استمرار الوعى بالصعوبات الخاصة التى تعترض أى محاولة لتفسير الفعل أو السلوك الاجتماعى ، إن المنظر أكثر دقة فيما يعالجه .

وإذا كان بارسونز يتخلى من ناحية عن التعميم الامبريقى ، ومن

ناحية أخرى عن البحث المنهجي ، فإنه يقصر جهده أساسا على تحليل وتصنيف المفاهيم بحيث لا تشمل النظرية إلا على تصنيف للظواهر التي يتناولها الموضوع ، مع تحديد نطاق المشكلة ، وتحديد القواعد الإجرائية والمشروعات التفسيرية (١) .

وإذا كان هناك من دارسي الوظيفية من يصر على أنها تعد كلا واحدا متميزا، فهناك من الباحثين من يشيرون إلى ما هو على خلاف ذلك. ونذكر من بينهم "كانسيان F. M. Cancian" الذي يرى أن مسار المنظور يحوى ثلاثة نماذج فرعية بينها قدر من التمايز والتغاير .

الأول : ويوصف بالنموذج العام ، لأنه يهتم بالتحليلات السوسولوجية العامة للنسق الاجتماعى . وهو نموذج ينهض على دعوى نظرية مؤداها : أن السمات الاجتماعية Social Traits القائمة فى أى نسق اجتماعى فى وقت معين من الأوقات ، بمثابة وحدات مترابطة معا ، ولها علاقات منظمة ومرتبطة ، يمكن الكشف عنها من خلال الوقائع والنظم الاجتماعية .

الثانى : وهو النموذج الأكثر شيوعا واستخداما ويسمى بالنموذج التقليدى، ويقوم على دعوى نظرية مؤداها أن معظم الأنماط الاجتماعية وجدت لتحافظ على تكامل النسق وتوازنه .

الثالث : ويطلق عليه المنظور الوظيفى الصورى أو الشكلى لأنه ينطلق من توجه نظرى معين يكاد يشابه النزعة الامبريقية فى علم الاجتماع .

كذلك أوضح كل من مرجريت كولسون ودافيد ريدل أن هناك تباينات داخل المنظور الوظيفي تتمثل في وجود ثلاثة نماذج هي :

♦ النموذج الأول : ويسمى البنائية الوظيفية ، ويذهب إلى أن غاية المجتمع ، الحفاظ على النظام والثبات الاجتماعيين ، وأن وظيفة البناء ومكوناته الطريقة التي ترتب وتنظم بها هذه المكونات ، بل ووظيفة البناء الاجتماعي بصفة عامة ، تتمثل في الحفاظ على هذا النظام وذلك الثبات . ومن أبرز أنصار هذا النموذج رادكليف براون Radcliffe Brown .

♦ النموذج الثاني : ويسمى الوظيفية البيولوجية Biological functionalism ، ويذهب هذا النموذج إلى أن غرض المجتمع ، إشباع حاجات بيولوجية بعينها للكائنات البشرية . ومن أبرز أنصار هذه الوجهة من النظر برونسلاو مالينوفسكى Bronislaw Malinowski .

♦ النموذج الثالث : أما النموذج الأخير فيسمى الوظيفة المعيارية Normative functionalism ، ويقوم على فكرة أن الحفاظ على النظام أو التوازن Equilibrium يمكن تحقيقه عن طريق وجود معايير وقيم عامة تشترك فيها الغالبية العظمى من الناس في المجتمع . ومن أبرز منظري هذا النموذج تالكوت بارموزن (١) .

وغنى عن البيان أن النظرية الوظيفية تعد مطلباً حيوياً بالنسبة للباحثين لما تؤديه من دور أساسي من تمكين الباحثين من الوقوف على أو

(١) عبد جاسط عبد المعطى ، مصدر سابق ، صفحات ١٠٤-١٠٥

معرفة كيف يعمل مجتمعاً ما أو جانباً منه أو كيف يمارس أو يقوم بمهامه ومسؤولياته ، ويختلف ذلك الأمر بطبيعة الحال لو كان السؤال يسعى إلى معرفة أو فهم كيف ينمو المجتمع أو يتغير . ومن الثابت أن كثيراً من الدراسات الكلاسيكية التي قامت على النظرية الوظيفية من أمثال دراسات "كنجلى دافيز" و "ولبرت مور" لعدم المساواة الاجتماعية قادها المنظور الوظيفي الذي يعنيه النظر إلى الظاهرة الاجتماعية لبيان كيف تعمل هذه الظواهر من أجل الحفاظ على المجتمع أو الإبقاء عليه . فقد تساءل دافيز ومور كيف تسهم ظاهرة عدم المساواة الاجتماعية في الحفاظ على وجود المجتمع أو بقاءه ؟ وقد أجابا على ذلك حيث ذهبا إلى أن نسق عدم المساواة بين الأفراد من حيث المكافآت تدفعهم إلى التعلم وتحسين مستواهم حتى يستطيعوا القيام بالأعمال التي يريدها المجتمع . ويطبق "دافيز" و "مور" في هذا الصدد مبدأ " كلما كانت الحاجة شديدة كلما كان الطلب على العمل كثيراً ، وكلما كانت المهارة أو القدرة نادرة أو ضئيلة كلما كانت المكافأة على العمل (الأجر) عالية أو كبيرة " (١) .

### (٣) المنظور الصراعى :

تبين من استعراض المنظور الوظيفي أن النظرية الوظيفية ترجع بجنورها إلى التراث الفكرى الكلاسيكى الذى مائل بين المجتمع والكائن الحى . ويقوم هذا التصور (تصور المماتلة) على أن الأجزاء أو العناصر المؤلفة للمجتمع تعمل سوياً كما هو حال الكائن الحى الذى تتضافر عناصره فى الإبقاء على حياة هذا الكائن وبقائه . بيد أنه إذا كان المجتمع



يتمثل أو يشابه الكائن الحي ، فإنه يعرف أيضاً الاختلاف والتباين . فنظراً لتباين الأفراد من حيث خلفياتهم البيوجغرافية ، وتباينهم من حيث الجماعات والمجتمعات التي يمثلونها ، فإنهم وكنتيجة لذلك يفهمون العالم كل منهم بصورة مختلفة عن الآخر . وما قد يبدو أخلاقياً بالنسبة لبعض الأفراد لا يبدو كذلك بالنسبة للآخرين ، وما قد يقبله الأفراد اعتباره وقائع صادقة أو صحيحة قد لا يقبله الآخرون على أنه صادق ، وما قد يبدو أنه في صالح البعض قد يبدو خطراً بالنسبة لآخرين .

ويعنى منظور الصراع بوجه عام بتوجيه الاهتمام بالاعتراف على مصادر أو أسباب الصراع الاجتماعي Social conflict بوجه عام . وفي هذا الصدد حدد الباحثون أسباباً أو مصادر ثلاثة هي :

- ١- ينشأ الصراع نتيجة لتباين أو اختلاف التصور المرتبط بوضعية أو مكانة القيم الأخلاقية ومرتبها الذي تمثله كل منها في المجتمع .
- ٢- ينشأ الصراع في بعض الحالات حيث يحدث أن يتفق الأفراد على ما هو مرغوب ومستحب لكنهم لا يتفقون أو لا يلتفون حول الطريقة أو الأسلوب الذي يمكن أن يحققوا به هذا الأمر المرغوب أو الموافون عليه جميعاً . ومؤدى ذلك قد يكون هناك اتفاقاً أخلاقياً لكن تختلف وتباين التصورات حول كيفية تحقيق تلك الغاية المرغوب فيها .
- ٣- ينشأ الصراع نتيجة اختلاف رؤية الأفراد للعالم أو نظرهم إليه وذلك نظراً لتباين أوضاعهم الشخصية ومصالحهم .

ومر ثم ، لما كانت المجتمعات تضم أفراداً متباينين فيما بينهم من حيث منطلقاتهم الأخلاقية ومفهوماتهم ومصالحهم ، فإنه من المتوقع حدوث

شيئا ما في المجتمع وهو متعذر وقوعه في الكائنات الحية ، ويقصد بهذا الشئ الصراع . وقد ظهرت نظريات الصراع لمساعدة الباحثين على فهم نشوء وعمليات ومخرجات الصراع في المجتمع .

وغنى عن البيان أن نظريات الصراع تعد بمثابة خرائط سيولوجية ترشد المسائل البحثية من خلال توجيهها لعلماء الاجتماع نحو مجالات وصور الشقاق الاجتماعي والنضال والضغط والتعصبات ، أى نحو صور الصراع . وتشير تلك النظريات فى نفس الوقت لأنماط الجماعات المنخرطة فى صوره عن صور الصراع ، والعوامل أو الظروف التى تنشئ الصراع ، وكيف تتشكل جماعات الصراع وأثر الصراع على النظم الاجتماعية المختلفة ومخرج هذا الصراع فى ضوء ما قد يفضى إليه من تغير اجتماعي .

ومن المحاولات المبكرة للتنظير للصراع محاولة كارل ماركس ، ومن الثابت أن الكتابات التنظيرية التى قدمها كارل ماركس كتابت على جانب كبير من الأهمية لما اشتملت عليه من آراء وتصورات عديدة هامة . وحتى نفهم نظريته عن الصراع نجد أنفسنا مضطرين إلى تسليط الضوء على جانب من أفكاره . فمن الثابت أن نظرية ماركس عن الصراع تنسجم بالطابع المادى . فقد ذهب إلى أن للصراع فى المجتمع جذوره فى الأساس الاقتصادى القائم ، أى فى الأنشطة التى يخرط فيها الأفراد فى المجتمع . وقد تناول هذه الأنشطة فى ضوء عدد من المفاهيم الأساسية من بينها نمط الإنتاج Mode of production ، أساليب الإنتاج Means of production ، الطبقة البورجوازية Class bourgeoisie ، البروليتاريا Proletariat ، والرأسمالية Capitalism .

ويشير مصطلح نمط الإنتاج إلى شكل النشاط الاقتصادي الإنتاجي المسيطرة في المجتمع . وهنا قد يكون شكل النشاط الاقتصادي هو الصيد أو الرعى أو الزراعة أو الصناعة ... الخ . ويذهب ماركس إلى أن نمط الصراع الذي قد يجده الفرد في المجتمع يرجع إلى نمط الإنتاج السائد فيه .

وينشأ الصراع في المجتمع ، في رأى ماركس ، بين هؤلاء الذين يملكون وسائل الإنتاج أو أدوات هؤلاء الذين لا يملكون هذه الوسائل . ومؤدى ذلك أن نمط الصراع داخل المجتمع يحدده نمط الإنتاج أو شكله القائم . وإذا كان محتوى الصراع يقرر نمط الإنتاج ، فإنه يتقرر أيضا من قبل هؤلاء الذين يملكون وسائل الإنتاج . فمثلا يعد المحراث ، في المجتمع الزراعى المستخدم فى إنتاج الغذاء ، وسيلة حيوية من وسائل الإنتاج فى هذا المجتمع . أما فى المجتمع الصناعى فإن وسائل الإنتاج الأساسية فيه المصانع والآلات التى توجد داخلها .

ويشير مصطلح الطبقة فى كتابات ماركس إلى نمط التسييد الاجتماعى المستند إلى ملكية أو عدم ملكية وسائل الإنتاج . وبشكل ماركس وسائل الإنتاج طبقة عليا مميزة ، وهى الطبقة التى تعيش على جهد الطبقة الدنيا " المستغلة " التى تشكل أساسا ممن لا يملكون سوى جيدهم السدى يقدمونه . وقد أطلق ماركس على الطبقة العليا فى المجتمع الصناعى اسم الطبقة البورجوازية ، أما الطبقة التى لا تملك وسائل الإنتاج فأطلق عليها اسم طبقة البروليتاريا . فالبورجوازيون يملكون المصانع ويحققون أرباحا من بيع السلع المنتجة فى مصانعهم . وفى محاولة منهم لتحقيق هذا الربح كان عليهم أن يتنافسوا مع غيرهم ممن ينتجون نفس سلعهم ، وحتى يجحور فى مدافعتهم تلك فإن عليهم إنتاج وبيع منتجاتهم بأسعار منخفضة قدر الإمكان . وبجنى ذلك الأمر دفع أجور منخفضة قدر الإمكان لأعضاء

طبقة البروليتاريا الذين يوظفهم .

ونتيجة لعدم ملكية المصانع ، فإن البروليتاريين يجدوا أنفسهم مضطرين إلى بيع جهدهم أو عملهم من أجل شراء السلع الضرورية لبقائهم . ونتيجة للنضال والتنافس من أجل الحصول على فرصة عمل يتجه المنتجون إلى تخفيض الأجور التي يقدمونها للعمال من أبناء طبقة البروليتاريا ، الأمر الذي يترتب عليه تدهور أوضاعهم كطبقة ، وتؤدي المقارنة بين مستوى معيشة كل من البورجوازيين والبروليتاريين إلى صراع المصالح بين كل منهم ، الأمر الذي يؤدي إلى ما يسمى بالصراع الاجتماعي الذي يعرف ما يسمى بالعنف الثوري . ويسمى ماركس المجتمع الذي يقوم على الصناعة والمقسم إلى طبقتين بورجوازية وبروليتارية المجتمع الرأسمالي . وتبعا للمنظور الماركسي يجب أن يدرس المجتمع الرأسمالي في ضوء أشكال التضاد والصراع القائم بين هاتين الطبقتين المتعاديتين . وبالتالي يتعين فهم وتفسير ما يسود هذا المجتمع (الرأسمالي) من ظواهر وأحداث اجتماعية في ضوء حالة التضاد الناشئة عن الوضع الطبقي فيه وما يترتب عليه من صراع (١) .

وقد أخذ ماركس عن هيجل فكرة صراع الأضداد ، وإذا كان هيجل يؤكد أسبقية الفكرة على الوجود ويختزل حركة التاريخ إلى حركة الأفكار والمقولات المجردة ، فإن الفكرة المطلقة التي أكد عليها هيجل لا تمثل شيئا بالنسبة لماركس ، الذي ذهب إلى أن الطبيعة المادية هي الشيء الحقيقي . هنا حول ماركس قلعة هيجل من فلسفة جدلية مثالية إلى فلسفة جدلية مادية .

وتتبلور الفلسفة المادية فى :

١- أن حوادث العالم ما هى إلا أوجه مختلفة للمادة فى تطورها ، ذلك لأن المادة هى الموجود الخارجى (خارج الذات) ، وهى ليست بحاجة إلى ذات أو روح تخلقها .

٢- والمادة بالتالى هى ' الواقع الأول ، وما الفكر والإحساس إلا انعكاس لهذا الواقع المادى .

من هنا نرى أن الفلسفة المادية ترى أن الوجود الحقيقى هو المادة، على خلاف الفلسفة المثالية التى ترى أن الوعى هو الموجود الحقيقى . بيد أن تصور المادية الجدلية للعلاقة بين المادة والفكر يؤكد الترابط والتفاعل الموجود بينهما ، إذ ترى أن الفكر هو نتاج للمادة البالغة التطور ، أى المخ.

وترتكز النظرية الاجتماعية عند ماركس على أربعة عناصر ،  
قضايا أساسية هى :

١- التصور المادى للمجتمع والتاريخ .

٢- الطبقات والصراع الطبقي .

٣- الاعتبار .

٤- نظرية المعرفة ، أى العلاقة بين الوجود الاجتماعى والوعى الاجتماعى.

ونتناول هذه العناصر بشئ من التفصيل :

## أولا : التصور المادى للمجتمع والتاريخ :

تتكون الماركسية من شقين متكاملين : المادية الجدلية

Dialectical Materialism ، والمادية التاريخية Historical Materialism . والموضوع الأساسى للمادية الجدلية هو القضية الفلسفية الأساسية التى تدور حول علاقة الوعى بالوجود ، وموقف الفلسفة الماركسية من هذه القضية محدد بوضوح فهى تسلم بأن المادة والوجود أساس الوعى أو الفكر . فالوجود هو الأولى ، والوعى هو الثانوية ، وهى تسلم بالأساس المادى للعالم وبإمكانيته فهمه ومعرفته ، كما أنها تدرس هذا العالم المادى بوصفه فى حالة حركة وتطور مستمرين على أساس جدلى أو دياكتيكى . وتتكشف المادية الجدلية عن أكثر القوانين التى تحكم تطور العالم المادى عمومية ، أى تلك القوانين التى تحكم كافة مجالات الواقع . فكل الموضوعات الحية وغير الحية ، وكذلك ظاهرات الحياة الاجتماعية والوعى تتطور على أساس قوانين الجدل الأساسية وحدة وصراع الأضداد وقانون التحول الكمى إلى تغير كيفى وقانون نفى النفى . كما تدرس المادية الجدلية أيضا القوانين التى تحكم المعرفة بوصفها عملية والتى تعكس قوانين العالم الموضوعى .

ويتضح ما تقدم أن فلسفة ماركس كانت مادية ، وتشكل المادية أساسا موضوع العلوم الإنسانية . فالمادة فى رأى ماركس هى التى توجد فقط ، أما " الوعى أو الشعور " فظاهرة لاحقة . وتعكس هذه النظرية تأثير ماركس بلدقج فيورباخ ( ١٨٠٤-١٨٧٢ ) الجناح الأيسر للفلسفة الهيجلية <sup>(١)</sup> .

---

(١) محمد الفريب عبد الكريم ، مصدر سابق ، صفحات ١٣٦-١٣٧ .

ويعرف التصور المادى للمجتمع والتاريخ بالمادية التاريخية . وهو يشير إلى تطبيق المادية الجدلية على المجتمع ، ويعرف جلزيمان Glezerman فى كتابه " قوانين النمو الاجتماعى " ، المادية التاريخية بأنها النظرية العامة للعملية التاريخية ثم استخلاصها من دراسة التكوينات الاقتصادية الاجتماعية وهى فى نفس الوقت منهج لتحصيل المعرفة .

ويتلخص التصور المادى للتاريخ فى أن البناء الاقتصادى للمجتمع هو الأساس الذى يفسر البناء الفوقى بما يضمنه من نظم قانونية وسياسية وأفكار فلسفية ودينية خاصة بكل مرحلة تاريخية محددة .

ويؤكد ماركس أن العلاقات القانونية والشكل الذى تتخذه الدولة لا يمكن فهمهما من خلال النظر إليها فى ذاتها ، أو من خلال التطور المزعوم للعقل البشرى إنما من خلال الأوضاع المادية للحياة .

ونستطيع أن نحدد بشكل عام — تبعاً لما تقدم — عدة أساليب إنتاجية تمثل مراحل التطور فى التشكيل الاقتصادى للمجتمع ، وهو المجتمع الاسيوى والقديم والإقطاعى والبورجوازي الحديث . وعلاقات الإنتاج البرجوازية آخر الأشكال الصراعية للعملية الاجتماعية للإنتاج . ولا يعنى هذا الصراع عداً شخصياً ، إنما صراع ناجم عن الظروف المحيطة بحياة الأفراد فى المجتمع ، كما أنه ناجم فى الوقت نفسه من القوى الإنتاجية الآخذة فى التطور فى أحشاء المجتمع البورجوازي وهى تخلق شروط حل هذا العدا وبهذا التشكيل الاجتماعى الجديد (المجتمع الاشتراكى) سوف يبدأ التاريخ الإنسانى<sup>(١)</sup> .

---

(١) "حمد نكلاوى ، مصدر سابق ، صفحة ٢٦٤ .

ويرى رواد الماركسية أنصار الاتجاه الماركسى فى علم الاجتماع، أن المادية التاريخية مكونا أساسيا وهاما من مكونات النظرية الماركسية . وهى فى ذات الوقت تمد علم الاجتماع بإطاره التصورى الأساسى ، أو بعبارة أخرى تمد نظريته الأساسية التى تقدم إجابة علمية على المسألة السوسيولوجية المعرفية . ونقصد هنا مسألة العلاقة بين الوجود الاجتماعى والوعى الاجتماعى ، ذلك الوجود الذى تعسره المادية التاريخية واقعا اجتماعيا موضوعيا مستقلا عن الوعى، وترى الوعى تصويرا أقل أو أكثر دقة ووضوحا له . وعلى هذا الأساس فالمادية التاريخية هى إطار علم الاجتماع العلمى Scientific Sociology الذى يدرس القوانين العامة للتطور الاجتماعى ، وصور حدوثها وتحققها من خلال النشاط الاجتماعى التاريخى للإنسان .

وإذا كانت المادية الجدلية تهتم بالوجود الموضوعى المستقل عن الوعى ، وبطور العالم وقوانينه العامة . فالمادية التاريخية تهتم بالوجود الاجتماعى كواقع اجتماعى موضوعى مستقل عن الوعى الاجتماعى للإنسان وبطور المجتمع وقوانينه . وبذلك تحتل العلاقة بين الوجود الاجتماعى والوعى الاجتماعى فى المادية التاريخية نفس المكانة التى تحتلها علاقة الوجود بالوعى فى المادية الجدلية <sup>(١)</sup> .

### ثانيا : الطبقات الاجتماعية والصراع الطبقي :

تعد نظرية الصراع الطبقي ، وجها آخر للتصور المادى للمجتمع والتاريخ ، وهى النظرية التى تمت صياغتها لتفسير عوامل التغير

(١) عبد الباسط عبد المعطى ، مصدر سابق ، صفحة ٥٠ .



الاجتماعى فى المجتمعات الطبقيّة القائمة على الاستغلال وتنهض الطبقات الاجتماعية عند ماركس أساسا عن علاقات الإنتاج السائدة ، وتؤدى هذه العلاقات فى المجتمعات الطبقيّة التى تقوم على الملكية الفردية لوجود طبقتين أساسيتين ، طبقة مستغلة تملك وسائل الإنتاج ، وطبقة مستغلة لا تملك سوى قوة العمل .

ونتيجة للأهداف والمصالح المتناقضة بين هاتين الطبقتين ، يكون الصراع حتميا حيث يؤدى فى النهاية ، ومن خلال الثورة الاجتماعية إلى تغيير علاقات الإنتاج أو شكل الملكية السائدة . فالطبقة المستغلة لا يمكن أن تتنازل عن امتيازاتها الطبقيّة طوعية ، ولذلك يكون إجبارها من خلال الثورة فى رأى ماركس حتميا .

وتتحد الطبقة الاجتماعية إذن وفقا لموقع أفرادها من وسائل الإنتاج الأساسية ، و وفقا للدور الذى تلعبه فى عملية الإنتاج ، ويعد الصراع الطبقي هو محرك التطور الاجتماعى فى المجتمعات الطبقيّة .

وأما فيما يتعلق بتفسير " ماركس " للصراع الطبقي ، فهو تفسير يرتبط بنظريته العامة ، " مفاهيمه المادى ، إن لم يكن فى قلب هذه النظرية ، وفى بؤرة هذا المفهوم . وإذا أردنا توضيح ذلك لا نجد أدق من تلخيص ماركس نفسه لمفهومه وتفسيره حيث كتب يقول : " إن النتيجة العامة التى توصلت إليها ، والتى ظفر المرء بها ، وقادته كخيوط موجهة لدراساته يمكن صوغها باختصار كالآتى : يدخل الناس عن طريق الإنتاج الاجتماعى لحياتهم فى علاقات إنتاج محددة ، لا غنى عنها وتكون مسئلة عن إرثهم . وهى علاقات تراكب المرحلة المحددة لتطور إنتاجهم

## المادى<sup>(١)</sup> .

ويتكون البناء الاقتصادى للمجتمع من جماع هذه العلاقات ، وهو بناء يعد أساسا حقيقيا يظهر وفقا له البناء الفوقى ، القانونى ، والسياسى الذى تصاحبه أشكال محددة للوعى الاجتماعى . فأسلوب إنتاج الحياة المادية هو الذى يحدد وبصفة عامة مسار الحياة الاجتماعية والسياسية . فليس وعى الناس هو الذى يحدد وجودهم ، بل على العكس ، فإن وجودهم الاجتماعى هو الذى يحدد وعيهم . وتدخل القوى المادية المنتجة للمجتمع فى مرحلة معينة من مراحل تطورها ، فى صراع مع علاقات الإنتاج القائمة ، أو مع علاقات الملكية التى تعمل من خلالها . ومن خلال أشكال تطور القوى المنتجة تتقلب هذه العلاقات على من قيدها ، ومن ثم تبدأ مرحلة الثورة الاجتماعية . وهذا يعنى أن العلاقات الاجتماعية التى ينتج من خلالها الأفراد العلاقات الاجتماعية للإنتاج ، تتغير وتتطور بتغير وتطور وسائل الإنتاج المادى ، والقوى المنتجة . وتقيم علاقات الإنتاج هذه فى مجملها ما يسمى بالعلاقات الاجتماعية وما يسمى بالمجتمع ، وخاصة المجتمع فى مرحلة محددة من مراحل تطوره التاريخى<sup>(٢)</sup> .

## ثالثا : الاغتراب كظاهرة اجتماعية :

يرى ماركس أن حالة الاغتراب تبدأ بالانفصال بين الناس وبين وسائلهم فى الإنتاج والوجود . وذلك كما حدث فى إنجلترا ، إبان الثورة الصناعية حين هاجر صغار ملاك الأرض الأحرار ، واغتربوا عن ممتلكاتهم تحت وطأة الفقر ، وذلك ببيع قوة عملهم فى المدن لأصحاب

(١) أحمد النكلاوى ، مصدر سابق ، صفحات ٢٦٣—٢٦٤ .

(٢) عبد الباسط عبد المعطى ، مصدر سابق ، صفحات ٦٥ — ٦٦ .

المشروعات الرأسمالية . حيث دخل كل من المجموعتين الرأسماليتين والعمال مع بعضهم البعض فى علاقة آلية أساسا ، ذات طابع نفعى ، ومن طبيعتها أن تظل كذلك ، وأن تظل الطبقتين مغتربتين عن بعضهما البعض ، لأن هذه العلاقة قائمة على مصالح متصارعة ومتضاربة وظروف معيشية مختلفة تماما .

ويبدأ العامل ، بمجرد الدخول فى هذه العلاقة ، فى إنفاق جهوده وطاقاته فى إنتاج الأشياء وتصبح قوة عمله متموضعة فى شكل سلع ليس له سيطرة عليها ، وبهذا المعنى كلما ازداد إنتاجه تزايد فقره ولا يعنى اغتراب العامل عن إنتاجه أن عمله قد أصبح موجودا فقط ولكنه خارج ذاته مستقلا عنه . كما لو كان شيئا غريبا عنه .

ومن ثم نجد اغترابا حقيقيا عن وسائل إنتاجه ، تضطر العامل لأن يكون علاقة مغتربة مع إنسان آخر ، هو صاحب العمل ، ونشاطه ذاته ، الذى يؤديه كوسيلة لوجوده هو نشاط اغترابى ، لأن الإنتاج يظل مغتربا عن العامل وتظل عملية الإنتاج ذاتها خارجة عن وعيه ورغباته الإنسانية ، ويتزايد اغتراب الإنسان عن ذاته وهى حقيقة تعبر عن نفسها فى اغترابه عن الآخرين .

ولا بد أن تلغى هذه العلاقة الاغترابية إذا تطلع الإنسان إلى مكانة إنسانية حقيقية . ولن يتم ذلك فى رأيه إلا بإلغاء الوضع الراهن الرأسمالى . ففوق الإنسان الخلاقة وقدرته على بلوغ الكمال وتحقيق الذات غير محدودة إذا ما ألغيت العلاقات والظروف التى تعوق نموها وتطورها . على الإنسان أن يتحرر من الظروف الاجتماعية التى خلقها وأصبح سجينها لها .

#### رابعاً : العلاقة بين الوجود الاجتماعي والوعي الاجتماعي :

يقرر ماركس في هذا الصدد أن النشاط الاجتماعي والعقل الاجتماعي يتحددان بشكل واضح بوصفهما اجتماعيين ، لذلك فإن النشاط والعقل لا يخرجان إلى حيز الوجود إلا من خلال علاقة حقيقية بالآخرين ، وهما يتحققان حيثما يقوم هذا التعبير الاجتماعي المباشر على أساس طبيعة النشاط . أو يتطابق مع طبيعة العقل .

ومن ثم فإن مادة العمل ليست هي فقط ذات الطبيعة الاجتماعية كاللغة التي يستخدمها مثلاً المفكر ، بل إن وجود الإنسان هو عمل اجتماعي . ولهذا السبب ، يقرر ماركس أن ما أنتجه إنما أنتجه من أجل المجتمع وأنا واع بتصرفي بوصفي كائناً اجتماعياً .

ويؤكد ماركس ضرورة أن نتجنب التسليم بالمجتمع بوصفه تجريداً يواجه الفرد ويقابله . فالفرد كائن اجتماعي والشكل الذي تتخذه حياته يتم إنجازه وتحقيقه من خلال علاقته وارتباطه بالآخرين . والإنسان من وعيه بخصائصه الإنسانية العامة يؤكد حياته الاجتماعية الحقيقية ، ويعيد انتاج وجوده الحقيقي ، في مجال الفكر . وعليه ، فإن الفكر والوجود رغم أنهما يشكلان شينان متميزان ، فإنهما يشكلان وحدة واحدة .

إن أفكار الطبقة المسيطرة ، في كافة العصور ، هي الأفكار السائدة والمسيطرة . فالطبقة التي تتمتع بنفوذ مادي فعال ، تتمتع في الوقت ذاته بنفوذ فكري مسيطر ، ولذلك تخضع لها فكرياً الطبقات الخاضعة مادياً باعتبارها تفكر إلى وسائل الإنتاج الفكري . وعليه ، فإن الأفكار المسيطرة ليست إلا تعبيراً مثالياً عن العلاقات المادية المسيطرة.

لذلك يستحيل — كما يرى ماركس — تاريخياً أن ننزع أفكار الطبقة المسيطرة عن الطبقة المسيطرة ذاتها ، ويمتحيل بالتالى أن نخلع على مثل هذه الأفكار صفة الوجود المستقل ، أى أنه لا يمكن الإشارة إلى الأفكار المسيطرة من عصر ما ، دون الإشارة إلى ظروف إنتاج هذه الأفكار ومنتجها .

وتتحدد أهم أبعاد تصور الصراع لدى ماركس فيما يلى :

أولاً : يعد الصراع بُعد أساسى من أبعاد المجتمع الإنسانى ، فتاريخ الإنسان سجل لصراعه باستثناء الحالات التى تكون فيها الملكية جماعية ، سواء كان ذلك فى الأشكال الأولية للملكية كالمشاعة الريفية أو فى الأشكال التى سيختفى فيها الصراع الطبقي كالتكوين الشيوعى ، حيث لا توجد فيه طبقات أو دولة .

ثانياً : يحدث الصراع على مستويين : داخل الطبقة وبين الطبقات . ومن ثم يعد هذين المستويين محاور لوصف هذه الظاهرة .

ثالثاً : تعد الطبقة مفهوماً محورياً فى دراسة الصراع الطبقي ، فهى وحدة للوصف والتحليل ، لأن الشكل الأساسى للصراع الاجتماعى هو الصراع الطبقي .

رابعاً : تتحدد الطبقات عن طريق المواضع التى تحتلها كل جماعة من ملكية قوى الإنتاج ووسائله ، ويسهم فى تكوينها الوعى الذى يعتمد على الوجود ، والصراع الذى يسهم فى نضوج المصالح وبلورتها .

خامساً : يفسر الصراع تفسيراً بنائياً فهو يرتبط بقطاعى البناء : الأساسى

والبناء الفوقى ، فالأول يحدد مصدر الصراع بالتناقضات بين العلاقات الاجتماعية التى تحددها علاقات الإنتاج ، والثانى يكسبه طابعاً سياسياً هو بالضرورة اجتماعى .

سادساً : تنحصر أهم مظاهر وجود الصراع أو المؤشرات التى تشير إليها ، فى تناقض المصالح بين أطراف الصراع ، ووعى كل طرف بمصالحه ومصالح الطرف الآخر .

سابعاً : يشير مفهوم الصراع إلى وجود نضال بين طرفين على الأقل ، طبقتين لكل منهما مصالح يسعى إلى تحقيقها ، وهذا التدقيق يفسر بمصالح الطرف الآخر . فمصالح العمال فى مزيد من الأجر يعنى خسارة أصحاب رؤوس الأموال من الربح .

ثامناً : تُتاح لمن يملك قوى الإنتاج نصيب أكبر ، وقرصة أكبر وأكثر فاعلية فى صراعه مع غيره .

تاسعاً : هناك تساند متبادل بين الوعى الاجتماعى والصراع ، فالأول يبلور الثانى ، الذى يساعد بدوره على إنضاج الوعى .

عاشراً : تتركز الوظيفة الأساسية للصراع فى تغيير المجتمع وإحلال تكوين اجتماعى — اقتصادى محل آخر . فالصراع فى جوهره نتيجة للتراكم الكمية للتناقضات الاجتماعية داخل البناء الاجتماعى .

وجماع القول أن كشف المادية التاريخية استطاع أن يسد ثغرتين أساسيتين . فقد كانت تلك النظريات مثالية حين حصرت نفسها فى دراسة الدوافع الأيديولوجية للنشاط الإنسانى ، إلى جانب أنها لم تدرس المحرك

الأساسى لهذه الدوافع ، هذا من جانب ، كما اهتمت فقط بدراسة دور الشخصيات الهامة فى التاريخ، بجانب أنها لم تدرس الأفعال الاجتماعية للجماهير من جانب آخر. أما يميزها عما سبقها من محاولات نظرية فى مجال علم الاجتماع فيمكن حصره على النحو التالى :

١- النظرة الموضوعية الاجتماعية للمجتمع .

٢- إبراز القيمة العلمية لعلم الاجتماع من خلال تحديد إمكانات الوصول لقوانين تحكم التطور الاجتماعى ، سواء كانت قوانين عامة ، أو نوعية خاصة بكل تكوين اجتماعى اقتصادى .

٣- إبراز قيمة الفعل الاجتماعى الإنسانى والإرادة الإنسانية .

٤- تقديم مفهومات علمية ، وقضايا ، وفروض قابلة للاختبار العلمى .

٥- إبراز ديناميات البناء الاجتماعى من خلال توضيح أهمية الصراع والتغير فى هذا البناء <sup>(١)</sup> .

### نظرية الصراع وإعادة تعريف " رالف داهرنдорف " للطبعة :

نستطيع القول منذ الوهلة الأولى أن هناك تشابه بين خريطة نظرية الصراع التى قدمها كل من " كارل ماركس " والمنظر الألمانى المعاصر للصراع " رالف داهرنдорف " ، ورغم التشابه بين كل منهما من حيث الأطر التى قدموها ، فإن المنابع التى استقوا منها أفكارهم تباينت اتجاهاتها ومضموناتها . فرغم أن " داهرنдорف " أخذ عن " ماركس " الكثير من

---

(١) راجع : عبد الباسط عبد المعطى . مصدر سابق ، صفحات ٥٣ ، ٦٨-٦٩ .

منطقة وأفكاره ، فقد أحدث فيها تغيرا بالغا فيما تقوم عليه من مضمون .  
ويتجلى ذلك بوضوح فيما قدمه داهرنдорف من إعادة لتعريف مفهوم  
الطبقة .

فقد عرف " ماركس " الطبقة تعريفا ماكروسكوبيا حيث نظر إليها  
من خلال الوضع الطبقي الذي يقوم على التفرقة بين الملاك وغير الملاك  
لوسائل الإنتاج . على حين عرف " داهرنдорف " الطبقة في ضوء التفرقة  
بين هؤلاء الذين يملكون السلطة والقوة وهؤلاء الذين يضعف حظهم منها .  
فمن يملكون السلطة يكونون حريصين على المحافظة عليها ويبدلون في  
سبيل ذلك كل غالي ورخيص ، أما الذين يفتقدونها فإنهم يسعون بكل السبل  
إلى الحصول عليها ، ومن ثم تبدأ تتكون جماعات مستترة أو غير معلنة  
ذات تنظيم للحصول على السلطة التي يفتقدونها . وتسعى هذه الجماعات  
المتصارعة إلى تنظيم جهودها في هذا السبيل وتضع من البرامج ما  
يضمن لها تحقيق غاياتها (الحصول على السلطة أو المحافظة أو الإبقاء  
عليها) ، كما يضعون أيديولوجيات لتبرير أوضاعهم ووسائلهم . فالطبقة  
التي تتملك السلطة تضع من الأيديولوجيات ما يبرر حقها في هذه السلطة  
وعندالة تمثيلها لها ، في حين أن الطبقة التي ليس لها سلطة تضع  
أيديولوجية تبرر بها حقها في اكتساب السلطة ، وأن البناء القائم الذي يبرر  
هذا الوضع بناء ظالم وغير عادل . ومن ثم فإنه ينشأ الصراع في هذه  
الحالة يكون نتيجة لتباين وتضاد أيديولوجية كل من الطبقتين وما تنتجه  
من استراتيجيات لتحقيق غاياتها سواء بالعنف أو الحياد والتخايم .

وغنى عن البيان أن هذا الصراع يتوقف حسمه في صالح أى  
منهما على أوضاع وظروف وموارد كل من هاتين الطبقتين  
المتصارعتين .



ولا يخرج ناتج هذا الصراع فى رأى داهرندورف عن أمرين محتملين هما : أمر نصر كامل للطبقة التى لديها السلطة أو نصر كامل لتلك التى تفتقرها . ويلاحظ أنه فى الحالة الأولى لا يقع أى تغير فى أدوار السلطة ، على حين يلاحظ أنه فى الحالة الثانية نجد تحرك بعض الأفراد إلى أدوار السلطة وتشكل طبقة مفيدة جديدة .

ويذهب داهرندورف إلى أن دراسة الظواهر الاجتماعية يتعين ألا تتم فى غيبة من الوعى بهذا الصراع وفهمه واستيعاب مضموناته <sup>(١)</sup> .

### (٣) المنظور البنوي :

فى حديثنا عن كارل ماركس أشرنا إلى ما يسمى ببناء نمط الإنتاج فى المجتمع الرأسمالى ، كما أشرنا إلى ما يساندها أو يرتبط بها من أبنية وآليات بنائية مختلفة ذات أنماط متعددة بدورها . ولقد تجلت الرؤية الواقعية لماركس فى تحليله لأنماط الإنتاج المختلفة القائمة فى الأشكال الاجتماعية العديدة للمجتمعات . ومؤدى ذلك أن المذهب الواقعى فى العلم الاجتماعى يقوم فى الأساس على ما يسمى بالتحليل البنائى . ومن الثابت أن هناك العديد من الأبنية والعديد أيضا من المناهج البنائية والنظريات . وعلى سبيل المثال نجد علم اللغويات لدى " شومسكيان Chomskyan " والبنائية الوظيفية فى علم الأنثروبولوجيا والبنوية الماركسية وليفى شتروس والبنوية الفرنسية ... الخ . ورغم ذلك التنوع فإن هناك منهجا بنويا واحدا يصلح لكل ميادين الدراسة الإنسانية بدءا من ميدان الأنثروبولوجيا إلى الأدب ومن السياسة إلى اللغويات

ومن الثابت أنه رغم وجود خصائص عامة مشتركة تجمع بين أغلب صور أو أشكال التحليل البنوي ، فإن هناك قدرا ملحوظا من الاختلاف أو التباين فيما بينها . ويمكن ملاحظة هذا التباين فيما قدمه الوضعيون والواقعيون والذرائعيون Instrumentalist من تحليلات للمفاهيم التي تناولت قضية البناء .

### الملامح العامة (المشتركة) لأشكال التحليل البنائي :

وتتحدد الملامح المشتركة لصور التحليل البنائي المختلفة في السمات أو العناصر التالية :

أولا : التسليم بفكرة أن العلاقات القائمة بين العناصر المكونة للبناء هي التي يتعين أن تحظى بالاهتمام وليس الأفراد المكونين له ، وأن العناصر تتكون في حد ذاتها من شبكة أو مجموعة من العلاقات القائمة بين أجزاء كل عنصر من العناصر . وقد دعم ذلك كارل ماركس حين أكد أن الوضع الطبقي الخاص بالعمال الأجراء يتعذر تحديده أو تحليله إلا في ضوء علاقات تلك الطبقة بطبقة الرأسماليين . كذلك أكد علم الأنثروبولوجيا على ضرورة النظر إلى نسق القرابة في إطار مجموعة العلاقات القائمة بين (الابن ، الأخت ، الأم ... الخ) . وهي مفردات يتعين تعريف كل منها وتحليلها في ضوء علاقاتها ببعضها أو كلها من المفردات .

ثانيا : توظيف واستخدام العلاقات العادية أو المنظمة القائمة بين العناصر التي يشتمل عليها البناء . فكل بناء يشتمل على علاقات نمطية ومستمرة تربط بين أجزائه وهي التي تكون في الواقع البناء أو

النسق ويتعذر فهم بعض من خصائصها المكونة لها دون أن نضع في الاعتبار الوقوف على مجمل شبكة العلاقات أو غالييتها . ومؤدى ذلك أن البناء ليس بشئ يمكن إدراكه بشكل مباشر بحواسنا . إن مفهوم البناء ، على هذا النحو ، يقوم على تجريده من سماته المشاهدة ، كما هو الحال بالنسبة للمباني والأشياء الهيكلية العيانية . ومؤدى ذلك أن البناء فى حقيقته ليست عناصر المشاهدة أو المحسوسة إنما هو التصور الذى يحمله له الدماغ من حيث غاياته التى وجد من أجلها ومن أجل تحقيقها . ومن ثم فإن مضمون أو محتوى أى تحليل بنائى عليه أن يتوصل إلى فوائد المتوقعة منه Predictive fruitfulness . ونخلص من ذلك إلى أن البناء يكمن داخل الشئ نفسه وليس خارجه . فالوضعيون حين يتحدثون عن البناء الاجتماعى ، إنما يشيرون إلى القوانين والقواعد التى وجدت كى تحكم الظواهر المشاهدة . أما الواقعيون فإن البناء يتكون لديهم من نسق العلاقات الموجهة والمفسرة للعلاقات الاجتماعية المسهدة وأنماط أو صور الوعي الاجتماعى القائمة .

### البنوية :

تمثل البنوية لدى لىقى سترأوس منظورا ذرائعيا أى ليس بالوضعى أو بالواقعى . وقد أسهم فى نمو الحركة البنوية " لآكان Lacan " عالم التحليل النفسى ، و " شومكس " عالم اللغويات ، و " فوكالت " المسهم بتاريخ العلم ، ومدرسه " بورباكى " من أنصار مدرسة الرياضيات و "جودليير " فى المادية التاريخية .

وقد عرفت البنيوية ببعض الخصائص الأساسية هي :

١- تؤكد البنيوية على أن الظاهرة يتعين عدم تجزئتها إلى العناصر الفردية التي تكونها وألا تدرس على نحو ذرى . فكل نسق يجب تناوله باعتباره شبكة منظمة من العناصر المترابطة والملتصمة .

٢- يسعى البنيون إلى تعيين البناء المستتر أو الذى يكمن خلف الواقعة الاجتماعية المشاهدة بصورة مباشرة والمدركة أو المعروفة . فنحن نتحدث اللغة ونعتبرها واضحة وقادرين على الحديث بها وأن نفهم من خلالها رغم أننا لا نكون واعين بالقواعد اللغوية للغة التي نتحدثها .

٣- التأكيد على أن هناك بعض الخصائص العقلية العامة هي التي تشكل الأساس الذى يعمل العقل البشرى وفقاً لها . أى أن هناك بعض العناصر الجينية الموروثة الكامنة خلف سطح الظاهرة المدروسة هي التي تشكل بنية آلية العقل في التعامل معها . وما على البنيوية إلا أن تحلل الطرق التي تصبح بها الظواهر البنائية الظاهرة منها والمستترة دالة على المكونات البنائية للعقل .

٤- التأكيد على أن الطرق الموظفة في تحليل اللغة يمكن استخدامها أو تطبيقها على الأنشطة الاجتماعية غير اللغوية . أى يكون الاهتمام فى عملية التحليل الوقوف على الطرق التي تصبح بها معاني الحوادث والأشياء فى العالم الاجتماعى لها بنية اجتماعية <sup>(١)</sup> .

### الاتجاهات الراديكالية - النقدية :

عرف النقد الاجتماعي ، فى صورة أو أخرى ، طريقته فى معظم المجتمعات البشرية . ويمكن مشاهدته أيضا حتى فى المجتمعات الأولى وفى المجتمعات القبلية البسيطة القائمة فى الوقت الحاضر ، حيث ساهمت بعض المناسبات التى تعرفها هذه المجتمعات كالمناسبات الدينية وحفلات الزواج فى انتشار النقد من قبل بعض الأفراد أو الجماعات الاجتماعية فيها. بيد أن إطار أو مجال النقد فى مثل هذه المجتمعات ومساحاته يتسم بالمحدودية أو الضيق بالضرورة . وفى هذه المجتمعات تكون سيطرة العادة والتقليد كبيرة ، كما أن درجة التغير والتبدل التى تصيب أنماط السلوك المستقرة فيها محدودة . ويسود النقد وتتسع حركته فى المجتمعات المتعلمة التى تتوفر لديها الموارد الاقتصادية وتعرف نمط الحياة الحضرية ووجود الطبقة المثقفة ، الأمر الذى يعطى الفرصة للنقد فيها أن يقوم بدوره ويمارس تأثيره .

وإذا ذكرنا الغرب ، فإننا سريعا ما نشير إلى المجتمع اليونانى القديم وبخاصة أثينا فى القرن الخامس قبل الميلاد ، والتى قدمت نموذجا ساطعا لمجتمع ساعد فيه حرية البحث على أن يزدهر ويصبح النقد مظهرا معترف به ومقبول فى الحياة الاجتماعية اليومية والعادية .

كذلك عرفت بعض الحضارات الأولى التى ازدهرت فيها البحث العلمى والنقد الاجتماعى وبخاصة الحضارة الهندية والصينية . وإذا ما نظرنا إلى أثينا سوف نلاحظ أن النقد فيها كانت تمارسه جماعة صغيرة من الناس ، كما أن الموضوعات التى كان يتناولها النقد كانت محظورة بحيث إذا اتسع نطاق النقد الذى يتناول هذه الموضوعات كان يعرض من

يصدر عنهم للعقاب . ويمكن القول أن أثينا بما قدمته من واقع مثالي فى هذا المجال استطاعت أن تؤثر إلى حد بعيد فى تاريخ الفكر الأوروبي.

ومن الثابت أن البدايات الحقيقية لحركة النقد الاجتماعى كحركة كان لها تأثيرا عظيما وفاعلا فى الحياة البشرية وجدت فى أوروبا الغربية وأمريكا الشمالية مع بدايات القرن الثامن عشر وهى المرحلة التى عايشت ما يسمى بعصر التنوير ، وذلك على النقيض مما عرفته شعوب أوروبا فى العصور المظلمة التى عالت من قهر الحكومات للفكر وكتبته . فقد ساعدت العديد من المتغيرات على ظهور الروح النقدية . فقد كانت الأرض فى هذه المرحلة ممهدة لذلك وبخاصة نتيجة لوجود دعاة الإصلاح أو الإصلاحيين ، ونمو المعتقدات البروتستانتية وبخاصة ما قدمته من تفسيرات وشروحات للدين المسيحى وتأثير الدين على السلوك الاجتماعى وإمكانية تحقيق النهضة ، وإلى جانب ذلك كله التعليم التقليدى ونمو المذهب أو التيار الإنسانى . ويضاف إلى ذلك ما شهدته هذه المجتمعات فى هذه المرحلة من انفجار معلوماتى معرفى فى ميدان العلوم الطبيعية نتيجة لتعاظم المساحة المتاحة أمام حرية البحث والتقصى واستخدام المنهج التجريبى ، ونتيجة أيضا للنمو الصناعى الذى شجع على انتشار هذه الحرية وتطبيق مناهج العلم ، وبخاصة المنهج التجريبى فى دراسة الحياة الاجتماعية . ولا ننسى ما ساعدت عليه التحولات والتغيرات الاجتماعية والسياسية التى شهدتها المجتمعات فى هذه الفترة من تشجيع وإنماء لروح حركة النقد الاجتماعى .

فقد سادت الحركات الديمقراطية لضمان وصول الحقوق السياسية إلى كل البالغين من السكان ، كذلك ساعد التقدم الصناعى على تحطيم القيود وصور القسر القديمة ، إلا أنها رغم ذلك أدت فى نفس الوقت إلى

ظهور مشكلات جديدة ومنها التكديس المكاني البالغ فى المناطق التى شهدت صور النمو الصناعى واعتبرت مقرا لها ، إلى جانب الفقر والأوضاع الصحية السيئة فى المدن سريعة النمو وتأثر الأسرة وتصدعها نتيجة ظروف العمل الجديدة وبخاصة اشتغال المرأة والأطفال فى المصانع ، والحاجة إلى نشر التعليم ليقابل المهن الصناعية والتجارية الجديدة وتقديم خدمات والقيام بأنشطة لمقابلة مشكلة الفراغ لدى الجماهير الحضرية .

ومن ثم لا يكون من المستغرب إن عرف الجانب الأخير من القرن الثامن عشر ظهور حركات للمعارضة الاجتماعية والنقد الاجتماعى على نحو ملحوظ أو غير مسبوق أو متوقع . وقد عرفت هذه الحركات بلدان أوروبا بوجه عام ، وإن كانت أكثر كثافة وحدة فى البداية فى فرنسا وتعد تجلى ذلك ، على صعيد الفعل ، فى الثورة الفرنسية ، وعلى صعيد الفكر النقدى ، فى دائرة معارف " دترويت و دى أالمبرت D'Alembert " . فقد بدأت دائرة المعارف بصورة هادئة فى نشر ترجمة فرنسية لدائرة المعارف الإنجليزية وانتقلت إلى دترويت من خلال مسح نقدى للمعرفة الحديثة وتطبيقاتها عن طريق كثير من مفكرى وعلماء هذه المرحلة البارزين . ولقد هدفت دائرة المعارف إلى مساعدة الإنسانية عن طريق بيان الأسبل التى تقدمت بها العلوم الطبيعية ومهاجمة الأفكار المتخلفة والعفنة وتفنيدها وتطبيق مناهج العلم فى دراسة المسائل الاجتماعية والسياسية .

ولقد استطاعت دائرة المعارف أن تجمع بين نخبة من الكتاب والمؤرخين والفلاسفة والعلماء فى مشروع عام ، وهو دائرة المعارف ، الأمر الذى ساعد بدوره على وجود منظومة جديدة من الأفكار والآراء والتوجهات ، وساعد على نشرها على نحو كبير فى فرنسا وخارجها نجاح

هذا العمل الموسوعى العلمى . وقد أبان " فولتير " أن أكثر من أربعة آلاف نسخة من هذا العمل بيع من الإصدار الأول له على الرغم من ارتفاع سعره ، كما أنها حققت ربحا للناسر يزيد عن ٥٠٠ % .

ويمثل الإنجاز الكبير لدائرة المعارف فيما حققته من لفت انتباه الناس وبشدة نحو بيئتهم المباشرة التى يحيون فيها ، ونمو عوالم العلم الجديدة ، والصناعة ، والسليسة ، وجعلتهم فوق ذلك أكثر تفهما ودعوة للنقد الاجتماعى فى فرنسا . وقد حمل لواء ذلك على نحو مبكر " سان سيمون " والاشتراكيون الأول والعلماء الاجتماعيين ، سواء كانوا علماء اقتصاد أو حملة العلم الجديد ، أى علم الاجتماع .

وقد شهدت بريطانيا مثل هذا الوضع السابق فى فرنسا ، وإن كان بصورة أقل شدة وعظفا . فقد أخذت جماعة صغيرة تدعى مفكرى اسكتلندا على عاتقها التمهيد لحركة النقد الاجتماعى فى بريطانيا . فقد قام " دافيد هيوم " بالدعوة إلى تطبيق المنهج التجريبي التى تستند إلى المنطق والعقل على المسائل الأخلاقية والسياسية . كما بين " آدم سميث " كيف يمكن استخدام هذا المنهج وتطبيقه فى ميدان الاقتصاد السياسى ، كما حاول مؤرخون من أمثال " آدم فرجون وجون ميلر " بيان مراحل التقدم البشرى والتميز بينها على نحو علمى ليبيّنوا طابع النظم الاجتماعية التى كانت سائدة فى كل مرحلة ، وليقروا ما هى النظم وطبيعتها الخاصة بمرحلة الحضارة الصناعية الجديدة . وقد قام بعد ذلك الشموليين الإنجليز بالهجوم على الأفكار التقليدية ونقد مفهوم القانون الطبيعى والدعوة إلى مبدأ تحقيق السعادة العظمى لأكثر عدد من الناس ، ومن ثم وضعوا أساس النظرية الراديكالية والديمقراطية للمجتمع .



وعليه ، يمكن القول أن الاشتراكيون الإنجليز قاموا ، كما قام  
رملاؤهم الفرنسيون باستثمار الفكر الفلسفي والاقتصادي والسياسي  
الجديد في تكوين حركة نقد عامة للمجتمع الرأسمالي في العقود القليلة  
الأولى من القرن التاسع عشر .

ومن المشاهد أن نمو حركة النقد الاجتماعي في ألمانيا كانت أبداً  
من نظيراتها في فرنسا وإنجلترا ، كما أنها كانت أكثر فلسفية في طابعها .  
وقد بدأ مشوار هذه الحركة في ألمانيا فلاسفة التاريخ من أمثال " هيجل "  
على وجه الخصوص . وقد حاول هيجل مثلاً فعل المؤرخون  
الاسكتلنديون الوقوف على مراحل تقدم الإنسانية التي ربط بينها وبين نمو  
الحرية . وقد اعتبرت فلسفته فلسفة نقدية نظراً لقيامه بدراسة نقدية  
للمجتمعات الأولى لبيان ما كانت تقوم عليه الحياة داخلها من درجة من  
درجات الحرية واستخدام العقل أو المنطق ، كما اعتبر نقدياً كذلك لنظريته  
لحركات الفكر الحديثة على أنها وجدت من أجل المساعدة على تحقيق  
التغير وإحداثه في المجتمعات والثورة على النسق القديم للحياة في  
المجتمع . وإذا كان " هيجل " أصبح محافظاً في آرائه الاجتماعية والسياسية  
في سنواته الأخيرة ، فإن فلسفته النقدية ظلت فلسفة راديكالية على يد  
"الهيغيليين الجدد" في الفترة من ١٨٢٠ وحتى ١٨٤٠ ، وانتقلت لتتسعر  
على نحو أكبر بالمشكلات الاجتماعية التي يعاني منها المجتمع . فقد أقام  
كارل ماركس فكره على أساس من فكر أستاذه ، كما تكون ما أطلق عليه  
اسم نادي الأستاذ Doctor's club الذي كان أعضائه من الهيغيليين الجدد  
في برلين الذي أخذ على عاتقه المحافظة على نظرياته (نظريات هيجل)  
الثورية.

ويمكن القول أن حركة النقد الاجتماعي تشكلت على نحو واضح

وإلى حد بعيد فى أوروبا مع منتصف القرن التاسع عشر وأخذت صور  
أشكالا عدة . فقد نشر الاشتراكيون الأول ، فى فرنسا وبريطانيا ،  
انتقاداتهم للنسق الصناعى الرأسمالى وبينوا البرامج البديلة للإصلاح  
الاجتماعى أو لتلك التى حوتها اليوتوبيات المعروفة . كذلك ظهر البيان "إر  
"الإعلان الشيوعى " عام ١٨٤٨ والذى اعتبر دعوة صريحة للثورة فى  
أوروبا ، والتى جعلت الأحزاب الاشتراكية والاتحادات التجارية  
والجمعيات التعاونية تأخذ طريقها فى الظهور بصورة سريعة ومذهلة .  
كان الشغل الشاغل للناس فى هذه المرحلة مناقشة التصورات والمعتقدات  
التقليدية والأسس أو القواعد الاجتماعية التى يتوقعون أنها سوف تحكم  
حياتهم .

وجدير بالإشارة أن العلوم الاجتماعية الجديدة كان لها دور كبير  
فى إنكفاء الاتجاه النقدى ، على الرغم من أنها لم يكن لها علاقة مباشرة  
بالاتجاه الاشتراكى . فقد قام رجال الاقتصاد السياسى بدراسة أوضاع  
عمال الصناعة فى مصانعهم ومساكنهم ، كما قام بعضهم بجهود إصلاحية  
فى محيط هذه الطبقة . كذلك انشغل علماء الاجتماع الأول بمشكلات أكثر  
شمولا وعمومية وطرخوا العديد من التساؤلات حول طابع الحكومة ، نسق  
ملكية الثروة ، مستقبل الحياة الأسرية والآثار الاجتماعية للنظم الدينية  
والأخلاقية .

فقد ذهب " أوجست كونت " فى مؤلفه " الفلسفة الوضعية " إلى أن  
الحياة الاجتماعية للإنسان لا يمكنها أن تظل محكومة لزم من طويل بالدير  
المسيحى الذى سيطر على أوروبا فى العصور الوسطى ، وأن فلسفه  
علمية جديدة أصبحت تفرض نفسها لإعادة تشكيل الحياة السياسية  
والاقتصادية والفكرية . كذلك ذهب " هربرت سبنسر " إلى ما يشبه ما

مب إليه " اوجست كونت " من ضرورة قيام نظام اجتماعى جديد . فقد  
دى قناعته بمبدأ أثره يعمل ويمدبأ البقاء للأصلح ، رأى ضرورة وجود  
نفاق متعددة تنظم الحياة الاجتماعية وتتنافس فيما بينها لتحقيق هذه الغاية .  
ويرى أن ذلك مقدمة أساسية لتوفير المزيد من الحرية .

وقد نظر " كارل ماركس " للحياة الاجتماعية من منظور آخر ،  
وأدرك مثل " كونت " أهمية تقدم العلم والتكنولوجيا ، إلا أنه اعتبر أن  
لغاية الأساسية من هذا التقدم يجب أن يتجه نحو تشكيل طبقات اجتماعية  
وتطوير الصراعات الطبقيّة . وقد شن " ماركس " حملة من النقد العنيفة  
لنظام الاقتصادى والسياسى الرأسمالى .

وقد وفرت العلوم الاجتماعية مادة للنقد ساعدت عليها المسوح  
العديدة التى قام بها العلماء الاجتماعيون للأوضاع والأحوال الاجتماعية .  
وقد غطت هذه المسوح قضايا عديدة من بينها أحوال السجون ، صحة  
تسكان فى الأقاليم الحضرية ، أوضاع العمل داخل المصانع (وبخاصة  
أوضاع النساء والأطفال) ، الفقر ، البطالة ، الاعتلال الصحى بين عمال  
الصناعة . وقد خضعت كل هذه الموضوعات لبحوث تفصيلية دقيقة  
ووصف شامل . فقد لوحظ أن استمرار النمو الصناعى يترتب عليه اتساع  
نضق المشكلات الاجتماعية ، مما جعل العلماء الاجتماعيين مطالبون دوماً  
بدراسة العديد من المسائل المتنوعة بدءاً من العلاقات الصناعية إلى  
الضلاق ، ومن حاجات كبار السن إلى النمو الفيزيقي للطفل .

لقد أضافت النظريات الاجتماعية والمسوح الاجتماعية الكثير ، مما  
أثقل حركة النقد التى ازدهرت فى القرن التاسع عشر . وليس معنى ذلك  
أن كل العلماء الاجتماعيين انشغلوا بحركة النقد ، إذ رغم وجود

المصلحون الاجتماعيون والراديكاليون السياسيون بينهم ، فإن طائفة أخرى كبيرة اقتصر دورها على تقديم توصيف وتفسير موضوعي للأحداث الاجتماعية . ومع ذلك فمن الصعوبة الفصل بين رسالة العلم الاجتماعي ورسالة النقد الاجتماعي . فطلاب العلوم الاجتماعية أو الدارسون للمجتمع يرون أن علمهم لابد أن تكون له أهداف تطبيقية ويأملون أن تتوجه إسهامات العلم الاجتماعي إلى تحسين أحوال البشر . وعليه ، فإن الإسهامات الوصفية للوضائع الاجتماعية التي قدمها هؤلاء العلماء لعبت دورا وإن كان غير مباشر في التشجيع على النقد ، وإنكأ روحه لدى المثقفين . كذلك ، إن الحديث عن سلبات المجتمع وتحدياته كتضخم صور عدم المساواة والكبت أو الكبح والفاقة والمعاناة يعد نوعا من النقد أو إشارة إليه . ويمكن القول أن مجرد الإشارة إلى أسباب المشكلات إنما يعنى إشارة إلى كيف يمكن إزالة هذه الأسباب وعن أى طريق . وعليه ، فإن كلا من العلوم الاجتماعية وحركة النقد الاجتماعي والإصلاح الاجتماعي تضافرت جهودها معا فى قيام الاتجاه الراديكالى الذى يحمل لواء الدعوة إلى التغيير .

ويمكن ملاحظة وجود ثلاثة خصائص أساسية سمت نمو حركة النقد الاجتماعي وبخاصة داخل أوروبا هي :

١- تتابع مدارس الفكر التى مثلت فى أوقات متباعدة الوزن أو الركيزة الأساسية لحركة النقد التى تناولت المجتمع المنظم القائم وساعدت الأفراد على رؤية المشكلات فى مجتمعاتها رؤية تفصيلية محددة . ويأتى على رأس مدارس الفكر فى فرنسا والدور الذى لعبه الانسكلوبيديين والمانسيمونيين والماركسيون الاشتراكيون الكاثوليك والوجوديون ، وفى إنجلترا الشموليون والاشتراكيون الأول والفاشيون ،

وفى أمريكا الشمالية نجد الاشتراكيون الزراعيون والبرجمازيون والإصلاحيون الاجتماعيون.

٢- اندماج والتحام مختلف تيارات حركة النقد الاجتماعي ، بل والنقد المعارض الذى نشأ نتيجة لحركة النقد الاجتماعي التسي عرفت فى ميدان علم السياسة بحركة اليمين واليسار . وقد ظهرت تلك الظاهرة فى أوروبا على وجه الخصوص فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر . فقد شهدت هذه الفترة تبلور الأيديولوجيات الكبرى التى نعيشها اليوم كالأشتركية والشيوعية والقومية ... الخ . وقد أمدت تلك الأيديولوجيات معتنيها برؤى شاملة للمجتمع وبطائفة من الأفكار والتصورات ذات العلاقة بالأمور الاجتماعية التى يمكن أن يكون لحركة النقد علاقة أو ارتباط بها . وقد اهتمت مجمل هذه الأيديولوجيات بتبصير أصحابها بما تعتبره أزمة أو وضعاً خاطئاً بوجه عام .

ويتعين الإشارة إلى أن تلك الأيديولوجيات لم تكن بالضرورة المعين أو المصدر الأساسى لكل نقد . حيث يوجد العديد ممن يفضلون تناول المشكلات الاجتماعية بأسلوب هادئ ، كما أن هناك من له توجهاته المستقلة فى النقد ... الخ . ورغم ذلك فإن هذه الأيديولوجيات مازالت لها اليد الطولى من حيث تأثيرها وتوجيهها لحركة النقد فى أوروبا .

ويختلف الوضع فى أمريكا حيث أن مسألة الانقسام إلى يمين ويسار ليست بالوضوح أو الحدة المعروفة بها فى أوروبا، إذ أن المجتمع الأمريكى يميز أشكال أخرى من الانقسام، كالانقسام بين الجماعات الاثنية أو بين الأقاليم (شمال وجنوب ووسط وغرب وشرق)، وفى كندا الانقسام بين

المناطق التي تتحدث الفرنسية وتلك التي تتحدث الإنجليزية ، بحيث يمكن القول أن حركة النقد الاجتماعي في أمريكا أقل حدة من مثيلتها في أوروبا.

٣- الارتباط الوثيق لحركة النقد الاجتماعي بالحركات المعارضة لها ، كإنصار حركة الحقوق المدنية والأحزاب السياسية ذات التنظيم الدائم. فمن الثابت أن الآراء النقدية ولدت من قبل الحركات الجماهيرية التي حددت في نفس الوقت بل ووجهت هذه الحركات ذاتها . وأحد النتائج المترتبة على ذلك الارتباط أن أصبح وضع خط فاصل بين المعارضة والنقد من المسائل الصعبة .

فالحركات المعارضة تطرح آراء وأفكارا نقدية وتقوم على تعقبها، ومع ذلك يظل الاهتمام بحركة النقد الاجتماعي باعتبارها نتاجا لجهود المفكرين الذين ساهموا في تقديم نظريات نقدية للمجتمع ولم يكونوا بمجرد معبرين عن اتجاهات رافضة أو معنئين لها بأى شكل من الأشكال المعارضة للنسق أو لشكل النظام القائم .

وقد غزت هذه الحركة اليوم العالم الثالث والدول المستقلة حديثا ، وقد ساعد على ذلك الجرائد والمؤلفات وبرامج الإذاعة والتلفزيون بسيا والأفلام والتوسع في التعليم العالي والجامعات . فقد مكنت هذه الأليات من سرعة دوران وانتشار الأفكار والتوجهات النقدية في هذه المجتمعات التي مازال يعايش قسم كبير منها مراحل وصورا من التحول والتغير السريع التي تفرز بدورها كما من المشكلات تصبح مادة ثرية لحركة النقد الاجتماعي فيها <sup>(١)</sup> .

---

T B. Botomore, Critics of Society : Radical Thought In North (١)  
America, Vintagl Books, N Y , 1969, pp. 3-15

### الجدور الفكرية للاتجاهات النقدية :

يكشف البحث فى الخلفية الفكرية والواقعية الاتجاهات النقدية عن تأثير ثلاثة روافد أساسية أولها النظرية الماركسية ، ثم النظرية التقليدية (الوضعية) ، ثم أحداث الواقع الأمريكى والسياق العالمى .

### الموقف من الماركسية :

وفىما يتعلق بالماركسية نجد أن الخلاف تأسس حول كونها نسقا نظريا نقديا من ناحية، ومن ناحية أخرى فيما يتعلق بقضاياها أو فرضياتها المتعلقة بالواقع الاجتماعى . ومنذ البداية نجد تأكيدا على أن النظرية الماركسية لن تعود نقدية إذا لم يتم تمثيلها بحيث تتمج كل أشكال النقد الموجهة إلى المجتمع القائم حتى وإن كانت منطلقات هذا النقد غير ماركسية.

ولا يتوقف الأمر عند ذلك بل يتخطاه إلى محاولة إدانة كل من يحاول الانطلاق من الماركسية بشكل دوجماتيقى . وفى هذا الصدد نجد أن " س . رايت ميلز " لا يوافق على الماركسية كنظرية ذات كفاءة لفهم المجتمع الصناعى المعاصر ، بل إنها حتى لا تصلح كعقيدة سياسية .

ويذهب " الفن جولدنر " إلى القول بأنه من الخطأ انطلاق الراديكاليون - افتقادهم النظرية - من الماركسية فى صورتها الفجة والبدائية.

غير أن الأمر لم يتوقف عند مهاجمة الماركسية فى مستوياتها النظرية والمنهجية فقط ، وإنما تجاوزه إلى التركيز على بعض القضايا

التي أثبت التطور التاريخي زيفها .

وتؤكد الماركسية أن نضوج البناء الطبقي للنظام الرأسمالي من شأنه أن يقود إلى انتفاء الطبقة الوسطى إما نتيجة لصعودها والتحاقها بالطبقة العليا ، أو نتيجة لانتهيارها والتحاقها بطبقة البروليتاريا ، وذلك بسبب عمليتي التركيز الرأسمالي والإفقار البروليتارى .

أما المسألة الطبقيّة الثّانية التي يرفضها جولدنر فى الماركسيّة فتتمثل فى إمكانية قيام الثورة فى العالم الثالث بدون البروليتاريا على ما يؤكد قانون وما تنفيه الماركسية الأرثوذكسية ، أو عجز البروليتاريا فى المجتمعات الصناعيّة عن القيام بالثورة على ما يذهب ماركيز . إذ يؤكد ماركيز أن الطبقة العاملة لم تعد أداة للتحوّل التاريخي ، ذلك لأنّ العمال قد اتحدوا مع البرجوازيين واتفقوا على المحافظة على المؤسسات القائمة ، حيث أصبحت البروليتاريا تعاني من (الوعي السعيد) الذى أشار إليه هيجل . وهو نوع من الراحة المكتسبة ، أو هو نوع من خداع النفس فيما يتعلق بمصالحهم الحقيقيّة الخاصة .

وتنتقل الاتجاهات الراديكالية إلى مواجهة الماركسية حول قضية الدولة ، حيث تعتبرها الماركسية الأرثوذكسية تعبيراً عن مصالح الطبقة البرجوازية ووسيلة لقمع البروليتاريا وإخضاعها . بالنظر إلى ذلك يؤكد اليسار الجديد ، أن الدولة أصبحت أكثر قومية ، على الأقل من الناحية المظهرية ، وإن كانت تعبر حقيقة عن مواقف ومصالح الطبقة المسيطرة . فى إطار ذلك نجد أن دورها لم يعد واضحاً كما يذهب النموذج الماركسى ، حيث امتلكت الدولة من الوسائل ما ييسر لها أن تضم كافة فئات المجتمع لها ، من هذه الوسائل الإعلام والمخزون الإنشائى العام .



وقد حددت الماركسية موقفها من قضية الثورة والعنف ، حيث رأت في العنف أو الثورة الطريق الوحيد لسيطرة البروليتاريا ، وهو ما تتفق معها الاتجاهات النقدية ، غير أن هذه الاتجاهات تحاول جاهدة الإبقاء على الروح الثورية والنقدية للماركسية من ناحية ، ثم العمل على تنقيتها من بعض المقولات الوضعية التي تسلت إليها من ناحية أخرى .

### موقف جولدنر من الوضعية :

يكشف البحث أن الاتجاهات النقدية سجلت رفضا تاما وكليا للنظرية الوضعية . وفي هذا الصدد يؤكد " الفن جولدنر " أن جوهر عدم الانسجام بين العواطف الجديدة المنتمية للاتجاهات النقدية من ناحية وبين النظريات القديمة من ناحية أخرى يرجع إلى رفض الراديكاليون الشباب للانساق النظرية القديمة التي تشكل الوضعية جوهرها . في إطار ذلك فهم لا يشعرون بأن النظريات القديمة خاطئة وينبغي نقدها بدقة ، حيث نجد أن لديهم إحساس بعدم أهمية هذه النظريات ، ومن ثم فأتجاههم نحوها ليس الحوار أو الرفض فيما يتعلق بهذه النظريات أو بعض مقولاتها ، ولكن السخرية منها وتجنبها .

### موقف جولدنر من الأحداث العالمية :

تشكلت خلفية الاتجاهات الراديكالية من الأحداث التي طرأت على الواقع الاجتماعي سواء في الولايات المتحدة أو أوروبا الغربية أو العالم بما فيه المعسكر الاشتراكي ، حيث شكلت قضايا هذا الواقع اهتمامات أساسية بالنسبة للييسار الجديد .

فقد أدى المجتمع الصناعي فيما يتعلق بالمسألة الطبقة إلى القضاء

على الدافع إلى المقاومة . ومن ثم فقد انتهت إمكانية الحرب الطبقيّة بين البرجوازية والبروليتاريا ليس عن طريق التواطؤ بين أرباب العمل ونقابات العمال فحسب لكن عن طريق وسائل جعلت العمال راضين عن حالتهم الخاصة ، حيث أصبحت الظروف في نظرهم حسنة ، ومن ثم افقدوا إمكانية أن يكونوا وسائل أو أدوات للتحول التاريخي .

بالإضافة إلى ذلك ، شهدت الساحة العالمية أحداثا هزت استقرار النسق العالمي ، وألهبت خيال الاتجاهات النقدية المعاصرة .

أول هذه الأحداث ثورة الشباب التي تبّدت كثورة ثقافية في المجتمعات الاشتراكية أو كنوع من الرفض لدوجماطيقيّة التوجيهات الأيديولوجية . وهو ما دفع البلاد الاشتراكية إلى أعمال ميكانيزمات استيعاب هذه الحركات عن طريق إعادة الصياغة النظامية للشباب الناتج .

أما في أوروبا الغربية والولايات المتحدة الأمريكية اتخذت ثورة الشباب شكل رفض النظام . ويكشف تحليل حركات الشباب في المجتمع الأوروبي عن بعدين : البعد الأول : بعد " جيلي " حيث رفض التقاليد والأجيال الحاملة لها مع ما يرتبط أو يتجاسس معها كمؤسسات الدولة المحافظة على استقرار النظام . أما البعد الآخر : فهو بعد اجتماعي حيث رفض التفاوت الطبقي كما يتبدى في المجتمعات الغربية ، وأيضا الاستغلال الذي تمارسه المجتمعات المتقدمة لشعوب المستعمرات ، بحيث أدى اندلاع ثورة الشباب في ١٩٦٨ إلى كونهم أصبحوا من العناصر الأساسية في الاتجاهات الراديكالية ، فكرا وحركة .

وتعتبر حركة تحرير المرأة من الوقائع التي كان لها آثارها البعيدة

على التفكير الأوروبي ، حيث أثارت الاهتمام بقضايا الاستقلال والعبودية ، ثم الفئات المضطهدة فى إطار المجتمعات الرأسمالية .

وتعتبر وقائع الحرب الفيتنامية من الأحداث التى كان لها تأثيرها البالغ من حيث كونها قد طرحت بعض القضايا التى أصبحت موضع اهتمام جدى من قبل مفكرى اليسار الجديد ، كاستقلال العالم الجديد المتخلف ، ثم قضايا التنمية بين الاستقلال والتبعية ، ثم قضايا الحفاظ على الهوية الوطنية والاستقلال . ومن أبرز الكتابات فى هذا الصدد كتابات فرانز فانون ، هذا إلى جانب أن الحرب الفيتنامية التى ألهمت خيال اليسار الذى رأى فيها تحدياً للنظام العالمى المستغل والقهرى من قبل الشعوب الصغيرة المضطهدة ، ثم النجاح فى ذلك . ولقد كان من نتائج هذه الأحداث تكشف عدة ظواهر رئيسية ، من بينها فساد النظام الرأسمالى ، ثم الأسلوب القهرى الذى تعمل به مؤسساته . هذا بالإضافة إلى تخلق عوامل انهياره وقيام معالجات نظرية حاولت التنظير للبروليتاريا فى المجتمعات الصناعية وعلاقتها بكل من بروليتاريا العالم الثالث من ناحية ، وبرجوازية العالم المتقدم من ناحية أخرى . هذا إلى جانب كشف زيف دعاية العالم الليبرالى حول حقوق الإنسان ، وحق تقرير المصير ، والحرية البشرية (١) .

وفى ضوء ما تقدم ، يمكن تقرير أن الاتجاهات النقدية ظهرت كانعكاس لواقع مختلف وتيارات فكرية مختلفة . ولم تظهر هذه الاتجاهات النقدية فى مجتمع مغاير للمجتمع الذى تسود فيه الاتجاهات القديمة المرتبطة بالنظام ، وإنما ظهرت داخل المجتمع ذاته .

---

(١) راجع : على ليلة ، مصدر سابق ، صفحات ٦٥٧-٦٦٤

فقد صاحب ظهور اليسار الجديد وما ارتبط به من حركات اجتماعية حركة فكرية عبرت — على المستوى الفكرى — عن رفضها للمجتمع الرأسمالى وما يرتبط به من أيديولوجيات ونظريات . ولقد اتخذت هذه الحركة طابعا نقديا موجها إلى بناء المجتمع نفسه من ناحية ، وإلى البناء النظرى للعلم من ناحية أخرى . وترجع أهمية هذه الحركة النقدية إلى الاعتبار الآتية :

أ — أن هذه الحركة تكشف بجلاء عن واقع المجتمع الرأسمالى ، وتميط اللثام عن تناقضاته الداخلية التى كانت أساسا لظهور الحركات الاجتماعية المتمردة .

ب — ارتبطت هذه الحركة ارتباطا وثيقا باليسار الجديد ، بحيث يمكن القول أن مهمة النقد كانت تنحصر فى الكشف عن مشكلات البناء الاجتماعى القائم ، وريطها بالإطار العام لهذا البناء وما يتحكم فيه من قوى ، بينما كانت مهمة الحركات الاجتماعية محاولة تغيير هذا البناء ، أو ممارسة كافة الضغوط من أجل تغييره .

ج — انبثق الاتجاه النقدى المبكر فى علم الاجتماع من الحركة النقدية ، وارتبط بها ، ورغم أن الاتجاه النقدى المبكر يعد نتاجا لليسر الجديد ، فقد لوحظ عليه أنه ارتفع عن مستوى النقد الاجتماعى إلى مستوى النقد السوسيولوجى (١) .

### رأيت ميلز والاتجاه النقدي :

إذا كان القرن التاسع عشر أُنجب كارل ماركس وماكس فيبر ، فإن القرن العشرين لم ينجب سوى " ميلز " . لسبب بسيط هو أن الذى يقبل آراء ماركس أو فيبر لا بد أن يقبل آراء ميلز ، لأن هذا الخير ، وإن كان قد نقد أساتذته القدامى ، إلا أنه لم يتخل قط عن روحهم وأسلوبهم فى التفكير وتناول قضايا مجتمعهم .

وكان رأيت ميلز — بحق — أول المعارضين أو النقاد وأكثرهم راديكالية والتزاما بدراسة وتفسير ما يدور حوله من أحداث . وهو يعد — بحق — الأب المؤسس للاتجاه النقدي فى علم الاجتماع ، سواء على مستوى النقد السوسيولوجى أو النقد الاجتماعى . فقد جمع بينهما بذكاء نادر بحيث لا نستطيع فى الكثير من الأحيان أن نضع خطوطا بينهما فى نظرياته .

### وتحدد العوامل التى أثرت على ميلز فيما يلى :

١- التراث الفلسفى للبرجماتية حيث استوعب ميلز التراث الفلسفى. وقد كان لاستيعاب هذا التراث أثر فى رفضه للنزعة الامبريالية الإحصائية السائدة بين زملائه . لقد كانت تلك الفلسفة بالنسبة له أسلوب حياة ، وخطة عمل ، كما كانت تصور العصر العلمى الذى يحيا فيه ، والحياة العملية التى يعيشها مواطنوه . فهى فلسفة تعبر عن مزاج العالم الجديد المعروف بأمريكا ، وهى ثمرة التفاعل بين الأفكار التى حملها المفكرون الأوروبيون إلى الولايات المتحدة ، وبين البيئة الجديدة التى نشأوا فيها . هذا فضلا عن أن استيعابه للتراث

البراجماتي جعله قادرا على تمثيل الفكر الأوروبي في التاريخ والعلوم الاجتماعية<sup>(١)</sup>.

٢- اهتمام ميلز المبكر بالبناء الاجتماعي الأمريكي ، وتأثره بالحرب الباردة ، والتناقضات الفكرية والبنائية الأخذة في الظهور في المجتمع الرأسمالي . ولقد ساهم ذلك في خلق ثورة ميلز أو اتجاهه النقدي . فقد ساهمت الدراسات الامبريقية التي أجراها في جعله يثور على النظرية الكلاسيكية نفسها ، وأسلوب العلماء في تناول الموضوعات ، وتصويرهم لدور العلم في المجتمع . إنها ثورة فكرية أكاديمية أو ضرب من ضروب الراديكالية العلمية إذا تسمية أخرى . وساهمت ظروف المجتمع الأمريكي في أن يثور على واقع مجتمعه بأن يوضح ما يعاني منه من أمراض ومشكلات ، ون يحلل بناءه الاجتماعي تحليلًا يكشف عما فيه من صور حديثة للاستغلال والسيطرة والنفوذ . إنها ثورة اجتماعية ، أو ضرب من ضروب النقد الاجتماعي .

وإذا كان هذا هو موقف ميلز من النظريات الكبرى المجردة ، فما هو موقفه من الاتجاه الامبريقي ؟

رفض ميلز هذا الاتجاه كما رفض النظرية الكبرى . لقد وسم ميلز هذا الاتجاه بأنه اتجاه تجريدي تجزيئي من حيث أنه يدرس ظواهر منفصلة دون ربطها بنظرية معينة ودون التعمق في أصولها التاريخية . وهو بذلك ينزع الظواهر من سياقها البنائي والتاريخي . فالاتجاه الامبريقي المجتزئ<sup>٢</sup> .. لا يتميز بقضايا أو نظريات جوهرية و يقدم أى فهم لطبيعة المجتمع أو

(١) أحمد زايد ، مصدر سابق ، صفحات ٢٥٥ ، ٢٥٧-٢٥٨ .

الإنسان أو لأى حقائق معينة عنهما . ويمكن التعرف على هذا الاتجاه - بحق - من خلال المشكلات التي يختارها أنصاره للدراسة ، ومن خلال أسلوبهم فى تناول هذه المشكلات " .

وإذا كان هذا هو نقد ميلز للاتجاه النظرى المجرد والاتجاه الامبريقي المجتزئ ، فما هو البديل لتفادى أوجه القصور التى وقع فيها كل منهما ؟

يقدم ميلز بديلا نظريا متكاملا ، كما أنه لم يخطر فى الدراسات الامبريقية بنفس طريقة الاتجاه الامبريقي التى نقدها . إذا كانت نقطة الضعف التى اشترك فيها كلا الاتجاهين هى إهمال دراسة البناء الاجتماعى دراسة تبرز عوامل التغير داخله ، فمن الطبيعى أن يهتم ميلز بدراسة البناء الاجتماعى ، وأن يكشف عن العوامل التاريخية التى أثرت وتؤثر فيه ، مع الانتقال فى الدراسة من مستوى البناء إلى مستوى الشخصية . وجاءت معظم دراسات ميلز دراسات امبريقية تاريخية تقدم فهما حقيقيا للبناء الاجتماعى فى المجتمع الأمريكى .

بيد أن هذه الدراسات لم تكن تجرى من فراغ ، ونما كان يقودها موقف نظرى منهجى يحدد اتجاهه الأيديولوجى ودرجة التزامه بالأهداف التى يجب أن يسعى إليها عالم الاجتماع . وتمثل فكرة الخيال السوسيولوجى أحد الأدوات النظرية والتحليلية التى تشكل هذا الموقف النظرى . وهى تكشف عن وجهى النقد عند رايت ميلز ، وهما النقد السوسيولوجى والنقد الاجتماعى ، باعتبارهما الأداة التى يجب أن يتسلح بهما الباحث فى نقده لأساليب السيطرة والتحكم التى تضرب بجذورها فى كل عناصر البناء الاجتماعى .

وتقوم فكرة الخيال السوسولوجى على الربط بين مستويين من مستويات التحليل : مستوى المجتمع أو البناء الاجتماعى ، ومستوى الفرد ، وذلك انطلاقا من مسلمة أساسية موداها أن حياة الفرد أو تاريخ المجتمع لا يمكن فهم أى منهما دون فهم الآخر والعلاقة التى تربط بينهما . فإذا كان الأفراد لا يملكون القدرة على فهم العلاقة بين الإنسان والمجتمع ، أو بين تاريخ الإنسان وتاريخ المجتمع ، أو بين الذات والعالم المحيط بها ، فإنهم بحاجة إلى مجموعة من المهارات العقلية تمكنهم من تكوين فكرة جلية لما يدور حولهم وما سوف يحدث لهم تأثرا بهذا العالم . هذه القدرة العقلية هى ما أطلق عليها رايت ميلز " الخيال السوسولوجى " . وهى قدرة ليست مطلوبة من الباحثين فى علم الاجتماع فقط ، وإنما يجب أن يمتلكها الصحفيون والدارسون والفنانون ، وحتى عامة الناس .

ويستند الخيال السوسولوجى لدى ميلز إلى مستويات للتحليل : المستوى الأول هو مستوى الفرد ، فكل ما يعانيه من اضطرابات تفرضها عليه حياته فى مجتمع مستقل ، والمستوى الثانى هو مستوى المجتمع أو البناء الاجتماعى لكل ما يزخر به هذا البناء من مشاكل عامة Public issues وقدرة الباحث تتجلى فى الربط بين مظاهر الاضطراب الشخصى وبين مشاكل البناء الاجتماعى . وهنا يظهر الهدف الأساسى للخيال السوسولوجى ، والذى ينحصر فى إكساب الأفراد وعيا حقيقيا بمشكلات مجتمعهم يجعلهم قادرين على ربط مشكلاتهم الخاصة بمشكلات المجتمع العامة . وهنا تكمن القدرة الواعدة للخيال السوسولوجى .

ويتضح من قدرة الخيال السوسولوجى على فهم الواقع ثلاثة حقائق هى :



**الأولى :** قدرة الخيال السوسيولوجى كأداة نظرية ومنهجية . وتتمثل هذه القدرة فى تفاعل نقاط الضعف التى وقع فيها كل من المنظرين ذوى الميول التجريدية والامبيريقين ذوى الميول الإحصائية الخالية من أى مضمون حقيقى . ومن ثم القدرة على الدراسة التاريخية للواقع الاجتماعى وتصعيد التحليل السوسيولوجى عبر مستويات مختلفة فردية واجتماعية داخل البناء الاجتماعى .

**الثانية :** راديكالية مفهوم الخيال السوسيولوجى نفسه ، سواء فى مستواها السوسيولوجى أو الاجتماعى ، وهو ثورة على النظرية الكبرى وعلى النزعة الامبيريقية . وإذا كان ميلز ركز على البناء التاريخى للمجتمع وعلى ما تكشف عنه مظاهر سلوك الأفراد ، فليس معنى ذلك ضرورة أن نبدأ الدراسة من أى منهما ، إذ يتعين أن نبدأ أولاً بتحديد العلاقات بينهما فنكشف عن تأثير البناء الاجتماعى على السلوك الفردى أو تأثير السلوك الفردى على البناء الاجتماعى . وإلى جانب هذه الراديكالية السوسيولوجية يكشف مفهوم الخيال السوسيولوجى عن راديكالية اجتماعية ، ومن ثم فإن ميلز يحدد للباحث أسلوباً فى دراسة الواقع الاجتماعى ونقده <sup>(١)</sup> .

### **الاتجاهات الإنسانية :**

#### **المنظور إنسانى فى علم الاجتماع :**

من الثابت أن علم الاجتماع قدم نفسه منذ البداية كعلم . ومؤدى ذلك أن إدراك هذا العلم لذاته يعد من المؤشرات على مبلغ ما أنجزه هذا

---

(١) راجع : أحمد زايد ، مصدر سابق ، صفحات ٢٦٢-٢٧٠ .

العلم كمنهج فى فهم الواقع الاجتماعى . ويتقضى الحال فى هذا المجال عدم الانشغال بالجانب أو البعد المنهجى فى هذا العلم ، بل ننشغل بالأبعاد الإنسانية التى تتطلب وجود علم أكاديمى كعلم الاجتماع .

فمن الثابت أن علم الاجتماع عنيت منظوراته المختلفة بتوضيح وتفسير الواقع الاجتماعى المحيط بالإنسان . ويتقضى التعامل مع هذا المحيط أسلوباً يقرب الباحث من إدراكه واستيعابه والتفاعل معه بسهولة فى ظل وجود ضوابط وقواعد لهذا التفاعل . بيد أن الباحث فى هذا العلم عليه دائماً أن يدرك أنه يتعامل فى البداية والنهاية مع إنسان ومشكلات إنسان وكلاهما تقتضى الوعى بخصائصه ومطالبه كإنسان ، كما تقتضى فى نفس الوقت الوعى بطبيعة مشكلاته ومصادرها وكيف تطور بها الأمر لتصل إلى ما هى عليه من درجة معينة .

ومؤدى ذلك أن على الباحث أن ينزل لهذا الإنسان بأن يكون إنساناً معه ، يجذبه إليه ويشيد معه جسوراً من الثقة المتبادلة . وعليه ليتحقق لهذا العلم (علم الاجتماع) ركائزه الإنسانية التى يستند إليها والمستمدة من طبيعة موضوعه أصلاً وهى الظواهر الاجتماعية التى هى أصلاً ظواهر من طبيعة إنسانية . فالباحث عليه أن يرى البعد " الفكه " Comic dimension فى الواقعة (الظاهرة) الاجتماعية وإلا فإنه سيكون قد تجاهل أهم خصائصها أو سماتها .

وليس معنى الوعى بالبعد " الفكه " للواقعة أو الظاهرة الاجتماعية أن الدراسة الجادة للمجتمع سوف تتوارى . وكل ما نود تأكيده هو أن الإنسان يمكنه أن يحصل على ما يريد عندما يكون ضاحكاً أو مبتسماً . ومؤدى هذا التوجه الإنسانى فى بناء هذا العلم أن علماء الاجتماع فى

أدائهم لأدوارهم في المجتمع يراعون عدداً من القيم أو القواعد الأخلاقية .  
يمكن طرحها فيما يلي .

١- توجيه الانتباه البالغ للأشياء حتى لتلك الأشياء التي قد يرى الآخرون أنها لا تستحق هذا القدر من الاهتمام كي تكون موضوعاً للاستقصاء العلمي. فكل ما يصدر عن الإنسان أو يفعله جدير بأن يقع في دائرة اهتمام البحث المصنوعي .

٢- ضرورة الإنصات البالغ للآخرين دون التسفيه من آرائهم أو إظهارها بأنها لا قيمة لها . إن فن الإنصات بهدوء وانتباه أو اهتمام كامل أمر يجب على كل عالم اجتماع أن يكون ملماً به وقادر على ممارسته .  
وإذا كان على المرء ألا يبالغ في أهمية تقنيات البحث وفنونه ، فإن أهمية التعامل الإنساني يعد أحد الأدوات والإجراءات التي لا تقل أهمية عن تقنيات وأدوات البحث وبخاصة في هذا الزمن الذي يتسم بالتوتر العصبي وعدم وجود الوقت الذي يستطيع الفرد أن يعطيه للآخر كي ينصت إليهم بشئ من التركيز

٣- مسؤولية عالم الاجتماع عن تقييم ما توصل إليه من نتائج دور أن يسقط على تقييمه انطباعاته أو رؤياه الخاصة إن كان يحب أو لا يحب ويأمل أو يخاف . ويشارك عالم الاجتماع مثل هذه المسؤولية زملائه من العلماء في ميادين العلوم الطبيعية . وإن كانت ممارسة هذه المسؤولية فيما يتصل بالعلوم التي تمس طموحات البشر وأمالهم وأحلامهم صعبة بعض الشيء ، فإنها تجسد شكلاً من أشكال الأهمية الأخلاقية يجب التعامل معها بهدوء

وهناك قيمة إنسانية أخرى ، فضلاً عما تقدم ، منغمسة فى المشروع العلمى لعلم الاجتماع ذاته . حيث أن لهذا العلم خصائص تجعله أقرب من غيره للجوانب الإنسانية والأشد ارتباطاً بها . وتتجسد هذه القيم من نظرتنا لعلم الاجتماع باعتباره العلم الذى يعنى أكثر من غيره بالموضوع الأساسى للإنسانية، أى بالوضع الإنسانى ذاته. فما هو اجتماعى يمكن النظر باعتباره البعد الجوهرى لوجود الإنسان، كما أن علم الاجتماع ينشغل دائماً وأبداً بالقضية الأساسية التى تدور حول ما الذى نعنيه عندما نقول إنسان ، وما الذى نعنيه أيضاً بالإنسان فى موقف محدد أو معين <sup>(١)</sup> .

ويمثل علم الاجتماع الإنسانى تبعاً للتوجهات القيمة السابقة كعلم طريقة خاصة فى رؤية العالم . فعالم النفس له منظوره الخاص فى رؤية الدوافع البشرية وفهمه لها ، كما أن العالم الاقتصاد مدخله ونظريته التى تميزه عن غيره فى تناول السلوك الاقتصادى للإنسان ، ويهتم علماء الاجتماع بدورهم وبصفة أساسية بالبناء الاجتماعى للمجتمع وعلاقته بشخصية الفرد. وعلى خلاف علم الاجتماع الأكاديمى (التقليدى) الذى يعنى بالتراكم المعرفى نجد علماء الاجتماع من أصحاب النزعة الإنسانية يسعون إلى استخدام المعرفة التى توصلوا إليها عن البشر فيما ينفعهم ويخدمهم.

ومن بين اهتمامات علماء الاجتماع نوى النزعة الإنسانية Humanist Sociologists والأسس التى تحكم علم الاجتماع لديهم ضمان تعظيم الحرية للفرد . أن تكون حراً أن تكون قادراً على الاختيار من بين البدائل . ومن ثم تعنى الحرية فى إطار منظور هذا العلم تعظيم

---

Peter L Berger Invitation to Sociology, A Humanistic <sup>(١)</sup> Perspective, Penguin Books, N Y . 1977 pp 186-191

البدائل Maximization of Alternatives . وتعنى كلمة تنظيم أن الحرية ليست بأمر كلى أو مطلق ، إذ هى مسألة أوامر " كثرة أو قلة " ، فكلما زادت القيود كلما قلت الحرية . وعليه ، فإن علم الاجتماع الإنسانى Humanist Sociology يعنى بتلك القيود التى تحد من سلوك الإنسان . ويشير التعريف الدارج لعلم الاجتماع الإنسانى إلى العلم الذى يدرس الحرية الإنسانية وكل العقبات التى يجب التغلب عليها من أجل ضمان هذه الحرية . ويتعين الإشارة إلى أن هذا التعريف قد لا يلقى قبول بعض من الذين يعتبرون أنفسهم بعلماء اجتماع يتبنون المنظور الإنسانى للعلم . وعليه ، نجد معان مختلفة يقدمها هؤلاء لعلم الاجتماع الإنسانى . وأياً كان الأمر ، فإن علم الاجتماع الذى يقوم على مبدأ الحرية (تعظيم البدائل) إنما يستند إلى قاعدة صلبة نعرف من خلاله ذلك العلم الجديد ، أى علم الاجتماع البديل . إن علم الاجتماع الذى نشير إليه هنا هو نسق فكرى تصبح فيه قضايا الكرامة Dignity والمصلحة Interests أو قيم الكائنات البشرية من القضايا ذات الأهمية المحورية فى هذا العلم .

ويطرح مفهوم الحرية عدداً من الأسئلة يسعى علم الاجتماع الإنسانى إلى الإجابة عليها ، ومن بين هذه الأسئلة : ما الذى يقوض الكرامة الإنسانية داخل المجتمع ؟ لماذا يسير الناس بعماء وراء القادة الذين يخدمونهم باستمرار ؟ لماذا يمتلك البعض أكثر من غيرهم ومن هؤلاء الذين لا يستسلمون لأوضاعهم على النحو المتوقع منهم ؟ من الذى لديه القوة ويمتلكها وكيف توظف هذه القوة ؟ كيف يمكن لمجتمع يقوم على الحرية والعدالة والمساواة أن يتحقق أو يوجد ؟ إن علم الاجتماع الإنسانى يأخذ بالمبادئ التى أفرزها عصر الاستنارة وتتمثل فى تحرير الروح الإنسانية وضمان تقدم الإنسان ونموه

### التوجه الإنسانى فى ضوء المنظورات السسولوجية :

ونحاول فيما يلى تحرى مدى وجود التوجه الإنسانى فى منظورات علم الاجتماع وبخاصة المنظور البنائى الوظيفى والذى يعرف بالمنظور الوظيفى .

#### المنظور الوظيفى :

ويقوم المنظور الوظيفى على أن كل شئ فى المجتمع من شأنه أن يسهم فى الإبقاء على المجتمع ودعمه . ومؤدى ذلك أن علماء الاجتماع الذين يسمون بهذا المعنى يرون أن سائر العناصر المكونة لكل نسق فرعى يتكون منه المجتمع تؤدي وظيفة من أجل استمرار الوحدة الأكبر ، أى المجتمع . وقد ذهب " اوجست كونت " إلى أن أجزاء المجتمع المختلفة تعمل وظيفيا على نحو تتآغمى فيما بينها ، وإذا ما فقد هذا التآغم سوف يتعرض المجتمع للتغير حتى يستعيد المجتمع التوازن .

ونظرة على مجمل منظرى الوظيفة بدءا من كونت وسبنسر ودوركاييم وتالكوت بارسونز وروبرت ميرتون يتضح أنهم اشنغلوا بقضية التوازن والاتساق باعتبارهما مطلبين وظيفيين حيويين للمجتمع يستطيع البقاء والاستمرار . ومن ثم يقوم المجتمع بإنتاج أنماط من الوسائل (أبنية) لتحقيق حاجته (الوظائف) للاستمرار . ومن هنا يستمد المنظور الوظيفى معناه وأهميته . وفى هذا الصدد ذهب بارسونز إلى أن كلا من المجتمع والفرد يكملان بعضهما البعض ويتساندان . فكل منهم يسعى إلى تحقيق حاجات الآخر ، ومن ثم فإن ما هو جيد للمجتمع يكون جيدا أيضا للفرد والعكس صحيح . ويعد تخوف الوظيفيين من التغير خوفا من أن يصيب المجتمع حالة من التفتك مما يؤثر على تماسكه ووحدته واستقراره ولا

يتحقق ذلك إلا باستعادة المجتمع لحالة التوازن بين عناصره ، أى لحالة التناغم والتساند . وتعد الثورات وصور العنف والصراع مؤشراً لافتقار التوازن . فالمجتمع — كما يذهب ماركس — مقومه الأساسى هو الاستقرار وأن التغير أمر استثنائى وليس بالقاعدة التى تحكم المجتمع .

وما يؤخذ على المنظور الوظيفى من وجهة نظر علم الاجتماع الإنسانى أن هذا المنظور انشغل بقضية الاستقرار حيث كانت الشغل الشاغل لمنظريه والمحرك الذى انطلقت منه مختلف اتجاهاتهم التنظيرية فى الوقت الذى لم يظهر فيه أى توجه وظيفى انشغالاً بقضية الحرية الإنسانية فى الوقت الذى انشغلوا فيه بقضايا مثل شرعية السلطة والاضبط الاجتماعى والتشئنة أو الإعداد لممارسة أدوار معينة ، وهى قضايا تعنى بمسألة الاستقرار والتماسك والتوحد أو التمثل . وعليه ، لم تقدم الوظيفة أى إسهام ملحوظ لعلم الاجتماع الإنسانى .

وإذا كان بارسونز تحدث عن الطوعية Voluntarism أو الاختيار من جانب الأفراد خلال سعيهم لتحقيق الأهداف ، فإن السؤال الذى يطرح فى هذه الحالة هو أية أهداف أو غايات تلك التى يناضلون من أجلها أو يسعون لتحقيقها وهو سؤال لم يطرحه بارسونز على نفسه ليجيب عليه . وقد ذهب الفن جولدنر فى هذا الصدد إلى القول بأن بارسونز لم يسأل إن كان الأفراد يناضلون من أجل تحقيق غايات هم الذين قاموا بوضعها واختيارها ، أم أنه سعى إلى الأدوات التى عرفها من أجل تحقيق غايات قام آخرون ببرمجتهم لإنجازها . كما لم يسأل بارسونز أبداً تحت أية ظروف أو وضعيات يمكن للمرء أن يختار أو يحدد أهدافه ، بل وتحت أية وضعيات يقومون بطريقة " عمائية " بتنفيذ أهداف وضعت لهم من قبل الآخرين ؟ فلم يرى بارسونز أن الفرق الكبير بين فشل الإنسان فى

تحقيق أهدافه والفشل فى إنجاز أهداف فرضها الآخرون عليه . لقد فشل بارسونز فى أن يرى أن الاغتراب الحقيقى لا يتجلى فى أن نفشل فيما نحاوله ، إنما فى تحقيق ما ليس لنا . إن الاغتراب الحقيقى أو النهائى هو أننا نعيش حياتنا كأدوات وأننا لا نعيش من أجل أنفسنا .

وتشير مواقف كل من النظرية الوظيفية والتبادلية والصراعية والتفاعلية الرمزية إلى أن إسهاماتهم فى إطار التوجه الإنسانى فى علم الاجتماع تكاد تكون معدومة أو نادرة ، فكل منها طبعت بطابع جعلها تبعد عن المبدأ الذى يقوم عليه التوجه الإنسانى فى علم الاجتماع فبدت الوظيفية ليست لها علاقة بقضية الحرية الإنسانية ، والتبادلية بدت كنظرية تقول بالاحتمية ، وتعاملت النظرية الصراعية مع البشر ككائنات بلاستيكية تقوم بتقبل المجتمع خشية العقاب . ورغم ذلك بدت نظرية الصراع كعتبة لبروز التوجه أو المنظور الإنسانى فى علم الاجتماع . وقدمت التفاعلية الرمزية رؤية ديناميكية للكائن البشرى الحر ، بحيث إذا جمعنا بين رؤية التفاعلية الرمزية والنظرية الصراعية يكون قيام علم الاجتماع الإنسانى أمراً ممكناً . وقد حاول رايت ميلز أن يحقق هذا الهدف حيث سعى إلى التوفيق بين مقولات نظرية الصراع ومقولات التفاعلية الرمزية <sup>(١)</sup> .

### ثالثاً : توظيف وتقييم النظرية الاجتماعية :

#### توظيف النظرية الاجتماعية :

نقدم فى هذا الإطار الدور الذى لعبه التنظير الاجتماعى فى مجال

Joseph A Scimecca Society and Freedom, An Introduction to (١)  
Humanist Sociology, Martin's Press Inc N Y . 1981, pp 1-21



إحدى الظواهر الاجتماعية وهي التربية ، باعتبارها نسقاً فرعياً أساسياً من الأنساق التي يتألف منها بناء أى مجتمع من المجتمعات ، ونستهدف من هذا الطرح بيان الدور الذى تلعبه النظرية الاجتماعية فى فهم قضايا المجتمع المعاصر والتي تأتى على رأسها قضية العلاقة بين التربية والتنمية ، خاصة إذا اعتبرنا التربية منظومة بنائية كبرى تحدد هوية المجتمع وملامحه فى الحاضر والمستقبل معاً .

فمن الثابت أن التنمية - بحق - الشغل الشاغل لكل شعوب الأرض ومنها الشعوب النامية على وجه الخصوص ، ولا سبيل إلى تحقيق مستهدفاتها من الوصول إلى أفضل مستوى للمعيشة اقتصادياً واجتماعياً ، إلا أن تركز التنمية على الموارد البشرية ورعاية القيم والاتجاهات الإيجابية التى تخدم احتياجاتها وأهدافها من تعزيز لقيمة العمل والإنتاج ومسئولية الفرد ووعيه بدوره فى بناء مجتمعه .

ويتعاضم الشعور بأهمية الدور الذى يمارسه التعليم فى تحقيق التنمية باعتبارها المدخل الحتمى لتقدم شعوب العالم ونهضتها وصولاً إلى أعلى قدر ممكن من الرفاهية لمواطنيها الذين على جهودهم يقوم صرح التنمية وإلهم تعود ثمارها .

فقد أخذ مفهوم التنمية يفرض نفسه على غيره من المفاهيم الأخرى كالتطور والتقدم والنمو ، ونظراً لظهور تحولات جذرية أخذت تضرب بكل المداخل والتصورات التقليدية لمفهوم التنمية محاولة تحريره من الارتباط بدائرة نموذج محدد من النماذج التى تربط مفهوم التنمية بمعانى التغيير والتخطيط وبخاصة فيما يتصل بالعلاقة العضوية بين التنمية والتربية ، حيث تغدو خطة التعليم جزءاً لا يتجزأ من خطط التنمية الشاملة

فى الدولة ، وقد بات من المؤكد أنه لإصلاح التعليم من أجل التنمية لابد أن ننظر إلى التنمية كعملية ترتبط فيها الجوانب الاقتصادية والاجتماعية من منطلق فهم شمولى لها .

وانطلاقاً من هذا التصور يتحدد مفهوم التنمية على النحو التالى :

" العملية التى يتم بمقتضاها إحداث تغييرات فى بنية المجتمع ووظائفه بما يحقق تبدلاً فى حجم تكامل وقدرة المجتمع وكفاءته أو بمعنى أدق تحولاً فى درجة نضوجه أو بلوغه ويرتبط ذلك بعملية التعليم المستمر سواء كانت هذه العملية مخططة (منظمة) أو غير ذلك ، ويعمل هذا التعليم على إجراء تحول كمى ونوعى فى مخرجاته " .

ويشير التعليم كمفهوم " العملية التى يتم بها إكساب (المتعلم) المعارف والمهارات والاتجاهات التى تفيده ، بحيث يغدو قادراً على التعبير عن ذاته من خلال ما تعلمه ، وقادراً على تطبيق ما اكتسبه ويتواءم معه بمرونة. ولا تتأتى هذه العملية كنتيجة حتمية لعملية التدريس، هذا كما يمكن أن يستخدم مفهوم التعليم للدلالة على ناتج هذه العملية التى سبقت الإشارة إليها الناشئة عن النسق الدراسى الأكاديمى ومخرجاته .

وقد عرفت فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية بعصر التعليم ، فقد أخذت الشعوب تبدل قصارى جهدها طامحة إلى إعادة بناء الإنسان على أرضها ، والإسراع بالتالى إلى دفع كل ما من شأنه أن يعجل بعملية النمو والتطور الاقتصادى والاجتماعى تعويضاً عما أصابها من جراء الحرب العالمية الثانية من دمار لقواها البشرية والمادية ، مستندة فى مساعها ذلك إلى استحداث نظم جديدة للتعليم .

ولقد ثار في هذه المرحلة تساؤل عن الدور الذى يمكن أن يلعبه التعليم فى إحداث التنمية والنهوض بها ؟ فبرزت اتجاهات نظرية متعددة حاولت كل منها الإسهام فى الإجابة عن هذا التساؤل ، ومن أهمها :

### أولا : النظرية البنائية الوظيفية :

تنطلق النظرية البنائية الوظيفية فى تناولها لقضية التربية فى المجتمع من معسمة تتلخص فى أن الأسرة تعد الأداة المحورية لعملية التنشئة . وفى الأسرة يتعلم الطفل الثقافة وقيمها ومعاييرها واللغة ، أى يتعلم كيف يكون كائنا اجتماعيا . وتبدأ الشخصية الاجتماعية للطفل فى التبلور والتميز عن أقرانه مع بلوغه سن الخامسة أو السادسة . يتعلم الطفل داخل أسرته (المتأسكة) كيف يتكيف مع النظام وقواعد ومعايير النظام المدرسى . والسؤال هنا كيف تختلف تربية الطفل فى المدرسة عن تلك التى يتلقاها فى أسرته .

### الوظائف الظاهرة للتربية :

تتعدد أهداف الوظائف الظاهرة للنسق التربوى (التعليمى) تبعا للرؤية البنائية الوظيفية . ومن بين تلك الوظائف :

### الوظيفة الأولى :

مساعدة ودعم ما تقوم به الأسرة من دور فى عملية التنشئة ، وتستعين المدرسة إنجازا لذلك الدور بخبراء (باحثين) مختصين بتعليم الأبناء المعارف والمهارات والقيم الضرورية للتفاعل الناجح مع العالم القائم خارج محيط أسرهم . وتحصر المدرسة أساسا ومنفذ البداية على

تعليم الأبناء المهارات الأساسية التي تعدهم للحيلة ، ومن ذلك تعلم القراءة والكتابة والحساب . ويعهد بتعليم تلك المهارات إلى أساتذة وخبراء مدربين.

ولا يقف اهتمام المدرسة عند تعليم المهارات الأساسية للأبناء ، إذ تقوم بمدّهم بالمعارف والمعلومات التي تعينهم على فهم العالم الأوسع من حولهم من خلال مناهج التاريخ والجغرافيا والعلوم . كما تقوم المدارس ، فضلا عن ذلك ، بتلقينهم قيم مجتمعيهم الأكبر والهيئات والمنظمات الدولية. وكذا تعليمهم كيف يحترمون الوقت ويحفظون عليه ، وكيف يكونوا منضبطون متعاونون مع الآخرين لمساعدة الجماعة على تحقيق أهدافها . وكيف يطيعون القواعد الضرورية للالتزام لتحقيق المؤسسات مهامها على نحو من السلاسة والسرعة والتدفق .

### الوظيفة الثانية :

تتمثل الوظائف الأخرى للتربية في المساعدة على التعرف على مستويات وقدرات الأبناء ، ومن ثم تربيّتهم والتميز بين إمكانياتهم وتطويرها في نفس الوقت مطبقة في ذلك وسائل التقويم والاختبارات المختلفة، ومنها مقاييس الذكاء والاختبارات النفسية . ويساعد ذلك الدور الفرد على اختيار الأفراد لنوع الدراسة والنشاط الذي يلتقي مع قدراته واستعداداته وميوله الأكاديمية والمهنية والفنية . فهناك من تؤهله قدراته ومستوياته التحصيلية على مواصلة تعليمه الأكاديمي ، وهناك من يقف عند مستوى معين أو نوع معين من التعليم ويتجه إلى ميدان العمل أو التأهيل المهني من مؤسسات متخصصة في برامج التأهيل والتدريب .

### الوظيفة الثالثة :

نقل وتنمية المهارات والسلوكيات والأفكار الجديدة والاكتشافات  
التي تتوصل إليها الأبحاث العلمية . ومن ذلك الاهتمام بربط الدارسين  
بشبكات المعلومات المتطورة وتدريبهم على استخدامات الحاسوب .

ويعد المساعدة على إنتاج المعارف الجديدة وتنميتها وتطويرها  
وظيفة جديدة للتربية ، وبخاصة في ميدان تكنولوجيا الطب . وببذل اليوم  
جهودا في ميدان توظيف التعليم للحد من الفقر . ويستطيع الفرد من خلال  
البرامج التعليمية أن يكتسب المهارات التي تعينه على كسب قوته والارتقاء  
بوضعه المادى وتحسينه . كذلك وضعت برامج تربية وتعليمية خاصة  
لمساعدة المعوز على كيفية التخلص من الفقر وإدارة حياته واستثمارها  
على النحو الذى يحقق مصالحه والنهوض بأوضاعه . وتفيد مثل تلك  
البرامج الكثير من الأبناء المعوزين الذين يعانون من عدم القدرة على  
مشاركة الآخرين الحياة التي يعيشونها .

### الوظائف الكامنة للتربية :

رغم جلاء الوظائف الظاهرة للتربية وتعددتها ، فإن لها وظائف  
أخرى غير ظاهرة أو كما يسميها البعض وظائف غير مقصودة لها أهمية  
وفاعلية في محيط المجتمع . ومن هذه الوظائف وظيفتان غير ظاهرتان  
للتربية تتصلان بطول فترة المراهقة والثانية بمن الانتقال من مرحلة إلى  
مرحلة أخرى Age segresarion كالانتقال من مرحلة الطفولة إلى  
مرحلة البلوغ . ففي ليبيريا بغرب أفريقيا يجرى الفصل بين مرحلتين  
عمريتين من خلال احتفالات طقوسية تقام يعتبر بعدها الابن رجلا يتحمس

مسئوليات الآخرين من الرجال فى قبيلته . ويحتاج الطفل فى المجتمعات المعاصرة كى يعهد إليه بأدوار ومسئوليات البالغين زمنا طويلا مما يفرض حضور أجهزة التربية التى تمتد علاقة الطفل بها حتى السادسة عشرة من عمره أو الثامنة عشرة وأحيانا يقضى سنوات أكثر من ذلك .

فمن الثابت أن كثيرا من الوظائف والمهن تتطلب الحصول على درجات علمية لا يحصل عليها الفرد إلا بعد سنوات دراسية طوال . ويزداد هذا الأمر إلحاحا كلما ازداد أعداد المتعطلين عن العمل وقلت فرص العمل المتاحة . وفى هذه الحالة يظل الوالدين يدعمان أبنائهم فترات طويلة كى يتحصلوا على المؤهلات التى تجعلهم أحق بفرص العمل المتاحة والنادرة فى أحيان كثيرة وتطول فترة الطفولة والمراهقة فى بعض المجتمعات ، حيث تمتد إلى أكثر من عقدين من الزمان . ويتضح ذلك بجلاء لدى أبناء الطبقات العليا والمتوسطة .

ويؤدى طول الفترة التى يقضيها الطالب بالنسق التعليمى إلى معاشته المناخ المدرسى ومخالطته للعديد من أقرانه يرتدى الجميع نفس الزى ويأكلون نفس الأكل ويتصرفون نفس التصرف وتتمو فيما بينهم ثقافة فرعية وقيم خاصة بهم . بيد أنهم يجدون بعد ذلك المجتمع يطالبهم بالامتنال لقيم غير قيمهم الخاصة . فسوق العمل ومطالبه يعتمد فيهم نزعاتهم للحرية والمساواة ، ومن ثم ينشأ الصراع .

وقد اقتضى النظام التربوى ظهور أدوار ومهام جديدة للمساعدة على إنجاز هذا النظام . ومن تلك الأدوار دور جليسة أو حاضنة الأطفال Baby sitting ، وأنشطة ما بعد اليوم المدرسى لمساعدة الأباء الذين تفرض عليهم ظروف عملهم ومواعيد انتهاء دوامهم الحضور متأخرين

لاستلام أبنائهم من المدارس ، الأمر الذى أدى إلى ظهور أنشطة اجتماعية رعائية للطلاب بمدارسهم بعد انتهاء اليوم الدراسى .

وعليه ، يمكن القول أن النظرية البنائية الوظيفية ترى أن النسق التربوى يحقق أدوارا ووظائف بعضها ظاهر والآخر غير ظاهر . ويدعم هذا النسق عملية التنشئة التى تبدأ بالأسرة ، فضلا عن ذلك كله فإن هذا النسق يهين الأبناء للعمل فى ظل المنظومة المعاصرة المركبة ويرشدهم للمهن الأكثر ملائمة لقدراتهم ولحاجات مجتمعهم .

ولما كانت النظرية الوظيفية تستند أساسا إلى مفهوم العلاقة التبادلية المتوازنة بين مختلف النظم التى يتألف منها المجتمع ، كان من المتوقع أن يعمل التعليم كنظام على تحقيق التوازن بين النظم الاجتماعية.

وانطلاقا من هذا الأساس ترى هذه النظرية أن بطئ حركة التنمية فى بعض المجتمعات لا يرجع بالضرورة إلى تننى إنتاجيتها الاقتصادية بقدر ما يرجع إلى العجز فى رأس المال البشرى كـما وكيفا . ويفترض استخدام رأس المال البشرى فى هذه النظرية أن هيكل العمالة يتخذ مساراً متزاوية مستقيمة تبدأ من العمالة غير الماهرة إلى العمالة الإدارية والمهنية العالية ، كما تفرزها مؤسسات التعليم .

ويرى الموظفون أن معيار التفرقة بين الدول هو مقدار ما يتوافر لديها من قوى بشرية ومؤهلة أفرزتها مؤسسات التعليم والتدريب المختلفة فيها ، ومن ثم يرون أنه إذا نجحت الدول الأقل حظا من النمو فى إكساب أبنائها المهارات والقدرات والمعارف الحديثة لأمكنها أن تضيق الفجوة بينها وبين غيرها من الشعوب التى يتهاى لها حظ أكثر من النمو .

وعليه ، يحاولون أن يقدموا منظورا يرون من خلاله تقديم حلول منطقية لمشكلات التنمية عن طريق استثمار التعليم فى تحسين صفات رأس المال البشرى ، ويتمثل هذا المنظور فى إعداد الناشئة للقيم بالأدوار التى يقوم بها الكبار والعمل على تغذيتهم بالقيم التى تساعد المجتمع على الاستمرار والنمو .

### ثانيا : نظرية الصراع :

يذهب أنصار نظريات الصراع إلى أن النسق التربوى توظفه جماعة الصفوة القائمة لتحقيق مصالحها . ويقصد بالصفوة Elite فى إطار هذه النظرية جماعة تسيطر على الثروة والقوة وتتملكها ، وهى بالتالى تتيح الفرصة فقط أمام من يملكون الثروة والقوة والمكانة فى المجتمع لشغل وظائف بعينها .

ولما كانت تلك الوظائف نادرة بطبيعتها ويتهاافت عليها العديدون ويتنافسون فيما بينهم عليها ، فإن الفرصة تكون سائحة أمام أبناء الصفوة الذين تتيسر لهم الأمور لشغلها بحكم أوضاعهم . ومن ثم يتحكم فى سوق العمل من يتحكمون فى النسق التعليمى ويحددون أهدافه فى المجتمع ، أى أصحاب القوة الذين يستغلون مكاناتهم وقوتهم فى إتاحة الفرصة أمام أبناء طبقة الصفوة لشغل الوظائف الصفوية .

### المنهج المستتر أو الخفى :

وتسعى الصفوة إلى توجيه الطلاب إلى تعلم كيف يتصرفون بدقة وأن ينتقوا من التعليم ما يحقق ويلائم مكانا ووضعاً متميزا لهم ويتلاءم



معه. ومن الثابت أن هذا النوع من التعلم غير معطر عنه فى المنهج التعليمى القائم ، كما هو الحال بالنسبة لتعلم القراءة والكتابة والحساب . وبتعلم الدارسون من خلال هذا المنهج قيما وسلوكيات كالطاعة والميل إلى المنافسة والخضوع . ومن ثم فإن على الطلاب إدراك قيمة الطاعة والامتثال لنسق القيم الحاكمة وأن ينفذوا ما تأمرهم به وأن يبذلوا أقصى جهد وأن يتعلموا الولاء لمن يديرون الأعمال ويشرفون عليها ، سواء كانوا أفرادا ، أم منظمات ، أم دولة . وعليه ، تغدو القيم التى تتمثلها الصفوات ومعاييرها جانبا من المنهج المستتر فى المؤسسات التعليمية .

### قيم التعليم :

وتذهب نظريات الصراع إلى إثارة بعد آخر من أبعاد العلاقة بين القوة أو السلطة والنظام التربوى فى مجتمع من المجتمعات . ويتمثل هذا البعد فى أن المدارس فى المجتمعات الصناعية الرأسمالية تلقن الطلاب - بصورة مباشرة وأحيانا غير مباشرة - قيم جماعة القوة فى المجتمع فعلى الدارس أن يتعلم يمين الولاء والطاعة لتاريخ هذه الجماعة باعتباره المألكة الحقيقية للمجتمع المسيطرة الفعلية عليه . فالطالب فى الولايات المتحدة مثلا عليه أن يتعلم أنه مواطن فى أمة كبرى أسسها قروا عظام يؤمنون بالحرية للجميع ، وأن يتعلم كذلك أسس وقواعد النظام الديمقراطى (الذى تراه الحكومة وتحدده فى ظل مصالحها وفرض التبعية والامتثال على غيرها) والتعامل مع ممثلى النظام باعتبارهم أخوة له عليه إعطائهم صوته فى الانتخابات .

ويعنى ما تقدم ، أن على الطلاب أن يتعلموا ويمارسوا قيم النظام الرأسمالى الذى يصبح لكل فرد فيه الحق فى اكتتاز الثروات وتكوينها

وتورث تلك الثروة لمن يراه من أفراد

ولا يتلقى جميع الدارسين تلك القيم بمستوى واحد . فالطلاب الذين ينتسبون لمدارس الطبقات العليا يهتم بتلقينهم قيم تلك الطبقات من أهمية السيطرة المدنية والمشاركة فى الأمور السياسية وضرورة التدخل لحسم الصراع الاجتماعى بما يحقق مصالح الطبقات العاملة (الدنيا) الذين يسرب إليهم ما للحكومة من يد طولى خفية كما لا يوجهون إلى ما للسلطة وجماعات الصراع السياسى من أهمية . ولا يدرس لطلاب الطبقات الدنيا شيئا عن الفلسفة الذين تعرضوا بالنقد للنظم السياسية والاقتصادية للمجتمعات الرأسمالية . ولا يقفون على الممارسات القهرية والاستغلالية والاستغلالية لتلك النظم التى عانت منها حتى اليوم الكثير من المجتمعات .

### تعلم المعايير :

تسهم المعايير التى يتلقها الأبناء خلال عمليات التعلم فى تعميق حدة صراعهم مع الأوضاع التى يعاشونها ، وبالتالي الاصطدام بالأنساق المحيطة بهم التى تتسج لهم هذه المعايير . وتسهم المعايير فضلا عما تقدم فى تعميق الإحساس أو الشعور بالهوة أو المسافة الاجتماعية والتباين الاجتماعى بين الطلاب .

ويتلقى الطلاب فى مدارس الطبقات المتوسطة والعليا معايير محددة تولد لديهم الاتجاه إلى الامتثال . وكلما أظهر الطالب نجاحا فى الامتثال للمعايير التى يتلقاها وتصرف تبعا لقواعدها كلما استحوذ على اهتمام ومكانة أعلى من غيره . وعليه ، يصبح تلقين المعايير مدخلا لشحذ الرغبة فى التنافس والميل إلى الصراع من أجل التميز والتفرد . وتتباين

المعايير التى يلتف حولها أبناء الطبقات الفقيرة والبيئات الداخلية والبعيدة. فعلى حين يلتف أدباء الطبقات المتوسطة والعليا حول معايير المكافئة والتنافس والتميز ، يلتف أبناء الطبقات الفقيرة الدنيا حول معايير التخلص من أسباب الحرمان . فالفقر يعد المحرك للبحث عن أتماط من التأهيل والتدريب المهني من أجل الحصول على مصدر للقبوت أساسا لا البحث عن التنافس والتميز . وعليه ، فإن الأنساق التعليمية تبعا لرؤية نظرية الصراع بدعما لمعايير التنافس إنما تساعد على بقاء الفقير فقيرا .

### الدرجات العلمية :

تذهب نظريات الصراع ، فضلا عما تقدم ، إلى أن الدرجات العلمية والدبلومات التى تمنحها المؤسسات التعليمية تمثل بالضرورة نمط التعليم الذى يجب تقديمه للدارسين للانخراط فى سوق العمل بكفاءة . وتباين قيم الدرجات العلمية بتباين الوظائف التى تدفع أجرا أفضل بغض النظر عما إذا كانت المهارات التى يتحصل عليها المتعلم خلال الفترة التى يقضيها للحصول على الدرجة العلمية أساسية وهامة بالنسبة لأداء الأعمال.

وتصبح الأعمال أو الوظائف المتميزة — فى ضوء الوضعية السابقة — من نصيب من يقدر على الاستمرار فى التعليم لسنوات طووال ، أى الأكثر على الدفع ، وهو ما لا يتوفر إلا لأبناء الطبقات القادرة بطبيعة الحال . ولقد أدركت بعض المجتمعات النامية آثار افتقاد العدالة فى ظل هذا الوضع الذى تشجع عليه المجتمعات الرأسمالية فقامت باخترال السنوات اللازمة لوصول الطالب إلى مستوى التدريب والكفاءة اللازمة لشغل وظيفة من الوظائف . ولا يضع التعليم فى هذه المجتمعات فى

اعتباره الوضع أو المركز الذى تمثله الوظيفة الفرد أو للطبقة التى ينتمى إليها، بقدر ما يضع الحاجات الحيوية والأساسية للمجتمع .

وبسبب نسق التعليم الذى ينظر إلى المؤهل كمؤشر للمكانة أو المركز وبالتالي للقوة فى المجتمع ، فى إنتاج ثقافة فرعية خاصة بأصحاب الوظائف والمهن النخبوية . وتتم تلك الثقافة لدى من يشغلون هذه الوظائف نتيجة لما ترسبه فيهم القيم والتصورات المشتركة التى تلقوها خلال مرحلة التعليم وأصبحت تشكل مقوما رئيسيا من مقومات شخصيتهم فى المجتمع .

وعليه ، يصبح التعليم لا من أجل المهارة الواجبة للحصول على بعض الوظائف ، إنما من أجل أعمال محددة تتطلب معايير ثقافية بعينها . فأصحاب ومدراء الأعمال بالمجتمع باهتمامهم بتلك الفئة التى تشبعت بمعايير ثقافية تحقق لهم الفئوة والوضع والقوة .

وبخلاصة القول : أن نظريات الصراع تذهب إلى أن الأنساق التعليمية فى المجتمع يسيطر عليها ويديرها أصحاب القوة والنفوذ ، وهى توظف تلك الأنساق لإضفاء الصفة الشرعية على أوضاعها ومكانتها . إنهم يعلمون القيم والمعايير التى تساعد على الإبقاء على أوضاعهم والإمعان فى تطبيق نسق غير عادل من التنافس لتبرر لنفسها نجاحها وقوتها .

### ثالثا : نظرية التطبيع :

وتذهب نظرية التطبيع بدورها إلى أن التعليم يؤثر على كل من الفرد والمجتمع بما يكسبه من قيم واتجاهات ومهارات من خلال الحياة

المدرسية ، الأمر الذى يمكنه بالتالى من القيام بكفاءة عالية بأدوار اجتماعية متعددة تسهم فى المشاركة الإنتاجية فى هيك العمل الحديث .

وتقدم النظرية شواهد تجريبية تدعم من خلالها الغرض القائل بوجود علاقة وثيقة بين عدد سنوات الدراسة واكتساب القدرة على المشاركة الاجتماعية والاقتصادية ، فقد تبين أن من يرتفع مستواه الدراسى يشارك بفاعلية عالية فى هذه المجالات على النقيض ممن لم يشارك فى الحياة المدرسية أو لم يدخلها إطلاقا .

ومن ثم ترى هذه النظرية أن تأثير المدرسة فى عملية التطبيق يرجع إلى خصائصها الداخلية (الكفاءة الداخلية) كالطرق التربوية وأنماط التفاعل بين المتعلم والبيئة المدرسية والمناهج وأشكال التنظيم والإدارة المدرسية وغيرها .

وترى جدوى التطبيق الذى تقوم به المدرسة من خلال ثلاث مسلمات أساسية هى :

#### المسلمة الأولى :

يعمل التعليم كعملية تطبيقية على إكساب المتعلم مستوى عاليا من الكفاءة ويؤكد الواقع التجريبى صحة هذه المسألة ، ذلك أن الحياة المدرسية بما توفره من كفاءة داخلية تمنح المتعلم المهارات والمعارف التى تمكنه من المشاركة الإيجابية فى مجالات العمل المختلفة ، وترتبط قدرته على هذه المشاركة بعدد السنوات الدراسية التى يقضيها فى المدرسة .

ورغم أن الواقع التجريبى يقدم الدلائل على صدق هذه المسلمة ،

إلا أن هناك من الأبحاث ما يشير إلى أن هذه العلاقة لا تكفى لتفسير مخرجات التطبيع الاجتماعى داخل المدرسة ، حيث أن هناك عوامل أخرى تشارك فى عملية التطبيع من بينها علاقة المدرسة بالبيئة الخارجية المحيطة بدليل أن المدارس المتماثلة فى خصائصها الداخلية لا تخرج فى الغالب مخرجات طبيعية متماثلة .

### المسلمة الثانية :

أن كل كفاءة جديدة تكتسب أثناء عملية التطبيع المدرسى تعمل على تحسين مستوى الأداء لدى المتعلم ، ولا يؤيد الواقع التجريبي هذه المسلمة فى معظم الأحيان ، ذلك أن أثر التطبيع فى هذا المجال ينتهى بعد تخرج المتعلم من الوسط المدرسى فيواجه الحياة العملية ، وقد فرغت جعبته من تأثير عملية التطبيع المدرسى . وقد توصل " راندال كولنجز R. Collins " من خلال بعض الدراسات التى قام بها لاستكشاف العلاقة بين المدرسة وعملية التطبيع للتحقق من هذه المسلمة إلى أن ما تتركه المدرسة من أثر فى المتعلم فى بعض المجتمعات النامية لا يلاحق المتطلبات الفنية فى سوق العمل الذى يجعل عملية التطبيع المدرسى فى حالة تخلف عن المتطلبات والمستجدات المتنامية فى هيكل العمالة اللازم لعملية التنمية .

وقد دعت صدق ما توصل إليه " راندال " بعض الدراسات الأخرى عن المجتمع الماليزى ، إذ بينت أن تأثير التطبيع المدرسى لا يدوم طويلا بعد أن يترك المتعلم المدرسة مما يجعله غير قادر على الاستجابة بكفاءة لمطالب الحياة العملية .

### المسلمة الثالثة :

كلما تزايدت الكفاءات بين عدد كبير من الشباب تحقق تحسن

نوعى فى المجتمع ككل ، وتؤكد جل نظريات التغير الاجتماعى صدق هذه المسلمة ، فقد ثبت أن ارتفاع مستوى الكفاءات بين عدد كبير من الأفراد . يولد صفات نفسية إيجابية تساعد على رفع الصفات النوعية للمجتمع وتحسينها . ورغم أن الشواهد التجريبية العديدة تؤكد صدق هذه المسلمة ، إلا أنه فى رأى هذه النظرية ليس من المتوقع أن تحقق مثل هذه التغيرات فى الأفراد تغيرا اجتماعيا شاملا دائما .

### رابعا : نظرية الاستخدام :

تعد هذه النظرية أقرب النظريات إلى النظرية الوظيفية ، حيث أنها ترى أن دور التعليم يتجلى أساسا فى توجيه المتعلم تبعا لأسس ومعايير محددة إلى المهنة الأكثر ملاءمة لقدراته واستعداداته ، وذلك فى إطار تصنيف مسبق لأنواع العمل .

ومؤدى هذه النظرية تبعا لما يذهب إليه " ماير Mayer " أن الناس فى المجتمعات الحديثة تتحدد أدوارهم تبعا لسنوات الدراسة وأنشطتها ، وذلك بصرف النظر عن أية اعتبارات أخرى يكونون قد تلقوها فى المدرسة أو اكتسبوها خارجها ، فالتعليم على هذا النحو يمثل عنصرا فى الانتقاء والفرز والاستخدام أولا وليس لهدف التطبيع الاجتماعى .

وتدل الشواهد التجريبية فى نظر أصحاب هذه النظرية على أن هناك علاقة مباشرة بين التحصيل التعليمى فى سنوات الدراسة وتحصيل العمل . وعليه ، فإن التعليم فى نظرها يخضع لخطط التنمية من حيث أنه يضع القوى العاملة فى إطار مواصفات مسبقة بحيث تغدو هذه القوى أنسب العناصر لشغل مجالات العمل فى خطط التنمية .

### خامسا : نظرية التشريع :

ترى نظرية التشريع أن دور التعليم يتجلى أساسا فى إنجازهِ للأهداف والسياسات التى نصت عليها التشريعات التربوية باعتبارها جزءا لا يتجزأ من النسق العام للتشريعات الاجتماعية الأخرى فى المجالات المختلفة باعتبار أن مصدر التشريع يكمن فى ضمير المجتمع وينبثق عنه.

ومن ثم فقد اعتبرت هذه النظرية التعليم أحد النظم الاجتماعية التى تتألف منها المنظومة الاجتماعية الكبرى للمجتمع ، لا ينحصر دوره فى كونه مجرد وسيلة للتطبيع الاجتماعى ، كما ذهبت إلى ذلك نظرية التطبيع، وكذلك لا ينحصر فى أنه أداة لإقراز الأفراد تبعا لمواصفات محددة بجرى استخدامهم فى إطارها وتعيين أوضاعهم الاجتماعية تبعا لذلك. ولذا ، فإن التعليم الحديث يصبح تعبيراً وتجسيدا للمعاني الجديدة والقيم التى يرتضيها المجتمع ويسعى إليها ، كما عبرت عنها روح الجماعة مسجدة فى سننها المكتسبة والموضوعة ، وعلى ذلك تبنت نظرية التشريع ثلاث مطلوبات أساسية هى :

- ١- يقوم التعليم بتطبيع مستوى أعلى من الكفاءات الحالية .
- ٢- تسهم هذه الكفاءات المكتسبة فى تحسين الأداء عند الأفراد .
- ٣- تعمل الكفاءات المتنامية بين الأفراد إلى إحداث تحسين نوعى فى إطار المجتمع كله .

يسعى التعليم فى سبيل تحقيق مستويات الكفاءة العالية والأداء الحسن للأفراد ، وتحسين نوعية المجتمع بالتالى إلى نقل المعارف الحديثة



مستعينا بأحدث الأساليب والطرائق لتجسيدها لدى المتعلمين . وتعنى الشهادة التى تمنحها المدرسة بالضرورة وصول الخريج إلى مستوى الكفاءة المطلوبة والقدرة على المشاركة العامة فى المجتمع .

ولا يهدف التعليم إذن إلى تمكين الأفراد فى مراكز عليا أو دنيا ، إنما هو كنظام شرعى يحاول أن يصل بالأفراد إلى مواقع العمل تبع سياسات وبرامج تعليمية محددة وبالتالي يكتسب الصفة السياسية حيث توجهه قيم المجتمع وليست القيم الفنية أو التطبيقية الجامدة .

### **نقد ومناقشة للاتجاهات النظرية السابقة :**

يمكن للمتأمل النظريات السابقة أن يقف على عدد من الاتجاهات أو الركائز الفكرية الأساسية فيما طرحته كل نظرية ، ونحاول فى إطار هذا الجزء استعراض ما يمكن أن نفرزه كل نظرية على حدة من خيوط محورية تمكننا من استكشاف معالم التفاعل بين اتجاهاتها النظرية ، وما يمكن أن تسفر عنه من مواقف نظرية متكاملة يتبنى استثمارها وتوظيفها فى رصد واقع العلاقة بين التعليم والتدريب من ناحية والتنمية من ناحية أخرى .

فالنظرية الوظيفية وقد سعت إلى الربط بين دور التعليم والتدريب فى تحسين رأس المال البشرى وتأهيله وتحقيق التوازن بين العناصر الأساسية للبناء الاجتماعى (إمكانات رأس المال البشرى وطاقاته ومستهدفات المجتمع وقيمه العامة) ، إنما تدعو فى حقيقة الأمر إلى أن تستند جهود التعليم والتدريب الرامية إلى تحقيق التوازن لما يحققه فاعلية وكفاءة دور التعليم فى المجتمع .

وترتيباً على هذا المنطلق أرست النظرية بعض الأسس التى رأت ضرورة مراعاتها تحقيقاً للتوازن الذى ينشده التعليم والتدريب فى تحسينه وتأهيله لرأس المال البشرى بحيث ينبغي مراعاة ما يأتى :

- ١- ضرورة تنوع التعليم لمقابلة تنوع مطالب تقسيم العمل .
- ٢- ألا ترتبط خطط التنمية فى علاقاتها بالتعليم باستراتيجية الدفعة الواحدة أو السريعة لما يحدثه ذلك من صدع فى البناء الاجتماعى .
- ٣- ألا تنفصل برامج وخطط الإصلاح والتطوير التعليمى عن خطط وسياسات التنمية فى مجالات العمل المختلفة .
- ٤- أن تتجه برامج الإصلاح والتطوير التعليمى إلى إعداد الفرد بالدرجة الأولى ، ومن ثم فإن الفرد بما يتيسر له من فرص للتعليم والتأهيل يصبح مسئولاً عن وضعه فى مصفوفة الحراك الاجتماعى فى مجتمعه الأبقى والرأسى بصفة خاصة كما يبدو فى شكل (١) .



شكل رقم (١)

مصفوفة الحراك الاجتماعى

وتبعاً لهذا الشكل ، يحتل الفرد المرتبة الصفرى كلما كان حظه مندبياً من التعليم والتأهيل ، بينما يحتل المرتبة العليا ما كان حظه ممهما

أكبر ، وإذا كان قرار الفرد بشأن مستقبله المهني والعملى يلعب دورا حيويا فى نظره على مصفوفة الحراك الاجتماعى ، فإنه مما لا جدال فيه يتأثر هذا القرار إلى حد بعيد بما تتصف به أحيانا قرارات صانعى السياسات والمخططين فى مجالى التعليم والتنمية من تناقض مع الواقع القائم من حيث سوء استخدام وتوزيع واستثمار ما هو متاح من رأس مال بشرى .

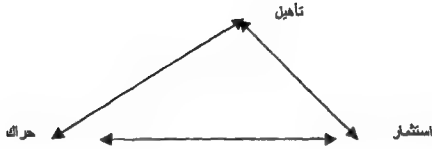
وسعى إلى تعديل مسار ما قد تفرزه الاعتبارات السابقة من نتائج سلبية ، وبخاصة فيما يتعلق بتحسين رأس المال البشرى طرحت النظرية عددا من المنطلقات نذكر منها :

١- أن يسعى التعليم إلى تحريك الحافز لدى الفرد لتحسين وضعه على مصفوفة الحراك الاجتماعى .

٢- أن يعمل التعليم على مساعدة الفرد على أن يكون عنصرا استثماريا فعالا فى تحديث مجتمعه فى إطار ما تسمح به قيمه ومستهدفاته فى تحقيق التوازن الاجتماعى والاقتصادى .

٣- أن يستهدف التعليم أساسا رفع مستوى كفاءة الفرد وأدائه .

من مجمل هذه المنطلقات يتبنى القول أن هذه النظرية تؤكد على ثلاثة أبعاد متصلة فى العملية التعليمية والتدريبية فى علاقتها بهدف التنمية فى المجتمع . ويوضح شكل (٢) هذه الأبعاد .



شكل رقم (٢)

وتحمل هذه النظرية المدرسة كمؤسسة تعليمية مسئولية تحقيق هذه الأبعاد ، حيث أنها ربطت هدف تحقيق التوازن فى العلاقة بين التنمية والتعليم فى المجتمع بمدى كفاءتها الداخلية وانعكاسات هذه الكفاءة على مخرجاتها فى سوق العمل .

ويمكن القول أنه إذا كان الهدف المعلن لهذه النظرية هو تحسين رأس المال البشرى عن طريق التعليم وتحديثه بحيث يتسنى له تلبية حاجات سوق العمل القائم ، فإن هدفها الضمنى الذى يمكن استقراؤه من توجهاتها العامة يتجلى فى تحقيق مستوى من تطبيق للفرد على نسق من الكفاءات والمهارات والقيم تمكن المجتمع من تحقيق توازنه واستقراره فى مسيرته التنموية ، وإذا كانت النظرية الوظيفية أكدت على الكفاءة الداخلية للمدرسة بعناصرها المختلفة فى تأهيل الفرد على نسق معين من المهارات والكفاءات والقيم ، فإن نظرية التطبيع ربطت فى واقع الأمر بين التنمية وبين الدور الذى تلعبه المدرسة كمؤسسة تعليمية وغيرها من المؤسسات الاجتماعية الأخرى العاملة فى المجتمع .

وقد انطلقت فى تأكيدها ذلك من منظور أن التعليم لا يقف تأثيره

عند مجرد تطبيع الفرد كوحدة كما ذهب الوظيفة إنما تمتد أساسا لتشمل المجتمع لما يسهم به التعليم كعملية تطبيعية فى الأساس من تنمية وإكساب للمهارات والاتجاهات والقيم التى تخدم مباشرة مستهدف التنمية والتحديث.

وترتبطا على ذلك يمكن إكساب المهارات وتعديل الاتجاهات والقيم بما يرفع من منسوب الكفاءة لدى الأفراد ويمكنهم من المشاركة الإيجابية اجتماعيا وإنتاجيا فى نظام هيكل العمل الحديث .

ويمكن تصور ذلك على النحو التالى :

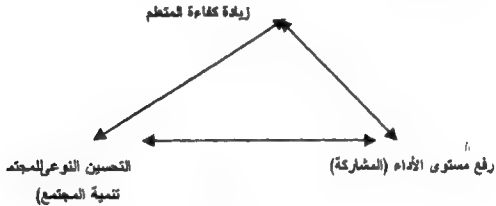
عملية التطبيع (مهارات واتجاهات وقيم ← رفع مستوى كفاءة الفرد ← رفع مستوى المشاركة الاجتماعية والإنتاجية ← تنمية المجتمع)، ومن ثم فإن التطبيع من وجهة نظر هذه النظرية ، يتم وفق خطة تعليمية تتجزأ من خلال عدد من السنوات الدراسية ومن خلال منهج تربوى شامل يجمع بين الجانب الإنسانى الحضارى من المعرفة وجانب التطبيق للمعرفة التعليمية ، أى ينبغى أن تتكامل الخبرة التطبيقية بحيث يلتقى فى إطارها عنصر الأصالة والتحديث . وعليه ، تكون حصيلة هذا التفاعل شخصية متكاملة قادرة على المشاركة والإسهام الإيجابى فى مجتمع متعدد الأبعاد .

ولقد أثارت هذه النظرية ، فضلا عما تقدم ، شرطا أساسيا لنجاح عملية التطبيع على النحو المرسوم ، ألا وهو ضرورة أن يسمح شكل التعليم المدرسى بتحقيق مستوى من التفاعل بين المتعلم وبينته المدرسية ، ويقتضى ذلك مراعاة الاعتبارات الآتية :

١ - إعادة التطبيع الاجتماعى للمعلمين بتدريبهم على المسجديات التربوية فى مجال التعليم واتجاهات الحديث والمعاصرة فيه

- ٢- تطوير المناهج الدراسية وتنميتها وربطها بحاجات العصر وتوجهاته.
- ٣- زيادة الإشراف الحكومي على التعليم فنيا وإداريا بما يزيد من الالتصاق بمستهدفاته التنموية في مجالات العمل والحياة المختلفة .
- ٤- تطوير البرامج المدرسية بما يعين المدرسة على مزيد من التفاعل المستمر بينها وبين مجتمعا .

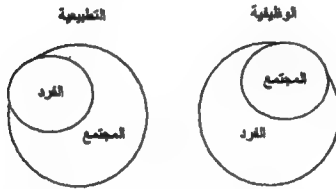
ومن ثم فإن العملية التطبيعية لدى هذه النظرية ترمى إلى إنجاز أبعاد ثلاثة أساسية ، كما هو الحال بالنسبة للنظرية الوظيفية . ويوضح شكل (٣) تلك الأبعاد :



شكل رقم (٣)

ويتضح من الشكل أن هدف العملية التعليمية (التطبيقية) لا يقتصر على التأهيل والإعداد كما ذهبت الوظيفية في تركيزها على تأهيل وإعداد رأس المال البشرى ، إنما هو زيادة الكفاءة ورفع مستوى الأداء بما يسهم في تحقيق التحسين النوعي للمجتمع . فلا يكون محور التعليم الاهتمام بالفرد ، بل الاهتمام أساسا بمستهدف عام وهو تحقيق التحسين النوعي للمجتمع من خلال الفرد كأداة ، ومن ثم إذا كان الفرد هو المتغير الرئيسى

فى الوظيفة ، فإن المجتمع هو المحور الرئيسى لى التطبيقية ، وإذا كان المجتمع متغيرا تابعا لى الوظيفة ، فإن الفرد هو المتغير التابع لى التطبيقية . ويمكن أن نوضح ذلك فى الشكل رقم (٤) .



شكل رقم (٤)

وانطلاقا من الواقع الاستقرائى لهذه النظرية ، كما كشفت عنه التجارب من أن فاعلية العملية التطبيقية تضعف لى المتعلم إثر تخرجه بسنوات قليلة ، فقد اعتبرت التدريب ركنا جوهريا من عملية التطبيق وجرى تخليصه من التصورات التى ربطت بين جهود التدريب وبين استيعاب المتسربين والراسيين من برامج التعليم العام ، وفى ذلك دعوة إلى الأخذ بالتعليم المستمر عن طريق التدريب لتمكين المتعلم من الرقود على أحدث المستجدات المعرفية فى مجال تخصصه لرفع مستوى الأداء والمشاركة الإيجابية .

وإذا انتقلنا إلى نظرية الاستخدام التى تعنى بتوجيه التعليم فى المجال الأول إلى تجهيز المتعلم بالمهارات التى تتطلبها منظومة العمل القائمة فى المجتمع ، يتبين أن كفاءة العناصر الداخلية للمدرسة تتجلى عندما تغدو المدرسة ورشة لصنع القوى العاملة اللازمة للتنمية طبقا

لمعايير محددة .

ومن هذا المنطلق يفتقد مفهوم التنمية بمعناها الشامل ، حيث انحصر دور العملية التعليمية فى قطاع واحد فقط ، وهو تجهيز الكفاءات العملية التى يتطلبها سوق العمل .

وتفتقر هذه النظرية بطبيعة الحال عن كل من النظرية الوظيفية ونظرية التطبيع ، من حيث أنها لم تقرر مجالا للإنسانيات فى خطط التعليم وبرامجه واهتمت بجانب الكفاءة التى يصنعها كل من التعليم النظامى الصفى والتدريب معا . وعليه ، فقد برز دور التدريب كعنصر أساسى فى بناء العملية التعليمية لدى هذه النظرية ، ولعل ذلك ما حدا بها إلى التأكيد على أن مقدار ما يتاح للفرد من مشاركة فى عملية الإنتاج يتعين أن يرتبط قبل أى شئ بعدد سنوات التجهيز التى يمر بها وينمط تجهيزه ومدى استمرار تدريبه .

ورغم هذه المحكات والمتغيرات المنطقية لعملية المشاركة المنتجة، فإنه يجب التنويه بأن هذه المشاركة تتأثر بمتغيرات اجتماعية وثقافية واقتصادية . ولاشك أنها تحول دون استثمار التعليم فى عملية الاستخدام باعتبار أن المدرسة أحد عناصر النسق الاجتماعى العام الذى يوفر للمتعلم الشروط اللازمة لشغل مكان فى سوق العمل ، الأمر الذى يعزز فاعلية نظم الاستخدام ويوثق الصلة بينهما .

ويمكن القول من منطوق هذا المدخل المتقدم أن الهدف المعلن لهذه النظرية توجيه التعليم لتجهيز القوى البشرية اللازمة لاحتياجات منظومة سوق العمل ، أما الهدف الضمنى فهو التأكيد على أن الفرد ليس إلا أداة ،



فيهدفه الإسهام في رفع مستوى الناتج القومي الإجمالي للمجتمع .

والمستقرى للنظرية الأخيرة (التشريع) يلحظ أنها قدمت نسقا فكريا جمعت في إطاره بشكل متكامل بين المحاور الأساسية التي انطوت عليها كل نظرية من النظريات السابقة ، فإذا كانت الوظيفية قد وقفت أساسا عند حدود الفرد في عملية الإعداد والتأهيل ، وتخطت النظرية التطبيعية الفرد إلى المجتمع ، وإذا كانت نظرية الاستخدام قد رجعت إلى الوظيفية عندما وقفت عند حدود الفرد وافترقت عنها حين نظرت إليه كقوة إنتاجية ينحصر دورها في رفع مستوى الناتج الاقتصادي والإجمالي للمجتمع ، فإن النظرية التشريعية التي اعتبرت التعليم وسيلة لإعطاء الصفة الشرعية للمستهدفات الاجتماعية والاقتصادية القائمة في المجتمع سعيا للانسجام معها من خلال نسق تعليمي لا يسعى إلى الثبات بقدر ما يرمى إلى تغيير وتحديث بنية المجتمع تكون قد التقت مع الفرد كراسمال بشري ومعه كعضو اجتماعي يرتبط به ويتكامل معه كطاقة إنتاجية اقتصادية .

ولما كان التعليم حقا شرعيا مقرا للفرد ، كإنسان ، فإن على المجتمع أن ينهض به ويطوره بالصورة التي تدم هذا الإنسان ووجوده المتفاعل مع بيئته ، وتدعم في نفس الوقت سعي المجتمع من خلال جبهته المختلفة للارتباط بهذا الإنسان واحتضانه وتميئته باعتباره حائزا على مقومات التقدم والازدهار .

ولقد كان من الطبيعي اتساقا مع هذا المنظور أن تتأهض هذه النظرية كل ما من شأنه أن يعوق تحقيق منظومتها التكاملية ، وأن تدعم كل ما يسهم في تعديل الاتجاهات وتميئتها للارتباط بقيم العصر ومستحدثاته والأخذ بالتجريب والتخصص العلمي والعمل التطبيقي والدعوة

إلى تكافؤ الفرص ، وليس بخاف أن النظرية قد بنت هذا المنطلق فى ضوء حتمية تواجد نوع من الاعتراف الضمنى المتبادل بين الفرد والدولة، فعلى الدولة وهى تتطلع إلى ولاء الفرد لها أن تمنحه مقابل ذلك امتيازات وحقوق المواطنة كحق التعليم وفق مبدأ تكافؤ الفرص فى إطار ديمقراطى.

ومن ثم يصبح التعليم مدخلا نيل ما هو متاح فى المجتمع من خدمات ، وعلى ذلك تبرز الحاجة إلى وجود ضوابط تكفل منح الشهادة باعتبارها اعترافا بشرعية حصول المتعلم على امتيازاتها الاقتصادية والاجتماعية .

### **الموقف النظرى المستخلص من تحليل الاتجاهات النظرية :**

من التحليل المتقدم لمجمل النظريات تتبين درجة عالية من التفاعل والاتصال فيما بينها ، وقد تجلّى هذا التفاعل فى عدد من العناصر المشتركة هى :

١- التأكيد على أهمية الدور الذى يلعبه التعليم بصوره المتعددة فى إحداث التنمية ، وذلك على خلاف ما ذهب إليه بعض الاتجاهات من محاولة التشكيك فى العلاقة الوثيقة بين التعليم والتنمية .

٢- الالتقاء حول تصور للتعليم كعملية للتطبيع الاجتماعى تتباين مستوياتها بمستوى الطرح داخل كل نظرية .

٣- الالتقاء حول وجود علاقة عضوية بين عملية التطبيع ورفع مستوى الأداء لدى الأفراد وهو ما يسهم بدوره فى زيادة الناتج القومى والتحسين النوعى للمجتمع .

٤- الالتقاء حول دور التعليم فى إعداد الأطر المؤهلة والمدرّبة اللازمة لإشباع حاجات منظومة هيكل العمل .

٥- التركيز على أهمية الكفاءة الداخلية للمدرسة فى توفير مخرجات متسقة ومنسجمة مع مستهدفات التنمية فى المجتمع .

من مجمل عناصر الالتقاء المتقدمة بين النظريات السابقة يتسنى القول أنها تناولت أهم الأبعاد المؤلفة لدور التعليم فى إنجاز أهداف التنمية بمفهومها الشامل وهى تلك الأبعاد التى لقيت اهتماما بالغا فى إطار الجانب الأعظم من التراث الذى تناول هذه القضية .

من منظومة الالتقاء المتقدمة بين هذه العناصر يتوجب استثمار المحاور الأساسية داخل كل نظرية ، بحيث تشكل هذه المحاور مجتمعة إطارا نظريا متكاملا يمكننا من تحليل واقع العلاقة بين دور التعليم والتدريب فى تحقيق مستهدفات التنمية فى مجتمعاتنا العربية .

ويمثل المحور الأساسى فى النظرية الوظيفية فى توجيه التعليم والتدريب أساسا نحو توفير رأس المال البشرى الذى يضطلع بإنجاز مستهدفات التنمية فى المجتمع، أما المحور الأساسى فى النظرية التطبيعية، فيتمثل بدوره فى إسهام كل من التعليم والتدريب فى بناء الشخصية المتوافقة والمتكاملة مع مستهدفات مجتمعتها وبيئتها وما تنشده من تحديث لعملية التنمية فيها .

أما المحور الأساسى فى نظرية الاستخدام فيقوم فى تجهيز الأفراد تبعا لمقاييس محددة تقتضيها منظومة سوق العمل ، وينحصر المحور الأساسى فى بناء نظرية التشريع بدورها فى تحقيق كل من التعليم

والتدريب مستهدفات وقيم منظومة التشريعات داخل المجتمع باعتبارها نسقا متكاملًا يرتبط بالمستهدفات التنموية العامة القائمة <sup>(١)</sup> .

### تقييم النظرية الاجتماعية <sup>(٢)</sup> :

رغم أن الواقع الاجتماعي الذي يتناوله علم الاجتماع له وجود موضوعي مستقل عن العالم ، نجد لعلم الاجتماع نظريات عامة متعددة ، كل منها يقدم تصويرا لهذا الواقع يخالف ذلك الذي تقدمه غيرها . وبالتالي يتوقع وجود تفسيرات مختلفة لنفس الظاهرة الاجتماعية الواحدة . وهنا يواجه أى دارس لهذه النظريات بموقف حتمى يتعين عليه فيه أن يقارن بين هذه النظريات المختلفة ويختار من بينها ما يرى أنها الأصلح أو أنها الأكثر إقناعا . إلا أن عملية المقارنة هذه تتطلب بالضرورة تقييما لكل منها على حدة ، فعلى أى أساس يتم هذا التقييم ؟

ويلاحظ أن دارسو النظريات الاجتماعية يلجأون إلى تقييم هذه النظريات والمفاضلة بينها على أسس غير علمية ، بل ويتعاملون معها كما لو كانت سلعاً أو أشياء مما تخالبهم فى حياتهم اليومية ، ومن ثم يعتمد اختيارهم لأحدها .

وعلى ذلك فإن تقييمنا لأى نظرية اجتماعية عامة يجب أن يتحدد

---

(١) أحمد النكلاوى : \* التعليم والتنمية فى المجتمع العربى \* ، دراسة تم إنجازها بتكليف من المكتب العربى للتربية لدول الخليج ، الرياض ، ١٩٨٤ .

(٢) تم الاعتماد فيما يقدمه هذا القسم من الفصل على ما كتبه سمير نعيم فى مؤلفه \* النظرية الاجتماعية \* ، وقد سبق الإشارة إليه ، وذلك فى تناونه لأسس تقييم النظرية الاجتماعية ، صفحات ٧٧-٥٥ .

على أسس علمية وموضوعية لا على أساس الأهواء الشخصية أو الأفكار غير العلمية كما أن قبولنا أو رفضنا لأي من هذه النظريات لا بد أن يكون بناء على دراسة مستفيضة لها ثم تطبيق الأسس العلمية للتقييم عليها.

وعليه ، تصبح أول مهمة عند دراسة أى نظرية اجتماعية هى أن نتعرف عليها ونستخلص المبادئ العامة أو الافتراضات أو المسلمات الأساسية التى تدور حولها هذه النظرية . يلى ذلك إخضاع هذه المبادئ أو المسلمات للفحص الدقيق ومناقشة مدى صدقها والتساؤل عن الأدلة التى تؤكدُها أو تنفيها .

#### الوقوف على الافتراضات :

ونعنى بالافتراضات أو المسلمات تلك الأفكار التى تعتبر محورا أساسيا تدور حوله النظرية ، وقد يخضعها صاحب النظرية للمناقشة ويتقدم أدلة عليها ، أو قد يقدمها على أنها مسلمات لا تقبل الشك ، وقد تكون هذه الأفكار المحورية ظاهرة ومعبّرا عنها بوضوح فى النظرية وبالتالي يسهل مناقشتها أو قد تكون كامنة أو خافية ، وبالتالي يصبح علينا أن نبذل جهدا فى استنتاجها من خلال النظرية وإخضاعها للمناقشة . وقد أطلق " الفن جولدنر " على هذه الافتراضات تسمية " الافتراضات الخفية " ، بينما أسماها " جدعون جويرج " " الافتراضات الرئيسية " ، وعادة ما تعكس هذه الافتراضات التوجيه الأيديولوجى لصاحب النظرية وانحيازاته الاجتماعية.

ولما كان أى باحث فى ميدان الظاهرات الاجتماعية يتبع بالضرورة نظرية ما حتى ولو عن غير وعى ، فإن هذه النظرية بما

تتضمنه من افتراضات أساسية تؤثر عليه في جميع خطوات بحثه ، ابتداء من اختياره للمشكلة موضوع البحث واختياره لأدوات جمع البيانات حتى تفسيره للمادة التي سيجمعها مهما كان مجال دراسته .

### افتراضات خاصة بطبيعة الواقع الاجتماعي :

تعتبر هذه الافتراضات من أهم وجهات النظرية الاجتماعية . ويمكن مناقشة هذه الافتراضات على أساس عدة أبعاد فرعية :

- ١- التغير أو الثبات في الواقع الاجتماعي .
- ٢- التكامل أو الصراع .
- ٣- المادية أو المثالية .
- ٤- وحدة الملاحظة والتحليل الأساسية (الفرد أو الجماعة) .

### افتراضات خاصة بطبيعة الإنسان وقدراته :

يرتبط هذا الافتراض الأساسي ارتباطا وثيقا بالافتراض الخاص بطبيعة الواقع الاجتماعي .

فهناك من العلماء الاجتماعيين من افترض أن الإنسان وأفعاله غير منطقية ، فالذين يتبعون الفكر الفرويدي مثلا يعتقدون أن الإنسان قد خلق مجتمعا يعمل دائما على كبت حوافزه البيولوجية .

وهناك فريق آخر يرفض التسليم بهذه الفكرة الفرويدية ويرى أن الإنسان كائن عقلاني . وقد سلم " تالكوت بارسونز " بذلك في كتابه " بناء الفعل الاجتماعي " ولكنه عاد فتأثر بفكر فرويد عن الطبيعة اللاعقلانية

للإنسان في كتاباته اللاحقة .

كما أن هناك من بين العلماء الاجتماعيين من يسمون بفكرة "توماس هوبر" التي مؤداها أن الإنسان شرير بطبعه وأنه يهدف دائما إلى تحقيق مصلحته على حساب الآخرين ، بينما يسم غيرهم أن الإنسان يرغب دائما في التضحية بمصالحه من أجل المصالح العام (مثل سوروكين).

### افتراضات خاصة بعلاقات العالم بالظواهر الاجتماعية :

يضع كل عالم اجتماعي بعض الافتراضات التي تكون عادة ضمنية فيما يتعلق بعلاقة الباحث بالواقع الاجتماعي . فهناك فريق من علماء الاجتماع يفترضون أن القائم بالملاحظة قادر على أن يعزل نفسه عما يلاحظه ، وأنه يستطيع أن يجري ملاحظاته مستقلا عن الواقع الذي يدرسه . وهناك من يرى أن القائم بالملاحظة يؤثر في الواقع الاجتماعي ويتأثر به بدوره . كما يرى بعض آخر أن القائم بالملاحظة (أى الباحث) يؤثر ويتأثر بالنظام الاجتماعي الذي يدرسه ، ولكنه يستطيع عن طريق جعل هذه العلاقة المتبادلة تتخذ طابعا موضوعيا أن يمارس درجة من السيطرة على هذه العلاقة ، وبالتالي يستطيع أن يحقق درجة عالية من الموضوعية .

### افتراضات متعلقة بمستوى النظرية :

يرتبط مستوى النظرية الذي يستخدمه العالم بتصوره لنمو المعرفة الإنسانية ، فالباحثون الذين يتبعون الاتجاه الأمبيريقى المحدود يعتبرون المعرفة شيئا يتراكم جراء فوق جراء . وأن عناصر هذه المعرفة سوف تتجمع على المدى البعيد فوق بعضها البعض لكي تكون النظرية . وفى

مقابل ذلك الاتجاه نرى علماء آخرين مثل "سوروكن" يقرر أن المعرفة لا يمكن أن تتجمع إلا عن طريق إطار نظري كبير ومن خلال هذا الإطار تمتزج عناصر المعرفة مع بعضها البعض في كل متكامل له معنى .

ويختلف الماركسيون في وجهة نظرهم عن طبيعة المعرفة ، فهم يرون أن الخبرة الحسية هي أساس المعرفة بالواقع ، وأن الإنسان من تحليله لخبرته تحليلًا عقليًا يستطيع أن يصل إلى جوهر وحقائق الأشياء التي يلاحظها . ويرى الماركسيون أن النظرية العلمية عن المجتمع لا يجب أن تكون مادية فحسب ولكن لابد أن تكون تاريخية أيضا .

افتراضات متعلقة بالمتغيرات السببية أو التفسيرية :

تعكس طبيعة المتغيرات التي يستخدمها الباحث في تفسيره للظواهر التي يدرسها افتراضاته الأساسية عن طبيعة الواقع الاجتماعي ومستوى التطوير له . وتعتمد صياغة الباحث للمتغير أو المتغيرات التفسيرية على ميدان بحثه .

ويستخدم علماء الاجتماع واحدا أو أكثر من المتغيرات الآتية كمتغيرات (تفسيرية) :

#### ١- المتغير التاريخي :

يفترض كثير من العلماء الاجتماعيين وخاصة علماء الأنثروبولوجيا أن كل ثقافة لها قوانينها الخاصة ، وعلى ذلك فإنه لا يمكننا فهم أنماط الأنساق الثقافية إلا إذا عبرناها وحدة كلية لها امتدادها الزمني ويفرض ذلك على الباحث الأسلوب التاريخي في البحث ، وإلى حد ما



يفرض عليه أيضا أن يتبنى إطارا نظريا تطوريا لكي يفهم الحاضر ويتنبأ بالمستقبل .

## ٢- المتغير الاقتصادى أو التكنولوجى :

يفترض كثير من العلماء الاجتماعيين أن العوامل الاقتصادية هى التى تحدد كافة الظواهر الاجتماعية ، ولذلك فإننا نرى كثيرا منهم يتخذون من الثورة الصناعية متغيرا أساسيا يفسرون به التغير المستمر فى أبنية المجتمعات . ويعتقد بعض الكتاب أن العامل الاقتصادى متمايز من الناحية التحليلية عن العامل التكنولوجى ويؤكد بعضهم على متغير و آخر من الاثنين .

## ٣- متغير القيم الثقافية :

يميل معظم العلماء الاجتماعيين إلى افتراض أن متغير القيم الثقافية أهم المتغيرات التى يمكن بواسطته تفسير الفروق بين المجتمعات ، فقد اعتمد ماكس فيبر على نسق القيم والمعتقدات بوصفه نسقا تفسيريا فى تفسيره للعلاقات بين الدين والنسق الاقتصادى فى مختلف قطاعات العالم الاجتماعى.

## ٤- متغير القوة الاجتماعية :

يعتقد كثير من العلماء الاجتماعيين أن القوة الاجتماعية يمكن أن تستخدم كمتغير يفسر التغيرات البنائية التى تطرأ على الأنساق ، وقد استخدم ماكس كرس القوة كمتغير تفسرى لكي يدعم به وجهة نظره عن أهمية ومائل الإنتاج .

الوقوف على المضمون الأيديولوجي للنظرية :

لا تخلو نظرية اجتماعية من مضمون أيديولوجي ، فكل الافتراضات المسبقة الإشارة إليها ذات بعد أيديولوجي . وهنا يتعين الإجابة على الأسئلة التالية في رصدنا لنظرية من النظريات :

١- ما المجموعات الاجتماعية التي يدافع صاحب النظرية بطريقة صريحة أو ضمنية عن مصالحها ؟

٢- ما المجموعات التي يؤكد صاحب النظرية أنها صاحبة الحق في السيطرة على المجتمع ؟

٣- أي نظم اجتماعي - اقتصادي يصوره صاحب النظرية على أنه النظم الأمثل للبشرية ؟

٤- ما الجوانب التي يركز عليها صاحب النظرية اهتمامه ويبرزها ، وما الجوانب التي يتغافل عنها أو يتجاهلها في الحياة الاجتماعية ؟ ولمصلحة من في المجتمع يتم هذا الإبراز أو التجاهل ؟

الوقوف على الأثلة الواقعية على صدق الاستنتاجات النظرية :

من الثابت أن النظرية التي لا تستند على وقائع أو أدلة مستمدة من الواقع لا تريد عن كونها مجرد تأملات غير علمية ، ولذلك فإن أي أحكام أو استنتاجات تتضمنها النظرية يجب لكي نقبلها أن تكون مدعومة بالأدلة.

ومما نقدم نستطيع أن نحدد الأسس التالية التي يتعين علينا الالتزام بها عند دراستنا للنظرية الاجتماعية بهدف تقييمها

أولاً : قراءة وفهم واستيعاب هذه النظرية بكافة أبعادها .

ثانياً : استخلاص المسلمات الأساسية التى تتركز عليها كل تفاصيل النظرية.

ثالثاً : الإجابة على التساؤلات التالية :

- ١- كيف تصور النظرية الواقع الاجتماعى بشكل عام ؟
- ٢- كيف تصور النظرية طبيعة الإنسان ؟
- ٣- كيف تصور النظرية علاقة العالم بالظواهر الاجتماعية التى يدرسها؟
- ٤- ما مدى الشمول فى النظرية ؟
- ٥- ما هى نوعية المتغيرات التى تعتمد عليها النظرية فى تفسير الظواهر الاجتماعية المختلفة ؟
- ٦- هل تميز النظرية بين القوانين العامة (أو الأحكام العامة) التى تنطبق على المجتمع الإنسانى ككل وبين القوانين النوعية التى تنطبق على كل نوع من أنواع المجتمعات وكل مرحلة من مراحل تطورها ، أم تقوم بالتعميم من نوع واحد على الإنسانية ككل ؟
- ٧- ما المضمون الأيديولوجى للنظرية ؟
- ٨- ما الأدلة الواقعية على صدق المسلمات والاستنتاجات التى تتضمنها النظرية؟
- ٩- ما الإجراءات العملية التى تشير إليها النظرية إذا استرشدنا بها

فى التطبيق أو فى رسم السياسات الاجتماعية ؟ هل تشير علينا  
بالحفاظ على الوضع القائم فى المجتمع وعلى نوعية العلاقات  
القائمة بين المجموعات الاجتماعية فى المجتمع الواحد وبين  
المجتمعات (المتقدمة والمتخلفة مثلا) دون إحداث تغييرات فى  
البناء الاجتماعى أم تدعونا إلى تغيير هذا الواقع وتطويره ؟ هل  
تدعونا إلى أن نرسم سياساتنا الاجتماعية بحيث نعمل على جعل  
الإنسان يتكيف ويتلاءم مع الواقع الذى تصوره على أنه ثابت ،  
أم تدعونا إلى تغيير الواقع ليتلاءم وحاجات الإنسان .

## المحتويات

الموضوع	الصفحة
الإهداء .....	٥
المقدمة .....	٧
<b>الفصل الأول : إطار النظرية الاجتماعية</b> .....	١١
• التعريف بالنظرية .....	١٤
• الحاجة إلى النظرية .....	١٨
• بناء النظرية وصياغتها .....	٢٠
<b>الفصل الثاني : النظرية في سياق البحث العلمي</b> .....	٣٣
• العلاقة بين النظرية والتفكير العلمي .....	٣٥
• العلاقة بين النظرية والبحث العلمي .....	٤١
• العلاقة بين النظرية والبحث في علم الاجتماع .....	٥٧
<b>الفصل الثالث : التنظير في علم الاجتماع</b> .....	٦٣
• أهمية التنظير في علم الاجتماع .....	٦٦
• المحاولات المبكرة للتنظير في علم الاجتماع .....	٧٠
• أنماط الخرائط النظرية في علم الاجتماع .....	١٠٦
<b>الفصل الرابع : الاتجاهات النظرية في علم الاجتماع</b> .....	١١١
أولا : تصنيف الاتجاهات النظرية في علم الاجتماع .....	١١٤
ثانيا : أنماط الاتجاهات النظرية في علم الاجتماع .....	١٢٦

الموضوع	الصفحة
* الاتجاهات البنائية .....	١٢٦
المنظور الوضعي .....	١٢٧
المنظور الوظيفي .....	١٣٧
المنظور الصراعى .....	١٥٠
المنظور البنيوي .....	١٦٧
* الاتجاهات الراديكالية - النقدية .....	١٧١
الجزور الفكرية للاتجاهات النقدية .....	١٨١
رأيت ميلز والاتجاه النقدي .....	١٨٧
* الاتجاهات الإنسانية .....	١٩١
المنظور الإنساني في علم الاجتماع .....	١٩١
التوجه الإنساني في ضوء المنظورات السوسيولوجية ...	١٩٦
ثالثاً : توظيف وتقييم النظرية الاجتماعية .....	١٩٨
* توظيف النظرية الاجتماعية في ميدان التربية .....	١٩٨
* تقييم النظرية الاجتماعية .....	٢٢٦
المحتويات .....	٢٣٥



Bibliotheca Alexandrina



0616015